

NORGES VASSDRAGS- OG ENERGIDIREKTORAT (NVE)
Postboks 5091 Majorstua
0301 OSLO

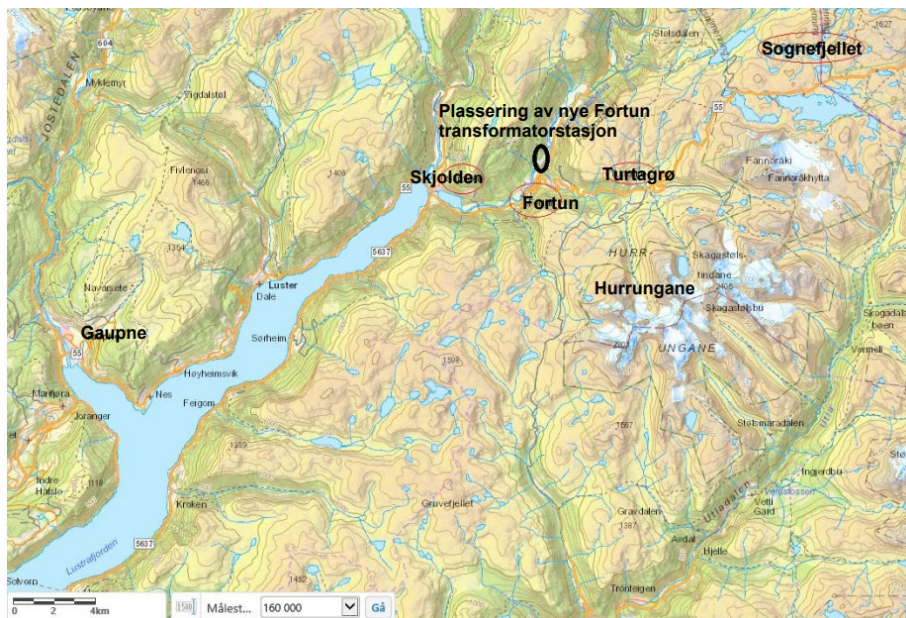
Saksbehandler: Gunn Frilund Bjerkan
Saksbehandlers tlf.: 48234137
Deres ref.: Jan Gildestad
Vår ref.: 2023/772
Dato: 04.09.2023

Tilleggssøknad ny Jammene transformatorstasjon

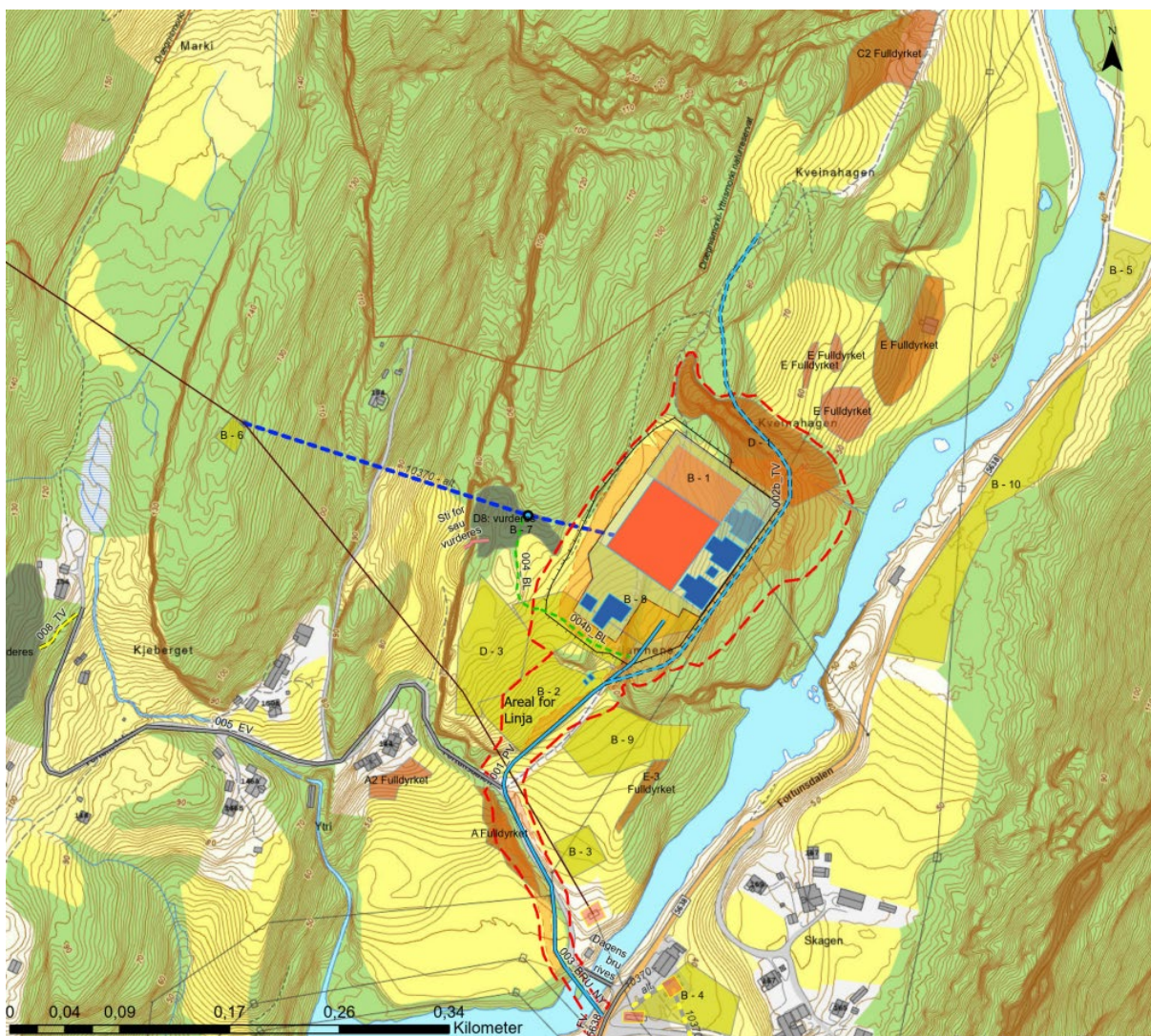
Statnett søkte i oktober 2021 om ny Fortun transformatorstasjon i Luster kommune, Vestland fylke. Deler av dagens anlegg er omsøkt revet når ny stasjon er på drift.

Opprinnelig søknad har vært på offentlig høring. Det har kommet flere innspill gjennom høringsperioden som gjør at Statnett nå tilleggssøker enkelte endringer og tillegg ift. opprinnelig konsesjons- og ekspropriasjonssøknad.

Statnett har etter at opprinnelig søknad ble sendt vurdert at det er behov for et nytt navn på ny transformatorstasjon. Nytt navn er Jammene transformatorstasjon og Statnett ber om at dette navnet benyttes i videre behandling av konsesjonssaken.



Figur 1; Plassering av Jammene transformatorstasjon (tidl. ny Fortun transformatorstasjon) og Skjolden kai



Figur 2 Detaljkart ny Jamnene transformatorstasjon Det vises til Vedlegg 1 for ytterligere kart og tegnforklaring

Omsøkte tiltak

Statnett søker i henhold til energiloven § 3-1 om konsesjon for følgende tillegg og endringer:

- Endret plassering av stasjonsgjerde. Inngjerdet areal reduseres fra ca. 21.000 m² til ca. 19.500 m²
- Ny trasé for ny, permanent landbruksvei (traktorvei klasse 7) forbi stasjonen
- 2 nye midlertidige anleggsplasser (B-9 og B-10)
- Endring av omsøkt ervervet areal
- Endret høyde på omsøkte transformatorsjakter (fra ca. 11 m til ca. 12 m)
- Nye arealer til landbruk som kompensasjon for omsøkt omdisponert dyrket mark
- Ny adkomst til D-4 i anleggsfasen

Statnett trekker tidligere omsøkte tiltak:

- Opprinnelig omsøkt trasé for traktorvei
- Areal for anleggelse av deponi D-2
- Permanent masselagring på D-3

Deponi D4 var i opprinnelig søknad angitt som reserve, dette opprettholdes omsøkt for inntil 60.000 m³ masser.

Statnett tilleggssøker i henhold til energiloven § 3-1 om konsesjon for riving av følgende øvrige anlegg:

- Dagens bru over Fortunelva, erstattes av ny tidligere omsøkt bru.

Søknad om ekspropriasjon og forhåndstiltredelse

Statnett ønsker å oppnå frivillige avtaler med berørte grunneiere. I tilfelle slike avtaler ikke oppnås, søkes det i medhold av oreigningslovens § 2 punkt 19, om tillatelse til ekspropriasjon av nødvendig grunn og rettigheter.

Samtidig ber Statnett om at det blir fattet vedtak om forhåndstiltredelse etter oreigningslovens § 25, slik at arbeider med anlegget kan påbegynnes før skjønn er avholdt.

Unntatt fra søknad om ekspropriasjon og forhåndstiltredelse er nye omsøkte areal til landbruk som kompensasjon for dyrket mark. Søknad om ekspropriasjon og forhåndstiltredelse for deponi D4 opprettholdes.

Søknad om å rive eksisterende bru over Fortunelva er også unntatt fra søknad om ekspropriasjon og forhåndstiltredelse.

Beskrivelse av tiltaket og vurdering av virkninger

Omsøkte tiltak er vist i vedlegg 1. Omsøkte erstatningsarealer for dyrket mark er vist i kart i teksten under og i vedlegg 2.

Stasjonsgjerde

Statnett har i arbeidet med prosjektering av omsøkt anlegg prøvd å velge løsninger som reduserer stasjonsarealet. **Opprinnelig omsøkt stasjonsareal er ca. 21.000 m². Nytt, justert stasjonsareal er ca. 19.500 m².**

Statnett vurderer at den største fordelene med redusert stasjonsareal og endret plassering av gjerdet er at det gir rom for en bedre løsning for ny landbruksvei ved at denne kan anlegges på toppen av fyllingen for stasjonstomt.

Ny trasé for permanent landbruksvei (traktorvei)

Opprinnelige søknad inkluderte ny traktorvei på vestsiden av planlagt stasjonsareal. Denne skulle erstatte traktorveien som blir beslaglagt på grunn av plasseringen av Jamnene transformatorstasjon.

Dialog med grunneiere og rettighetshavere viste at det vil bli utfordrende å bruke denne veien som planlagt i opprinnelig søknad. I tillegg viste prosjektering av omsøkt løsning at den ville gi betydelige skjæringer. Den vil også avskjære Statnett fra egen planlagt bruk av anleggsplass D3 som anleggsområde. På bakgrunn av dette er det utviklet en ny løsning for landbruksvegen. Veggen omsøkes som traktorvei veiklasse 7. Ny trasé ble sendt på høring i regi av Statnett, til grunneiere, rettighetshavere og Luster kommune, samt omtalt og vist på folkemøte og møte med kommunen i mars 2023. Det har ikke kommet negative innspill til denne løsningen, og Statnett omsøker derfor denne, og trekker opprinnelig omsøkt veitrasé.

Ny, planlagt landbruksvei vil etter Statnetts vurdering gi vesentlig mindre negative landskapsvirkninger, ved at man unngår store skjæringer. Veien medfører imidlertid at planlagt restriksjonsområde, L1, kan bli redusert. Statnett jobber for å kunne bevare deler av denne som landskapstiltak.

Arealbeslaget vil ved ny trasé bli noe mindre, ved at man bruker felles vei til stasjonsarealet, og deretter benytter stasjonsflaten utenfor gjerdet videre forbi stasjonen. Dette gjør at man også sparer noe jordbruksareal, i forhold til opprinnelige veiforslag.

Anleggsplasser D3, B-9 og B-10, og adkomst til D4

D3 ble opprinnelig omsøkt som areal for midlertidig eller permanent lagring av masser. Statnett trekker nå søknad om permanent masselagring her, men arealet omsøkes fortsatt benyttet til anleggsaktivitet. Området skal istandsettes til opprinnelig terreng etter anleggs slutt.

B-9 ønskes som ny, midlertidig anleggsplass. Arealet er foreslått av forpakter/grunneier, etter at det ble foretatt en kulturminneutgraving som forringet jordbruksarealet vesentlig, ved at massene ble blandet. Forpakter/grunneier anbefalte derfor at man benytter dette arealet til eksempelvis midlertidig lagring av vekstmasser og andre masser. Annen bruk kan også forekomme. Etter bruk, skal området istandsettes tilbake som fulldyrka mark. Dette vil bli gjort i samråd med grunneier og NLR. Se vedlegg 2 for metode for hvordan mellomlagring og restaurering av jordmassene skjer. Statnett har engasjert NLR til å bistå med dette i anleggsperioden. B-9 er etter gjennomførte undersøkelser frigitt fra kulturminnevern.

B-10 omsøkes som anleggsplass, særlig til bruk for midlertidig masselagring. Området er klassifisert som innmarksbeite. Arealet ligger nært transformatorstasjonen og vurderes derfor som egnet. Prosjektrisikoen vil bli redusert ved at man har mer areal til riktig lagring av masser som skal benyttes til jordbruksformål senere. Arealene er videre rett ved prosjektområdet. B – 10 krever at man kjører en strekning på 700-800 m på fylkesveien i perioden massene skal transporteres, men det forventes ikke vesentlige konsekvenser for trafikk i Fortundalen.

Areal B-10 krever uttalelse fra kulturminnemyndighetene vedr undersøkelsesbehov før Statnett kan ta det i bruk. B-10 er innmarksbeite og naturverdien for B-10 er foreløpig ikke spesielt undersøkt. Masselagringen er et midlertidig tiltak, med masselagring på duk. Statnett vil undersøke arealets naturverdi om nødvendig, før det tas i bruk.

Det søkes om et alternativ til omsøkte midlertidige adkomst til D4. Alternativet er en allerede etablert adkomst på grunneiers eiendom.

| Gnr/ bnr | Ekspropriasjon midlertidig arealbruk | Arealavståelse, ny / endring |
|---------------------|---|---|
| 8/1 | B9 – mellomlager i anleggsperiode. Kan også bli benyttet til andre formål ved behov. | Ca. 4 daa |
| 9/1 | B10 - mellomlager i anleggsperiode. Kan også bli benyttet til andre formål ved behov. | Ca. 7 daa |
| 13/86 | Ny adkomst til deponi D4 | Eksisterende adkomst |

Tabell 1 Berørte eiendommer midlertidig arealbruk

Justert eiendomsgrense og ekspropriasjon av arealer

Som en følge av justeringer av tiltaket er det behov for å justere eiendomsgrensen noe, se vedlegg 4. Ingen nye grunneiere berøres, og ingen spesielle konsekvenser forventes av dette.

Det vises også til vår søknad om ekspropriasjon, og tabellen under viser eiendommer som er berørt av justeringene. Grunneierne vises i vedlegg 10 (unntatt offentlighet) i opprinnelig konsesjonssøknad.

Tabell 2 Berørte eiendommer justert eiendomsgrense

| Gnr/ bnr | Endring som medfører juster eiendomsgrense | Endring arealavståelse |
|-------------|--|---------------------------|
| 8/2 | Areal ved brofester og langs vei opp mot stasjonsarealet. | Ca. + 600 kvm |
| 8/1 | Omlagging landbruksvei slik at den kommer inn på eksisterende landbruksvei mot Kveinahagen. Tilknytningen til eksisterende vei skjer utenfor det arealet som Statnett erverver. Mer erverv av areal ved endring av fylling mot nordøst p.g.a. ny trasé for traktorvei noe mindre areal i sørøstre hjørne ved stasjon. | Netto ca. + 100 kvm |
| 8/3 | Deler av grensen mot vest er justert østover som følge av annen løsning for traktorveien, økning kommer av arealer for Linjas kabler til deres GIS anlegg. Eiendomsgrensen må derfor flyttes vestover her. | Ca. + 1200 kvm |

Endret høyde på transformatorsjakt

I opprinnelige søknad er følgende opplyst:

"Det bygges i tillegg to sjakter for tre-fase transformatorer. Hver av sjaktene blir ca. 11 meter høye, 14 m dype og ca. 20 m brede."

Det har i ettertid blitt klart at det bør gjøres tiltak for å redusere risikoen for terrorhandlinger mot stasjonen. Faren reduseres til akseptabelt nivå ved å heve vestveggen og deler av nordveggen på de to transformatorsjaktene fra 11 m til 12 m.

Stasjonen vil i seg selv bli godt synlig og endringen vurderes å gi liten effekt på landskapsopplevelsen, både lokalt ved stasjonen og sett fra Sognefjellsvegen.

Nye landbruksarealer

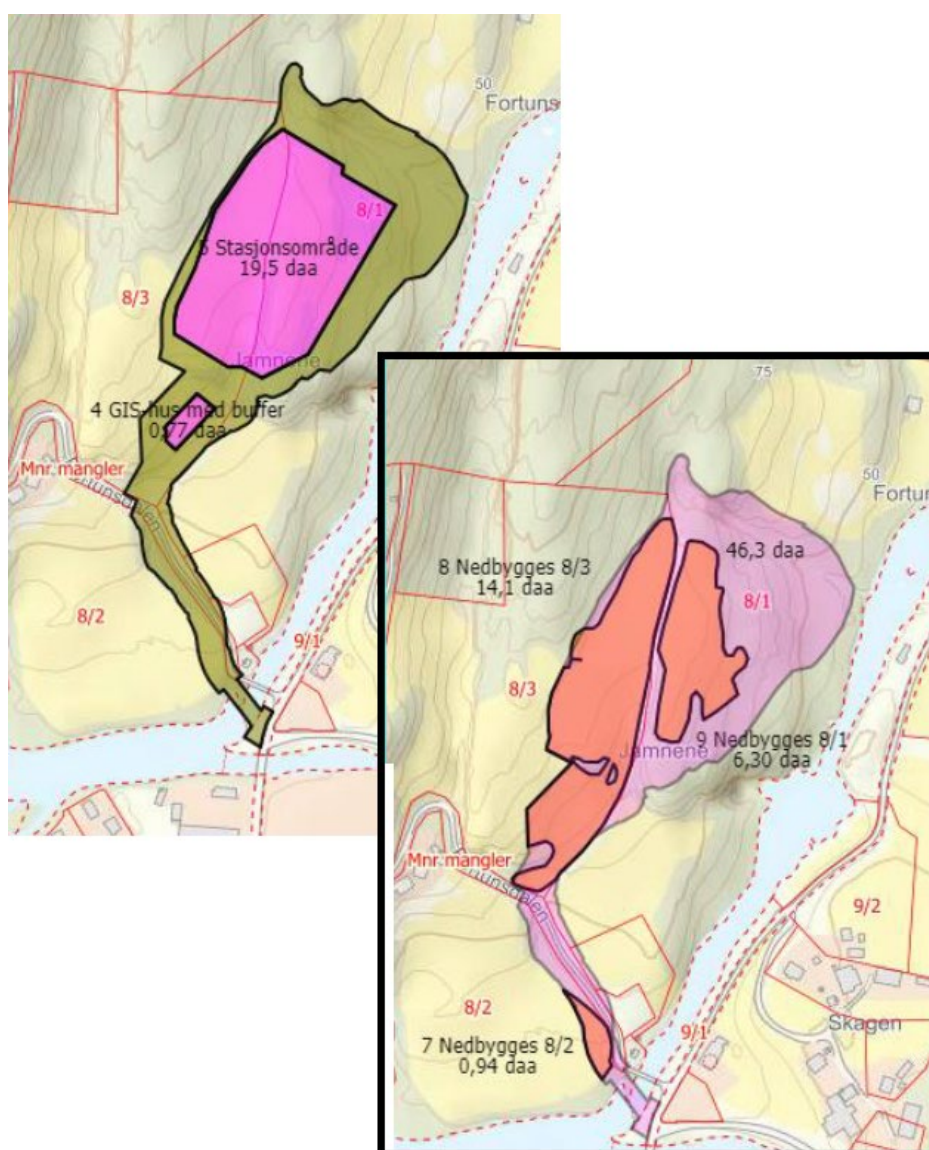
Statnett tilstreber å oppnå netto null tap av landbruksjord som følge av etableringen av ny transformatorstasjon.

Norsk Landbruksrådgivning (NLR) har beregnet tapt jordbruksareal, vist i Tabell 3 Tabellen viser detaljerte beregninger for tapt landbruksjord, som grunnlag for å vurdere målet om "netto null" tapt jordbruksland (hentet fra rapport fra NLR, vedlegg 2, og visualisert i kartet under).

NLR betegner berørte jordbruksarealer som *"..god matjord av svært stor verdi. Den er djup, og dermed tørkesterk, steinfri og sjøldrenerende, og arealene er flate og lettdrevne. Dette er unike kvaliteter på Vestlandet."*

Tabell 3 Tabellen viser detaljerte beregninger for tapt landbruksjord, som grunnlag for å vurdere målet om "netto null" tapt jordbruksland (hentet fra rapport fra NLR, vedlegg 2, og visualisert i kartet under).

| Arealtype | Gnr/bnr: Størrelse (daa) |
|--|--------------------------|
| Fulldyrket mark | 8/3: 14,1 |
| | 8/1: 6,3 |
| | 8/2: 0,94 |
| Innmarksbeite | 0 |
| Dyrkbart | 8/1: 3 |
| Sum nedbygd dyrkbar/fulldyrka areal | 24,3 daa |



Figur 3 Berørt areal, beregnet av NLR Vest (vedlegg 2). Dyrkbart areal er ikke vist, men er omtalt i rapporten som 3 daa. Statnett bemerker at deler av berørt areal kan beites (utenfor Statnetts stasjonsgjerde).

NLR har bistått i arealvurderinger og samtaler med grunneiere og Luster kommune. NLR har fortrinnsvis sett på muligheten for å erstatte arealer hos den enkelte berørte grunneier, men i den grad det ikke har vært mulig, er det også foreslått andre løsninger.

Priser for å gjenskape landbruksjord varierer betydelig. I henhold til NLRs vurderinger er akseptabel øvre ramme for flytting av matjord inntil 500.000/daa, basert på beregninger gjort i 2013 (ref. Hårklau i rapport). Det har ikke vært mulig å finne arealer som gjør at alle de berørte grunneierne får erstattet tapt landbruksjord 1:1, innenfor akseptable kostnader.

Samlet sett for Luster kommune er det imidlertid mulig at man får tilsvarende eller mer landbruksjord tilgjengelig etter utbygging, ved å velge skisserte løsning under. Dette avhenger imidlertid av hvor mye masser som faktisk er tilgjengelig for deponering i omsøkte areal D4.

Arealene under er valgt ut basert på råd fra NLR i tillegg til egne kostnadsberegninger, basert på markedets antatte priser i 2023. De arealene som NLR har ment er enkle å få til, er ikke kostnadsvurdert.

Tabell 4 Arealregnskap som viser utvalgte erstatningsarealer basert på NLRs rapport

| Areal id | Gnr/bnr | Størrelse (daa) | Formål | Pris pr daa (NOK) | Anslått pris |
|----------------------------------|---------|------------------------------|--|-------------------|---------------------|
| C2 | 8/3 | 3,1 | Tilrettelagt for fulldyrka | Ca.320.000 | Ca. 1.000.000 |
| E (inkl. restarealer) | 8/1 | 2,9+0,2+0,3+ 1,3 = 4,7 | Tilrettelagt for fulldyrka | Ca. 300.000 | Ca. 1.400.000 |
| E3 (ekskl. areal mot vei) | 8/1 | 0,5 | Tilrettelagt for fulldyrka | - | Liten kostnad |
| A | 8/2 | 1,1 | Tilrettelagt for fulldyrka | - | Liten kostnad |
| A2 | 8/2 | 0,7 | Tilrettelagt for fulldyrka | - | Liten kostnad |
| D4* | 13/1 | 5-15 daa | Tilrettelagt for fulldyrka | Ca. 100.000 | 700.000 - 1.500.000 |
| Sum | | 10,1 daa + D4 | Tilrettelagt for fulldyrket Tilrettelagt for fulldyrket | - | >3.100.000 |

* Avhenger av mengder tilgjengelig etter at øvrige arealer er tilrettelagt, derfor ikke tatt inn i arealregnskapet. Arealet D4 er allerede omsøkt konsesjon og ekspropriasjonsrett, samt forhåndstiltredelse. Øvrige arealer forutsetter minnelige avtaler.

Ved å etablere arealene som kommer frem i tabellen over, vil man samlet erstatte ca. 10,1 daa av fulldyrka areal med arealer som tilrettelegges for bruk i tilsvarende kategori. Det vil bli tilnærmet netto null-regnskap for to av tre grunneiere, se tabeller og kart under.

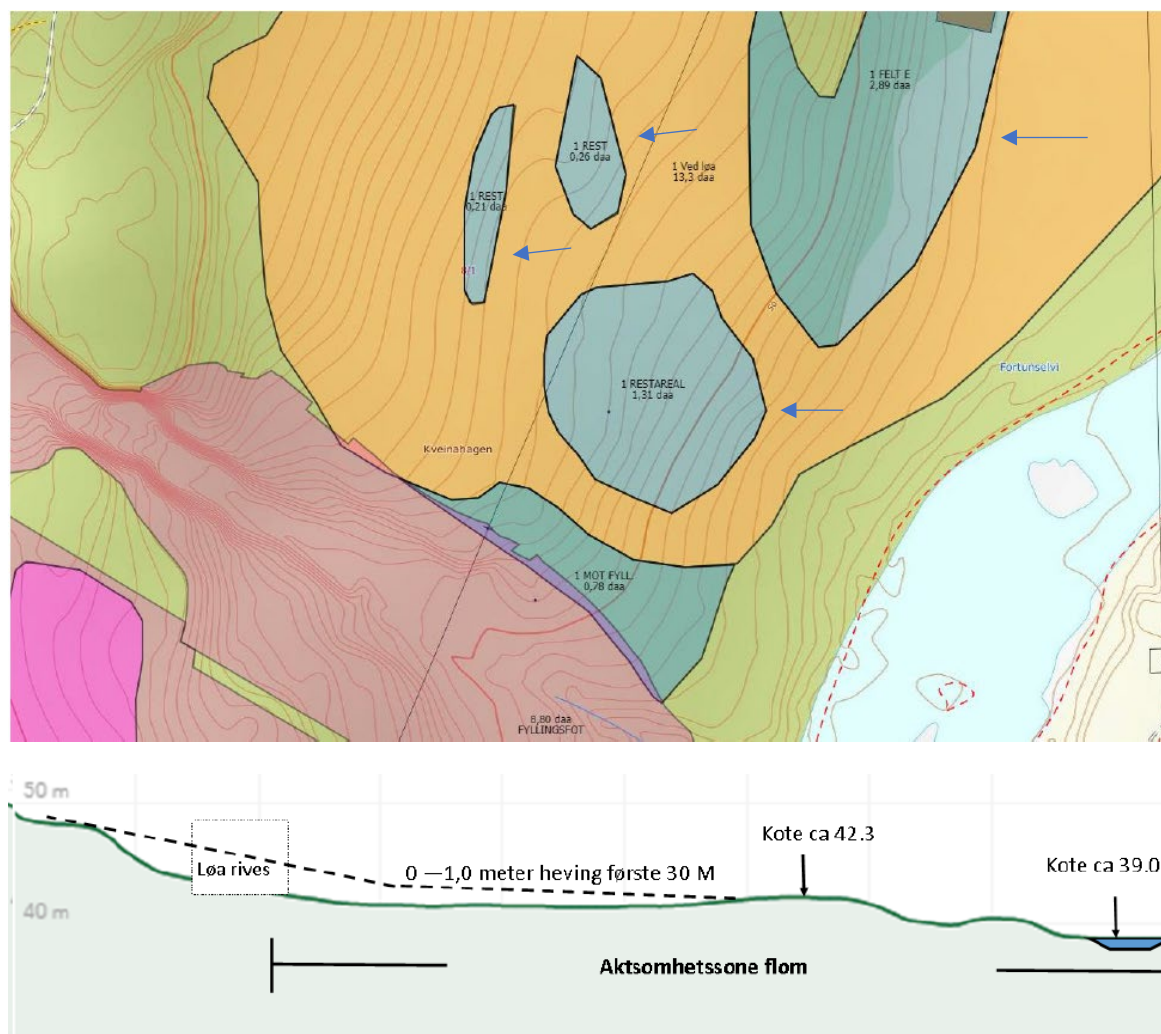
Det viser seg vanskelig å få erstattet 14,1 daa fulldyrket mark for gnr/bnr. 8/3. Statnett ønsker derfor å se på mulighetene for å etablere beite på D7 og D8, samt etablere en enkel sti for sau ved D8, ned mot kløfta (tidligere D2). Se NLRs rapport (vedlegg 2) for beskrivelse av arealene. Dette krever dialog med grunneier om løsning. I tillegg må løsningene prosjekteres nærmere, for å få kunnskap om utføring og kostnader ved forslaget, før Statnett kan ta stilling til om det er gjennomførbart. Arealene synliggjøres i vedlegg 1, som usikre/vurderes. Her er det også tegnet inn veier som må brukes og etableres for å få realisert D7. Vei 008_TV, fra eksisterende vei til D7, er planlagt midlertidig. Dersom den blir realisert og grunneier ønsker det, kan denne bli permanent. Dette omsøkes ikke i endringssøknaden, men må søkes til kommunen av grunneier om det blir aktuelt.

8/1

| Tapt fulldyrka | Kompensert fulldyrka |
|----------------|----------------------|
| 6,3 daa | 5,2 daa |

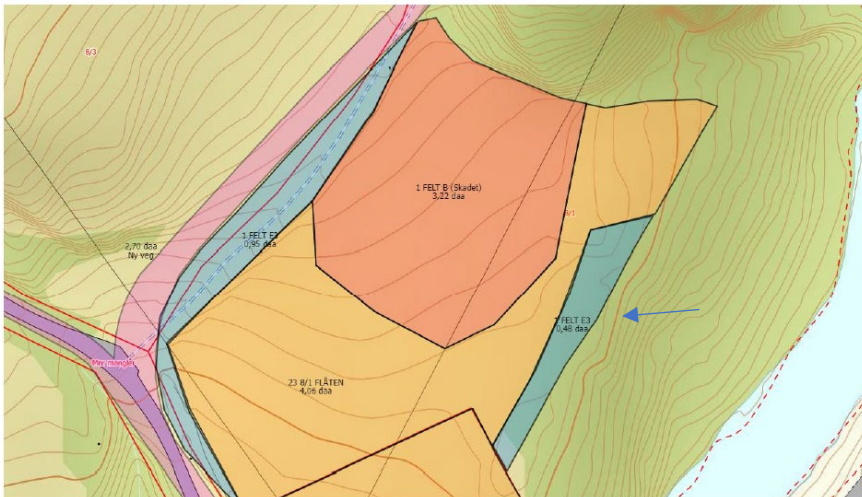
Kart 8/1:

Felt E (inkl. restarealer), piler er omsøkte kompensasjonsarealer (i arealet med tverrsnitt er det også inkludert heving av et fulldyrket, flomutsatt område. Det inngår ikke i arealregnskapet):



Figur 4 Kart som viser arealer som planlegges etablert som fulldyrket mark for gnr/bnr. 8/1. Arealet mot fylling omsøkes ikke, da det kan være behov for bl.a. grøftearealer mm

Felt E3, pil er omsøkt kompensasjonsareal:



Figur 5 Kart som viser arealer som planlegges etablert som fulldyrket mark for gnr/bnr. 8/1. E2 ved dagens vei omsøkes ikke, da det kan være behov for bl.a. grøftearealer mm.

8/2

| Tapt fulldyrka | Kompensert fulldyrka |
|----------------|----------------------|
| 0,94 daa | 1,8 daa |

Kart 8/2:

Felt A og A2 er omsøkte kompensasjonsarealer:

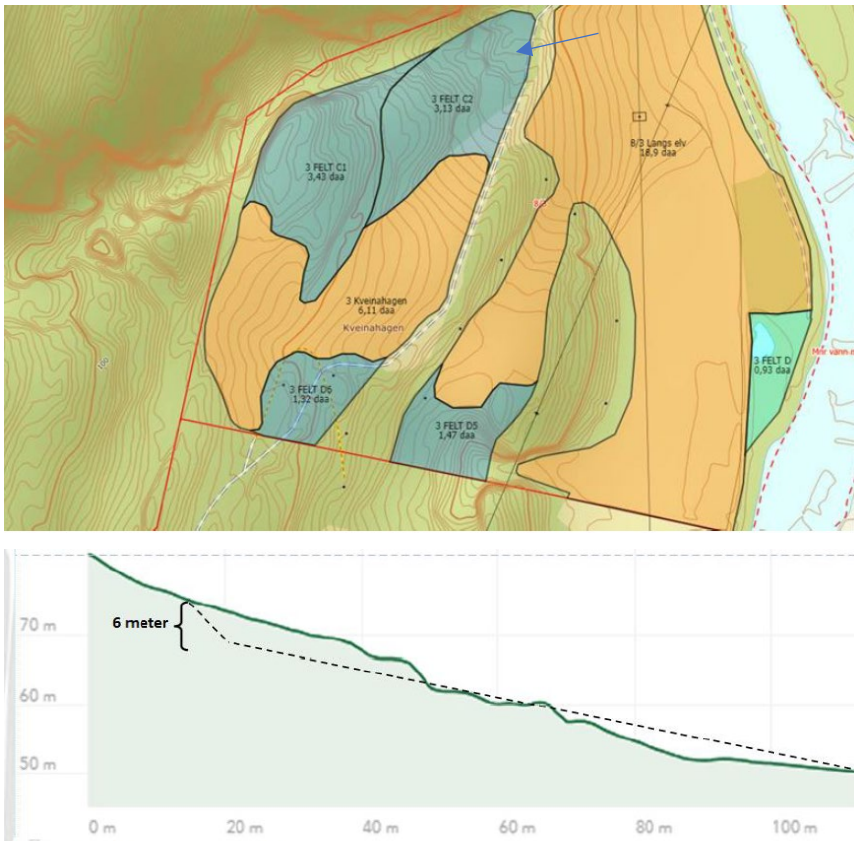


Figur 6 Kart som viser arealer som planlegges etablert som fulldyrket mark for gnr/bnr. 8/2.

8/3

| Tapt fulldyrka | Kompensert fulldyrka |
|----------------|----------------------|
| 14,1 daa | 3,1 daa |

Felt C2, pil er kompensasjonsareal:



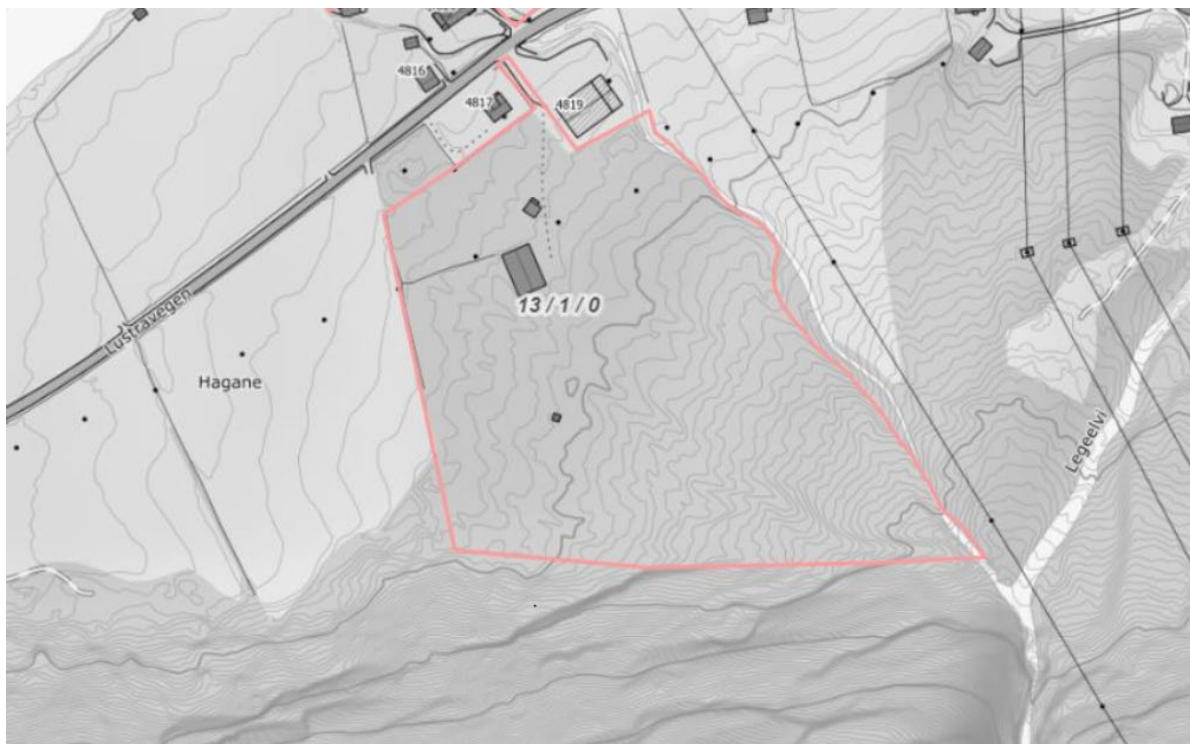
Figur 7 Areal C2 som omsøkes etablert som fulldyrket for gnr/bnr. 8/3 er vist med pil

13/1

| Tapt fulldyrka | Etablert fulldyrka |
|----------------|---------------------|
| 0 daa | Potensielt 5-15 daa |

Kart 13/1:

Felt D4, kun ytre rammer av arealet vises, se tabellen over. Arealet avhenger av istandsettingen av øvrige arealer og tilgjengelige masser. Enkle bygninger på arealet må rives dersom arealet tas i bruk.



Figur 8 Areal som planlegges tilrettelagt for fulldyrket mark for gnr/bnr. 13/1. Arealavgrensningen er avhengig av hvor mye masser som er tilgjengelige etter at øvrige arealer er istandsatt. Det er allerede omsøkt konsesjon og ekspropriasjonsrett, samt forhåndstiltredelse, for dette arealet.

Grunneier av 8/1 vil få tilnærmet netto null i arealregnskapet, med et tap på ca. 1,1 daa. Det vil også bli et mer velarrondert areal etter at nye arealer er opparbeidet. Dette kan være med å sikre fortsatt drift av arealet i fremtiden. Området som har fått redusert kvalitet som følge av kulturminneregistreringer, vil også bli restaurert etter veiledning fra NLR, slik at det igjen kan benyttes som fulldyrket areal. *Det må tas ett forbehold om at det er aksept for tap av to naturlokaliteter, se omtale under naturmangfold.*

Gnr/bnr. 8/2 vil få ca. 1 daa mer fulldyrka mark enn før utbygging.

Grunneier av 8/3 vil få det største tapet. Fulldyrka mark som beslaglegges, er en del av et fulldyrka areal på ca. 18,3 daa. Etter utbyggingen, som tar ca. 14,1 daa fulldyrka mark, vil restarealet få en slik størrelse og utforming at NLR vurderer det er sannsynlig at det ikke kan driftes som slåtteeareal (vedlegg 2). Statnett søker om å etablere 3,1 daa fulldyrka mark i Kveinahagen. Dette øker teigen i Kveinahagen fra 6,1 daa til ca. 9,2 daa, og arealet vil bli mer velarrondert.

For Luster kommune som helhet innebærer Statnetts forslag til kompensasjonsarealer samlet sett sannsynligvis netto null eller bedre, forutsatt minnelige avtaler med grunneiere og nødvendige tillatelser.

Konsekvenser for naturmangfold og geomangfold ved å velge disse arealene

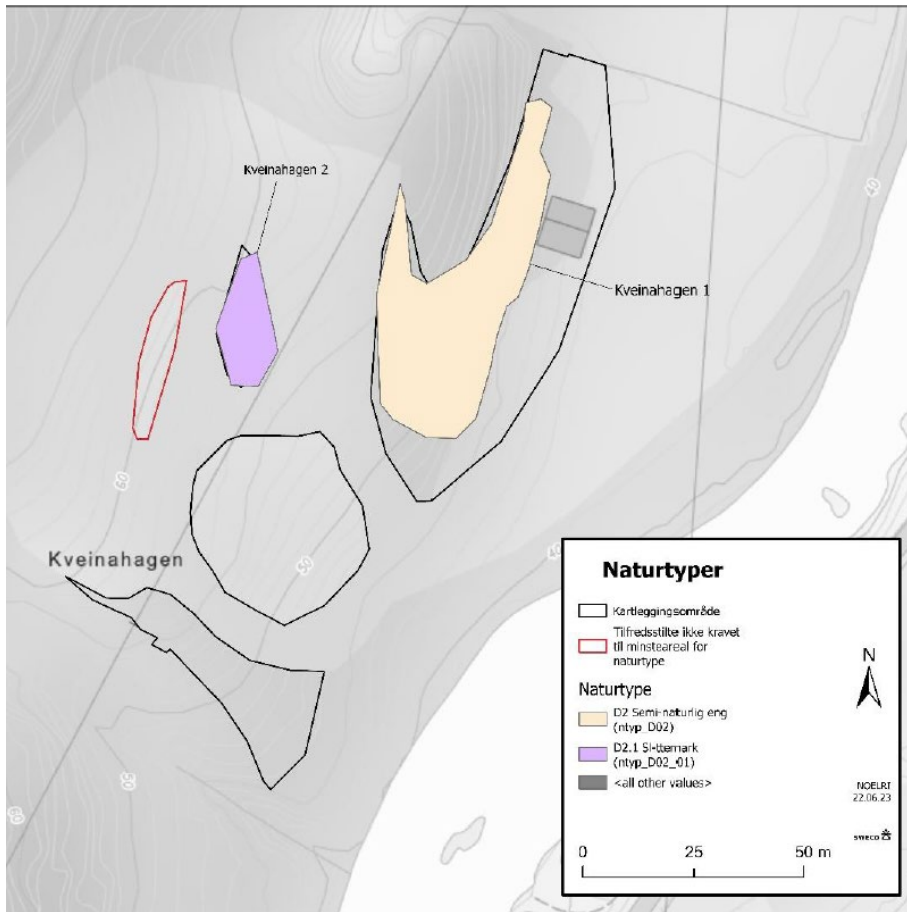
Dette er vurdert av Sweco (vedleggene 3a, 3b og 3c).

Sommeren 2023 kartla Sweco naturmangfold på arealene som søkes etablert som fulldyrka mark, etter Miljødirektoratets instruks (NIN). Kartleggingen påviste to naturtyper, kalt "Kveinahagen 1": semi-naturlig eng (sårbar i Norsk rødliste for naturtyper) og "Kveinahagen 2": slåttemark (kritisk truet i Norsk rødligste for naturtyper). En annen lokalitet hadde samme kvaliteter som slåttemark, men tilfredstilte ikke kravet til minsteareal, og ble derfor ikke registrert som egen naturtype. Det ble ikke påvist rødlistede arter. To fremmede arter ble registrert.

Lokaliteten "Kveinahagen 1" er 1390 m². Den er registrert med dårlig tilstand og lite naturmangfold, men med sentral økosystemfunksjon.

Lokaliteten "Kveinahagen 2" er liten (279 m²). Den har moderat tilstand med lite naturmangfold, men med sentral økosystemfunksjon. Begge lokalitetene får likevel stor verdi siden det er rødlistete naturtyper (Sweco, vedlegg 3c).

De øvrige arealene har også noe verdi, på bakgrunn av at alt grøntareal har verdi som økologiske funksjonsområder for en rekke vanlige plantearter.



Figur 9 Naturtypelokaliteter på arealene som planlegges som fulldyrket mark. Disse vil forsvinne i sin helhet. (figur fra Sweco, Vedlegg 3c)

Felt A2 er ikke undersøkt på grunn av manglende tillatelse fra grunneier.

Gjennomføring av de omsøkte avbøtende tiltakene av hensyn til landbruk, medfører alvorlig miljøskade for delområde 1 og 2 i Kveinahagen iht. konsekvensvurderingen. Øvrige arealer får ubetydelig til noe miljøskade. Sweco vurderer imidlertid ikke at tiltaket vil gi et spesielt stort bidrag til samlet belastning på økosystemer / naturverdier lokalt, regionalt eller nasjonalt.

Vurderingene i forhold til hjortevilt baseres på utredning gjort av Sweco (vedlegg 3a). Rapporten viser at særlig anleggsperioden kan skremme hjorten og gjøre at den trekker unna de aktuelle områdene det arbeides i. Dette gjelder dermed også når man arbeider med å få på plass landbruksarealer. Hjorten har imidlertid store arealer tilgjengelig vestover i dalsiden. Dette gjør at vandringsveier og trekkaktivitet vil kunne opprettholdes også i anleggsperioden.

Sweco har også foretatt vurderinger av geomangfold i prosjektområdet (vedlegg 3b). Av alle lokalitetene som er vurdert for landbruksformål, er det felt D5 og E5 som har jettegryter av middels

verdi. Disse vil ikke bli påvirket av prosjektet, da tiltak i disse områdene ikke omsøkes. Statnett har stilt seg positiv til å bidra til at man tilrettelegger for naturbeitemark ved D8, og lager en enkel trase for sau mellom tidligere omsøkte D2 og Jamnene. Dette kan delvis komme i konflikt med et område med jettegryter (se vedlegg 3b), men Statnett antar at det vil være mulig å skåne disse i detaljutforming.

Riving av bru over Fortunelva

Det har kommet flere innspill i høringsperioden fra lokalbefolkningen og Luster kommune, med ønsker om at dagens bru over Fortunelva rives når ny bru er bygd. Statnett søker om tillatelse til å rive brua. Brufundamentene blir da stående, av hensyn til at det er ønskelig å unngå å påvirke Fortunelva unødige. Det er uklare eierforhold på denne brua. Statnett ønsker minnelige avtaler, men det kan bli aktuelt å erverve retten senere dersom ikke eierforholdene blir klare.

Søknad om deponi D2 trekkes

Statnett har opprinnelig søkt om deponi D2 som masselager for inntil 60.000 m³ masser. Deponiet ble lagt dit for å etablere erstatningsareal for fulldyrket mark som er omsøkt beslaglagt til transformatorstasjon.

Gjennom høringsperioden kom det flere innspill om at deponi D2 var lite ønskelig både av hensyn til landskap, en naturtype (semi-naturlig eng), og usikkerhet om veien og grunnen er stabil nok til å tåle deponi og transport av masser. Det ble videre vist til at deler av området her allerede er fulldyrka mark, og det ville derfor ikke gi stor gevinst i arealregnskapet. Statnett har i etterkant av høringa engasjert Norsk Landbruksrådgivning Vest (NLR) til å se på mulighetene for å lage erstatningsarealer for tapt jordbruksland. NLR viste til at det ville kreve mer masser enn det som i utgangspunktet er tilgjengelig i prosjektet, til å kunne realisere D2. På grunnlag av ny informasjon i høringsinnspill og jordbruksfaglig rapport fra NLR søkes det om andre arealer for å kompensere for dyrket mark som beslaglegges, se egne avsnitt.

Ved å erstatte D2 med nye foreslåtte arealer, vil man kunne benytte massene til å erstatte mer fulldyrka mark enn om man valgte D2 (NLR rapport vedlegg 2). I tillegg legges det til rette for at den seminaturlige enga bevares, dersom beitet i området opprettholdes.

Landskapskonsekvensene ved flere mindre masselagre, som foreslått, vil også redusere landskapspåvirkningen av tiltaket sett fra eksempelvis Sognefjellsveien.

Kostnader

Gjennom dialog med Luster kommune, grunneiere, rettighetshavere, vurdering av høringsinnspill og egen videre prosjektering, har Statnett sett behovet for endringene som nå omsøkes.

Endringene gir en estimert merkostnad på ca. 5-10 MNOK.

Oversendelse av vurderinger av hjortevilt og geomangfold

I høringsperioden kom det flere ønsker om tilleggsutredninger. Sweco har derfor fått i oppdrag å vurdere områdenes verdi for hjortevilt og geomangfold (spesielt jettegryter). Disse finnes vedlagt denne søknaden som vedlegg 3a og 3b.

Hjortevilt

I sesongtrekkene følger hjorten trolig skogssidene noe lenger opp og vest for tiltaksområdet for ny transformatorstasjon. Lokale beitetrekk går primært i øst-vest retning nord for tiltaksområdet. Sweco vurderer at ingen av de identifiserte hjortetrekkene blir direkte berørt av tiltaksområdet for den nye transformatorstasjonen. Trekkene som går lenger vest kan bli noe indirekte påvirket, som følge av støy og visuelle effekter fra stasjonen. Samlet vurderer Sweco likevel at de planlagte tiltakene vil gi ubetydelig påvirkning på hjortevilttrekkene i området i permanent situasjon.

Jettegryter

Bekkekløft D-1 og området ved tilkomstveien, har noe verdi. Se ellers vedlegg 3b og vurdering under kapittelet "Nye permanente masselagre".

Med vennlig hilsen

Elisabeth Vike Vardheim
Konserndirektør Nett

Vedlegg

1. Detaljkart Jamnene transformatorstasjon
2. Matjordplan (sladdet), Norsk landbruksrådgivning Vest
3. Tilleggsutredninger:
 - a. Notat hjortevilt Ny Fortun transformatorstasjon
 - b. Fortun transformatorstasjon – jettegryter: Sweco Norge
 - c. Naturmangfold på mulige nye masselagre: Sweco Norge
4. Kart som viser ny eiendomsgrense
5. Grunneierlister
 - a. Grunneierliste offentlig