

Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering. Se mottakerliste nedenfor.

Vår dato: 11.11.2022

Vår ref.: 202221246-1 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

Vurdering av konsesjonsplikt etter vassdragslovgivningen ved oppgradering av Aurland 1 stasjon og tilhørende berørte produksjonsanlegg - Aurland kommune, Vestland

Bakgrunn

Statnett SF skal foreta oppgradering og utvidelse av Aurland 1 koblingsstasjon i Aurland kommune i Vestland fylke. Oppgraderingen innebærer utvidelse av arealet på stasjonen for bygging av syv nye 420 kV bryterfelt, et nytt kontrollbygg og en ny garasje. Anlegget ligger i på elveviften der Låviselva/Grimsetelvi munner ut i Vassbygdvatn (HRV kote 55,4). I forbindelse med den opprinnelige utbyggingen på 1970-tallet ble elva ført i kulvert under anlegget fra et bekkeinntak like oppstrøms. Dette bekkeinntaket har en kapasitet på om lag 10 m³/s. Høyere opp i vassdraget ligger dam og inntak Låvisberget (kote 290). Fra dam Låvisberget er det etablert en flomtunnel ned til Vassbygdvatn. Inntak og flomtunnel har en kapasitet på ca. 45 m³/s. Eksisterende flomtunneler ble bygget i medhold av gjeldende vassdragskonsesjon for reguleringer og overføringer i Aurlandsvassdraget gitt ved kongelig resolusjon 26.09.1969.

NGI har utført en risikoanalyse for flomvannføringer langs Låviselva/Grimsetelvi. Denne konkluderer med at en 1000-års hendelse kan føre til en vannføring i elva på ca. 120 m³/s, dvs. betydelig høyere enn dagens avledningskapasitet. Som følge av dette har Statnett og Hafslund Eco Vannkraft vurdert løsninger for å øke flomavledningskapasiteten forbi koblingsstasjonen til 120 m³/s. De skisserte planene innebærer at det må etableres en ny flomtunnel i vassdraget.

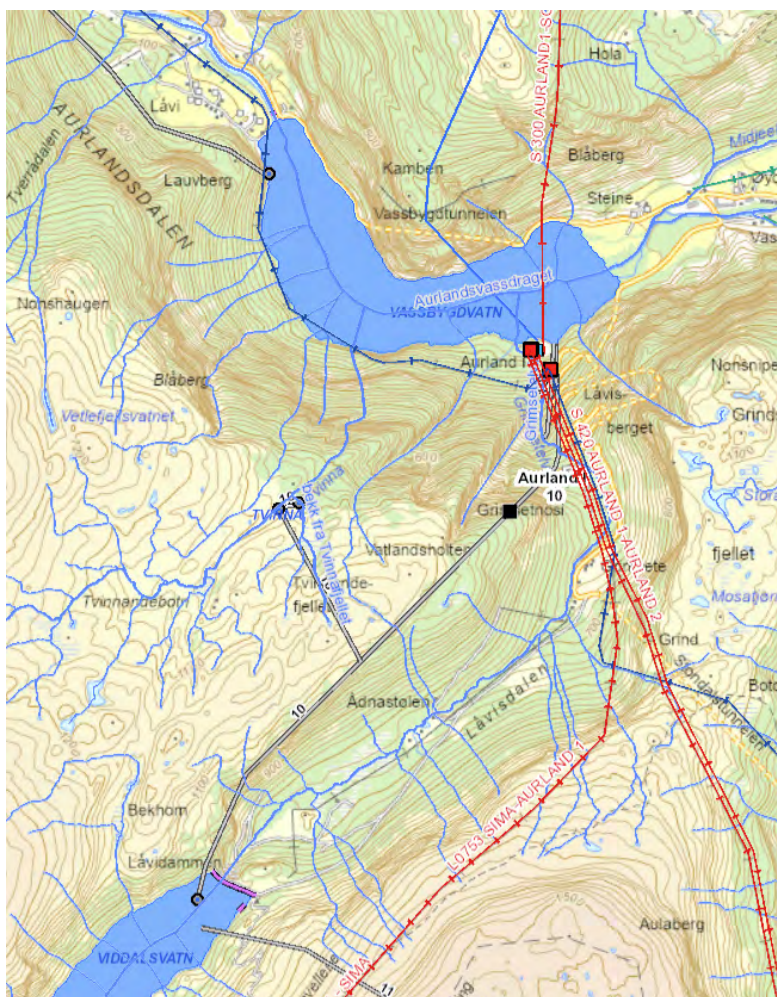
Høring

Konsesjonssøknaden etter energiloven og søknad om ekspropriasjon og forhåndstiltredelse ble sendt på høring 15.11.2021 til Aurland kommune, Statsforvalteren i Vestland, Vestland fylkeskommune m. fl. NVE har ikke ansett det som nødvendig å gjennomføre en separat høringsrunde for å vurdere konsesjonsplikt etter vassdragslovgivningen.



NVEs vurdering

Oslo Lysverker (nåværende Hafslund Eco Vannkraft AS) fikk tillatelse til reguleringer og overføringer i Aurlandsvassdraget i kongelig resolusjon den 26.9.1969. Aurland I utnytter fallet mellom Viddalsvatn (HRV kote 930) og Vassbygdvatn (HRV kote 55,4). I forbindelse med kraftverksutbyggingen ble det etablert en koblingsstasjon på elveviften der Låviselva/Grimsetelvi munner ut i Vassbygdvatn. Det ble samtidig etablert to omløpstunneler for å lede restvannføring i Låviselva/Grimsetelvi forbi stasjonen. Tunnelene ble bygget i medhold av gjeldende vassdragskonsesjonen.



Figur 1: Kart over området. Hentet fra NVE Atlas.

Statnett og Hafslund Eco Vannkraft planlegger nå å øke flomavledningskapasiteten forbi koblingsstasjonen til 120 m³/s. De skisserte planene innebærer at det må etableres en ny flomtunnel på elvestrekningen mellom Viddalsvatn og Vassbygdvatn.

I en konsesjonspliktavurdering etter vannressursloven skal NVE vurdere om tiltaket vil kunne føre til nevneverdig skade eller ulempe for noen allmenne interesser i vassdraget. NVE skal i dette tilfellet vurdere om hvorvidt de nye virkningene ved bygging av en ny flomtunnel vil føre til konsesjonsplikt. Det er hovedsakelig virkninger i selve vannstrengen som skal vurderes.



Det er ikke krav til minstevannføring fra Viddalsvatn, og vannføringen i Låviselva/Grimsetelvi nedstrøms Viddalsdammen består kun av lokaltilsig og eventuelt overløp i flomperioder. Eksisterende omløpstunnel med inntak på kote 290 sørger for ytterligere redusert vannføring i nedre deler av vassdraget. Etablering av ny flomtunnel med økt kapasitet vil kunne føre til noe redusert vannføring på strekningen sammenlignet dagens forhold. NVE mener likevel at endringene i vassdraget som følge av utvidelsen vil bli små sammenlignet med dagens situasjon.

Konklusjon

Basert på opplysninger som foreligger, vedtar NVE med hjemmel i vannressursloven § 18, at fremlagte planer om etablering av ny flomtunnel i Låviselva/Grimsetelvi ikke berører allmenne interesser i en slik grad at det utløser konsesjonsplikt etter § 8 i vannressursloven.

NVE kan i medhold av vilkår i eksisterende vassdragskonsesjon av 26.9.1969 følge opp planlegging, bygging og drift av anlegget. NVE skal godkjenne detaljplanene før anleggsarbeidene settes i gang.

NVEs konklusjon forutsetter at tiltaket gjennomføres i samsvar med framlagte opplysninger i brev fra tiltakshaver datert 4.11.2021. Dersom planene endres, må NVE vurdere konsesjonsplikt på nytt. Dette vedtaket har en gyldighet på fem år. Dersom byggearbeidene ikke har startet før det har gått fem år må saken legges frem for NVE for ny vurdering.

Selv om tiltaket ikke er konsesjonspliktig, gjelder vannressurslovens alminnelige regler om vassdrag. NVE henviser spesielt til aktsomhetsplikten i vannressursloven § 5 som pålegger at vassdragstiltak skal planlegges og gjennomføres slik at de er til minst mulig skade og ulempe for allmenne og private interesser.

Om klage og omgjøring

Se eget ark om klageadgang.

Med hilsen

Inga Nordberg
direktør

Carsten Stig Jensen
seksjonssjef

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner

**Mottakerliste:**

STATNETT SF
HAFSLUND ECO VANNKRAFT AS

Kopimottakerliste:

EKN - Seksjon for nettkonsesjoner - Anine Mølmen Andresen

Orientering om rett til å klage

Frist for å klage	<p>Fristen for å klage på vedtaket er 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket.</p> <p>Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket</p>
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	<p>Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.</p>
Hva skal med i klagen?	<p>Klagen bør være skriftlig. I klagen må du:</p> <ul style="list-style-type: none">• Skrive hvilket vedtak du klager på.• Skrive hvilket resultat du ønsker.• Opplyse om du klager innenfor fristen.• Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen. <p>I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.</p>
Du kan få se dokumentene i saken	<p>Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.</p>
Vilkår for å gå til domstolene	<p>Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av OED som overordnet forvaltningsorgan. Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.</p>
Sakskostnader	<p>Dersom NVE eller OED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.</p>
Hvem kan klage på vedtaket?	<p>Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.</p>
Hvor skal du sende klagen?	<p>Du må adressere klagen til Olje- og energidepartementet (OED), men sende den til NVE. NVEs -epostadresse er nve@nve.no.</p>



NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til OED.

Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32 og 36.