



NVE

Begrunnelse for vedtak

Oppgradering og utvidelse av Klæbu transformatorstasjon

Trondheim kommune i Trøndelag fylke



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Tiltakshavere	Statnett SF og Tensio TS AS
Referanse	202412608-41
Dato	06.07.2026
Ansvarlig	Ingrid Myrtveit
Saksbehandlere	Benedikte Øyen og Eivind Aksnes Fossland

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett:

www.nve.no

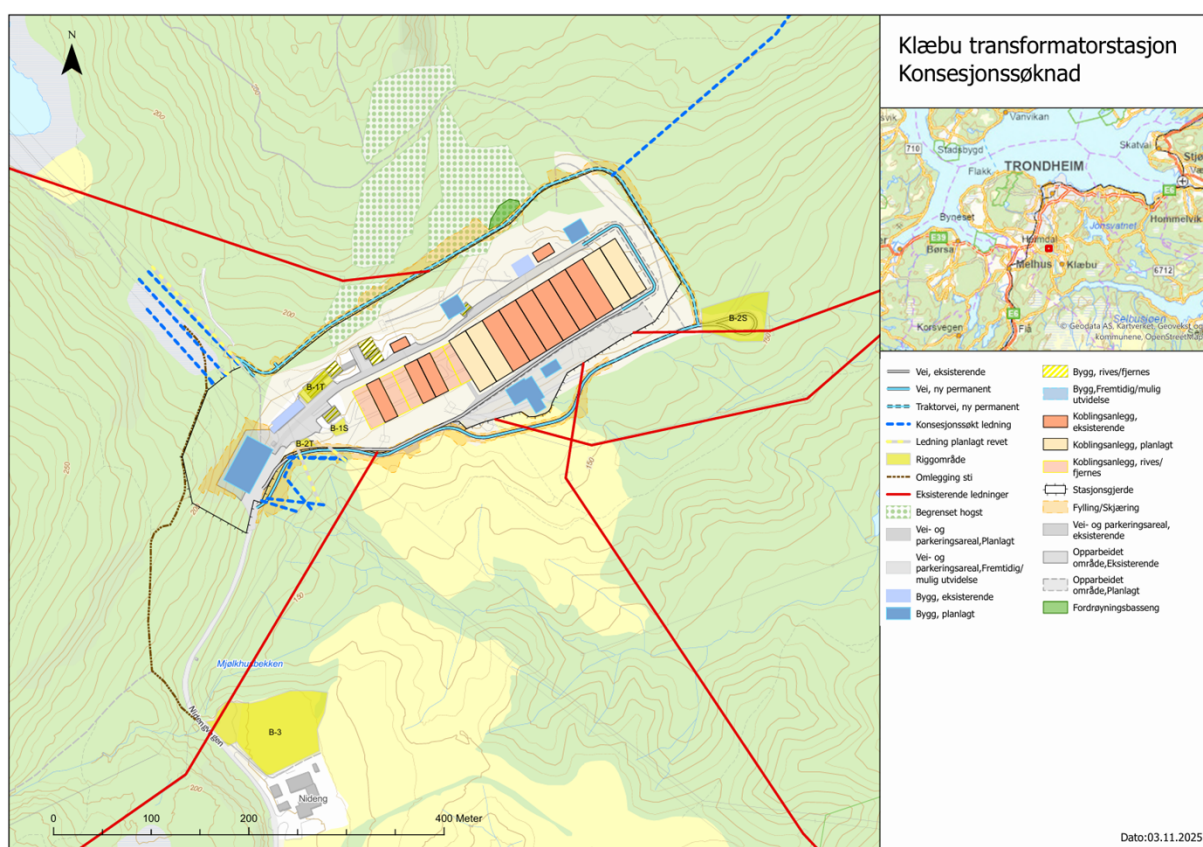
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

**NVE**Norges vassdrags-
og energidirektorat

Sammendrag

NVE gir tillatelse til å oppgradere og utvide Klæbu transformatorstasjon

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) gir Statnett SF og Tensio TS AS tillatelse til tiltak i Klæbu transformatorstasjon i Trondheim kommune i Trøndelag. Statnett får tillatelse til å utvide eksisterende stasjonsareal, bygge to nye transformatorceller og to nye bygninger, samt utvide dagens koblingsanlegg med nye bryterfelter. De får samtidig tillatelse til å rive eksisterende bygninger og deler av dagens koblingsanlegg. Tensio TS får tillatelse til å utvide eksisterende stasjonsareal, rive dagens koblingsanlegg, og bygge et nytt stasjonsbygg, nytt gassisolert koblingsanlegg og nye transformatorer. Tiltakene er vist i figur 1.



Figur 1. Kart over planlagte tiltak i Klæbu transformatorstasjon.

Hva mener høringspartene om tiltaket?

NVE sendte konsesjonssøknaden på høring sammen med detaljplan og mottok totalt seks høringsuttalelser. Høringsinnspillene til søknaden handler om tilrettelegging for friluftsliv, håndtering av berørt matjord og trafikksikkerhet i anleggsfasen. Statsforvalteren i Trøndelag er kritisk til å bruke dyrka jord som midlertidig riggareal og viser til føringer om et skjerpet jordvern. Trondheim kommune mener også at fulldyrka jord må skjermes, og er uenig i konklusjonen om at tiltaket har liten konsekvens for friluftsliv.

Hvorfor gir NVE tillatelse?



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Det er behov for å fornye dagens anlegg i Klæbu transformatorstasjon fordi de nærmer seg endt teknisk levetid. Samtidig er det forventet at forbruket i området vil øke på grunn av befolkningsvekst, generelt økt forbruk og strømkrevende enkeltprosjekter. Klæbu transformatorstasjon er en viktig transformatorstasjon i regionen, og spenningsoppgradering av Klæbu transformatorstasjon er en forutsetning for å kunne heve spenningen på transmisjons- og regionalnettet i området. NVE mener derfor det er behov for å gjennomføre tiltak som gir økt kapasitet og bedre forsyningssikkerhet til området, og vi vurderer at den omsøkte systemløsningen er den mest rasjonelle for samfunnet sammenlignet med nullalternativet.

Hvilke vilkår har NVE satt for å redusere negative virkninger av tiltaket?

NVE vurderer at tiltaket vil medføre begrensede negative virkninger for miljø og samfunn. NVE mener de negative virkningene for naturmangfold og bomiljø hovedsakelig vil være knyttet til anleggsperioden, mens friluftsliv, kulturminner og landbruk vil bli permanent berørt. For å redusere negative virkninger av tiltaket har NVE satt vilkår om at Statnett og Tensio skal utarbeide en detaljplan. Planen skal beskrive hvordan avbøtende tiltak kan utføres for å redusere negative virkninger for omgivelsene ved Klæbu transformatorstasjon.

Samtykke til ekspropriasjon

NVE gir samtidig Statnett og Tensio samtykke til ekspropriasjon for å utvide stasjonsarealet og sikre stasjonen mot ras og skred. NVE forutsetter at Statnett og Tensio forsøker å komme fram til minnelige avtaler med berørte grunneiere og rettighetshavere.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Innhold

1	Søknaden	4
2	NVEs behandling av søknaden	5
2.1	Høring av konsesjonssøknad og søknad om ekspropriasjon	5
2.2	Innkomne merknader	5
3	NVEs vurdering av søknad etter energiloven	6
3.1	Behov for tiltak	6
3.2	Samfunnsøkonomisk vurdering og tekniske forhold	7
3.3	Visuelle virkninger	9
3.4	Virkninger for kulturminner og kulturmiljø	10
3.5	Virkninger for naturmangfold	11
3.6	Virkninger for arealbruk og annen infrastruktur	14
3.7	Forurensning og vassdrag	18
3.8	Naturfare	18
4	NVEs konklusjon og vedtak etter energiloven	19
4.1	Oppsummering av virkninger av tiltaket	19
4.2	Anleggets utforming og avbøtende tiltak	19
4.3	Oppsummering av NVEs vurderinger	21
4.4	NVEs vedtak	21
5	NVEs vurdering av søknader om ekspropriasjon og forhåndstiltredelse	21
5.1	Hjemmel	22
5.2	Omfang av ekspropriasjon	22
5.3	Interesseavveining	22
5.4	NVEs samtykke til ekspropriasjon	23
5.5	Forhåndstiltredelse	23
A	Vedlegg – Oversikt over lovverk og behandlingsprosess	24
A.1	Energiloven	24
A.2	Ekspropriasjonsloven	24
A.3	Samordning med annet lovverk	24
B	Vedlegg – Høringsparter	27

**NVE**Norges vassdrags-
og energidirektorat

1 Søknaden

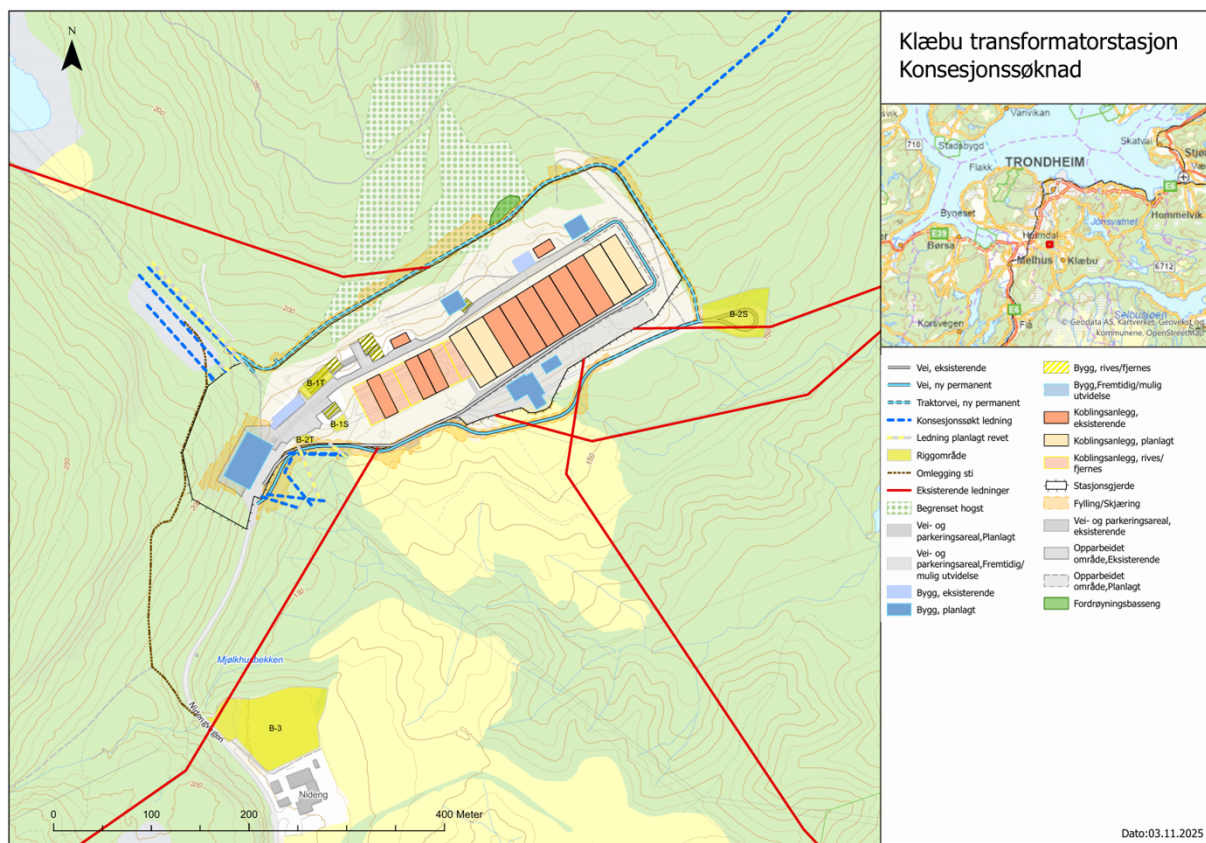
Statnett SF og Tensio TS AS søker om å oppgradere og utvide Klæbu transformatorstasjon for å spenningsoppgradere stasjonen og øke transformatorkapasiteten. Tiltaket vil i hovedsak bruke eksisterende stasjonsareal, men fører til en utvidelse på omtrent 17,5 dekar. Inngjerdet areal etter utvidelsen vil være på 73,5 dekar.

Statnett søker om å bygge en ny stasjonsbygning med grunnflate 550 m² og en ny garasje med grunnflate 210 m², to nye transformatorceller, transformatorer med øvre spenningsnivå 420 kV, kompenseringsanlegg og koblingsanlegg med øvre spenningsnivå 420 kV. De søker også om å rive eksisterende bygninger, to transformatorfelter, koblingsanlegg med øvre spenningsnivå 17 kV og kompenseringsanlegg.

Tensio søker om å bygge en ny stasjonsbygning med grunnflate 1550 m², transformatorer med øvre spenningsnivå 135 kV og gassisolert koblingsanlegg med øvre spenningsnivå 145 kV. De søker også om å rive eksisterende 66 kV koblingsanlegg, men vil beholde dagens bygningsmasse.

Statnett og Tensio søker også om å legge om eksisterende vei rundt stasjonsområdet og justere eksisterende adkomst for å etablere separate innganger til Tensio og Statnetts deler av området.

Videre søker Statnett og Tensio om ekspropriasjonstillatelse og forhåndstiltredelse etter ekspropriasjonsloven for nødvendig grunn og rettigheter for å bygge og drive de elektriske anleggene og nødvendige hjelpeanlegg.



Figur 2. Endringene Statnett SF og Tensio TS AS søker om i Klæbu transformatorstasjon.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

2 NVEs behandling av søknaden

NVE behandler konsesjonssøknaden etter energiloven og søknad om ekspropriasjonstillatelse etter ekspropriasjonsloven. Konsesjonssøknaden skal også oppfylle kravene til utredninger etter plan- og bygningslovens forskrift om konsekvensutredninger. Prinsippene i naturmangfoldloven skal dessuten legges til grunn som retningslinjer i vurderingen av om konsesjon skal gis. En nærmere omtale av lover og forskrifter finnes i vedlegg A. I tillegg til NVEs behandling, skal tiltaket også avklares etter andre relevante sektorlover.

2.1 Høring av konsesjonssøknad og søknad om ekspropriasjon

NVE sendte konsesjonssøknaden, søknad om ekspropriasjon og forhåndstiltredelse, samt detaljplan på høring 3. november 2025. Statnett videresendte høringsbrevet til berørte grunneiere, rettighetshavere, naboer og gjenboere 4. november 2025. Fristen for å komme med høringsuttalelse til søknaden ble satt til 19. desember 2025. Trondheim kommune ble bedt om å legge søknaden ut til offentlig ettersyn. Den offentlige høringen av søknaden med konsekvensutredning ble kunngjort i Adresseavisen, Klæbuposten og Norsk lysingsblad.

Hvilke instanser som fikk søknaden på høring, fremgår av vedlegg B.

2.2 Innkomne merknader

NVE mottok til sammen seks høringsuttalelser til søknaden. Statnett og Tensio kommenterte uttalelsene i brev av 20. januar 2026.

Høringsuttalelsene vektlegger i hovedsak anleggsfasen og tiltak for å sikre trafiksikkerhet, miljøhensyn og landbruk. Statsforvalteren i Trøndelag er kritisk til at dyrka jord skal brukes som midlertidig riggareal og ber om at det utarbeides en matjordplan for å ivareta dyrka mark, samt at nedbygging av skog unngås så langt det er mulig. Trondheim kommune kommenterer også at fulldyrka jord må skjermes. Kommunen er også uenig i Statnett og Tensios konklusjon om at tiltaket har liten konsekvens friluftsliv og foreslår avbøtende tiltak. Trøndelag fylkeskommune vurderer at tiltaket ikke kommer i konflikt med automatisk freda kulturminner, men ber om at de nærmeste kulturminnene blir fysisk sikret. Sprengstart MC foreslår flere tiltak for å sikre trafiksikkerhet, informasjon til berørte parter og miljøhensyn underveis i anleggsarbeidet.

Statnett og Tensio svarer at de vil oppgradere Nidengvegen for å sikre fotgjengere, og beskriver tiltak de vil innføre for å redusere påvirkning av støy, støv og forurensning på naboer og miljø. De erkjenner at de kunne vurdert alternative plasseringer for riggarealer som ikke omfatter dyrka mark, men skriver at det er begrenset med tilgjengelig areal nær tiltaksområdet og de foreslåtte plasseringene er de eneste som er aktuelle. De vil utarbeide en matjordplan for permanent berørt jordbruksareal og sikre jordbruksressursene på midlertidig berørt dyrka mark i tråd med kommunens vurdering. Statnett og Tensio mener etablering av ny sti forbi transformatorstasjonen vil redusere konsekvensene av tiltaket for friluftsliv.

Under NVEs vurderinger har vi gjengitt de delene av uttalelsene, og Statnett og Tensios kommentarer til uttalelsene, som er relevante for vår vurdering av om tiltaket skal få konsesjon. Høringsuttalelsene og søkers kommentarer er tilgjengelige via [offentlig postjournal \(elnnsyn\)](https://offentlig.postjournal.no/innsyn) eller sakens nettside www.nve.no/8780/A.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

3 NVEs vurdering av søknad etter energiloven

Konsesjonsbehandling etter energiloven innebærer en konkret vurdering av fordeler og ulemper tiltaket har for samfunnet som helhet. NVE kan gi konsesjon til et anlegg dersom de samlede positive konsekvensene av tiltaket er større enn de negative for samfunnet. Vurderingen av om det skal gis konsesjon til et omsøkt tiltak er en faglig skjønnsvurdering.

I dette kapittelet vil NVE redegjøre for vår vurdering av anlegget som Statnett og Tensio har søkt om. Vi vil vurdere behovet for tiltaket og hvilke systemløsninger som kan møte behovet. Vi vil sammenligne omsøkt løsning med relevante, alternative systemløsninger for å kunne vurdere om Statnett og Tensio har søkt om den mest hensiktsmessige løsningen. Dette vil blant annet gjøres gjennom en vurdering av prissatte og ikke-prissatte virkninger av systemtekniske egenskaper. Vi vil kommentere den tekniske utformingen av omsøkt løsning. Deretter drøftes relevante virkninger av tiltaket for miljø og samfunn.

3.1 Behov for tiltak

3.1.1 Søkernes begrunnelse

Klæbu transformatorstasjon er et viktig knutepunkt for transmisjons- og regionalnettet og er sentral for kraftforsyningen i Trondheim og for regionen. Statnett og Tensio begrunner i hovedsak søknaden med utgangspunkt i tre behov:

- Fornyelse av stasjonsanlegget til Statnett og Tensio
- Økt transformorkapasitet
- Tilrettelegge for spenningsoppgradering av transmisjons- og regionalnettet

Statnett og Tensio beskriver tilstanden i Statnetts anlegg som prosjektutløsende behov. Levetiden nærmer seg oppfylt for transformatorer og kontrollanlegg, og det er behov for å gjøre tiltak for å oppfylle kraftberedskapsforskriften.

Tensio TS har gjennomført en konseptvalgutredning (KVU) sammen med Statnett, som viser et tydelig behov for å oppgradere kraftledninger og transformatorstasjoner i Trondheim. Det økte forbruket i Trondheim skyldes en forventning om blant annet befolkningsvekst og økt alminnelig forbruk, elektrifisering av transportsektoren og elektrifisering av maritim sektor. I analysen har både Statnett og Tensio etablert prognoser for området som viser en høy vekst. Det er planlagt lite ny produksjon i området. Det er derfor pågående prosjekter og flere planer om forsterkning av nettet i Trondheimsområdet de nærmeste årene. I KVU-en ble det ikke lagt inn nye enkeltkunder med stort forbruk. I konsesjonssøknaden opplyser Tensio om at de har fått henvendelser om tilknytning av ytterligere forbruk i form av strømkrevende enkeltprosjekter. Dette forsterker behovet for økt overføringskapasitet på ledninger og transformatorstasjoner.

Fra Klæbu stasjon går det ledninger på 420 kV mot Nea og videre mot Sverige i øst, Verdal i nord og Surna og videre mot Sunndalsøra i vest. I tillegg er det ledninger på spenningsnivå 300 kV mot Strinda i nord, og Orkdal i vest. I Orkdal bygges det en ny 420 kV transformatorstasjon, og det planlegges bygging av ny 420 kV transformatorstasjon i Trondheim. Spenningsoppgradering av stasjonsanlegg i Klæbu til 420 er en forutsetning for å kunne heve spenningen på disse forbindelsene. For regionalnettet forsyner Klæbu stasjonene Tiller, Moholt, Huseby,



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Fjæremsfossen og Gimse på 66 kV. Statnett og Tensio skriver i søknaden at en viktig del av prosjektet er å også tilrettelegge for spenningsoppgradering til 132 kV i regionalnettet, som vil gi økt overføringskapasitet og muliggjøre forbruksvekst.

3.1.2 NVEs vurdering av behovet

NVE er enig i vurderingene til Statnett og Tensio når det gjelder behov for fornyelser, økt transformeringskapasitet og å tilrettelegge for spenningsoppgradering. Det er viktig å se behovene på Klæbu stasjon i sammenheng med de overordnede behovene for økt kapasitet i nettet i Trondheimsområdet, og det er rasjonelt å samordne økt kapasitet og spenningsoppgradering med fornyelser av stasjonsanlegg. NVE er ellers kjent med mange planer og kø i tilknytningssaker for økt forbruk i regionen.

3.2 Samfunnsøkonomisk vurdering og tekniske forhold

Statnett har vurdert tre ulike systemløsninger i tillegg til nullalternativet. Det er tatt utgangspunkt i «transmisjonsnettkonseptet» fra deres felles konseptvalgutredning. Statnett har lagt en oppsummering av denne i PlanNett: [KVU Stor-Trondheim - Konseptvalgutredning - PlanNett](#). De henviser også til [Områdeplan Midt](#) som viser valgt planløsning for Stor-Trondheim.

3.2.1 Vurderte alternativer

Nullalternativet: 1:1 Reinvestering

Alternativ 1: Komplet overgang til 420/132 kV ved bygging

Alternativ 2: Utsatt overgang til 420/132 kV med to omkoblinger

Alternativ 3 (omsøkt): Gradvis overgang til 420/132 kV med én omkobling

Nullalternativet innebærer kun nødvendige reinvesteringer og rehabiliteringer for å vedlikeholde transformatorstasjonen som den er i dag. Statnett og Tensio beskriver at dette ikke gir økt transformeringskapasitet, og det tilrettelegger ikke for fremtidig spenningsoppgradering av transmisjons- og regionalnettet i området. Nullalternativet medfører tilknytningsstopp på kort og lang sikt da det ikke gir økt kapasitet. Statnett og Tensio anser det ikke som rasjonelt å velge nullalternativet, men har det med i analysen som et sammenligningsgrunnlag for de øvrige alternativene.

Statnett og Tensio beskriver at forskjellen mellom de tre alternativene er løsning og tidspunkt for økt transformering i regionalnettet. Alternativ 1 innebærer en oppgradering av transformatorkapasitet og komplett overgang til 420/132 kV ved bygging. Alternativ 2 innebærer også å oppgradere transformatorkapasiteten, men utsetter overgang til 420/132 kV og vil kreve to omkoblinger. Alternativ 3 innebærer økning av transformatorkapasitet og utsetter overgang til 420/132 kV, men vil legge til rette for dette ved bygging og dermed kun kreve én omkobling. Det legger opp til gradvis overgang til spenningsoppgradering og økt kapasitet i regionalnettet.

3.2.2 Rangering av alternativer

Tabellen nedenfor oppsummerer Statnetts samfunnsøkonomiske analyse og viser prissatte- og ikke prissatte virkninger for alternativene, med nullalternativet som referanse.

Kostnadsberegninger er et viktig element i vurderingen, men vi understreker samtidig at en rekke

**NVE**Norges vassdrags-
og energidirektorat

gevinster og ulemper ikke kan tallfestes. En skjønnsmessig vurdering av ikke-prissatte virkninger inngår derfor også i den samfunnsøkonomiske vurderingen. Areal- og miljøvirkninger vurderes av NVE i kapittel 3.3 til 3.8. Alternativ 3 er det omsøkte alternativet.

Statnett og Tensio opplyser om at sammenstillingen ble utarbeidet i juni 2023 og ble lagt til grunn ved valg av løsning i 2024. Etter den tid har det vært en vesentlig økning i kostnader både for anleggsarbeider og komponenter. Forventet investeringskostnad for hhv. Statnett og Tensio er 1010-1310 og 470-550 millioner kroner, eks. MVA, inkludert byggelånsrenter og prisstigning. Deler av prosjektet er endret, og Tensios del av prosjektet har økt i omfang. Samtidig vurderer Statnett og Tensio at kostnadsøkningene ville gjelde for alle alternativer og at vurderingen av systemløsning fremdeles står seg. De har dermed ikke oppdatert kostnadene for de alternativene som ble valgt bort.

Tabell 1: Statnett og Tensios vurdering av systemløsninger.

	Nullalternativet 1:1 Reinvestering	Alternativ 1 Komplett overgang til 420/132 kV ved bygging	Alternativ 2 Utsatt overgang til 420/132 kV med to omkoblinger	Alternativ 3 Gradvis overgang til 420/132 kV med én omkobling
Prissatte virkninger (nåverdi i millioner 2023-kroner)				
Investeringskostnader Statnett	-295	-385	-435	-410
Investeringskostnader Tensio	-20	-280	-185	-215
Drifts- og vedlikeholdskostnader	-90	-195	-175	-185
Restverdi	0	30	30	25
Sum prissatte virkninger	-405	-830	-765	-785
Rangering prissatte virkninger	1	4	2	3
Ikke-prissatte virkninger				
Nytt forbruk	Referanse (0)	Stor positiv	Stor positiv	Stor positiv
Reduserte avbruddskostnader	Referanse (0)	Liten positiv	Liten positiv	Liten positiv
Fleksibilitet (realopsjoner)	Referanse (0)	Liten positiv	Ingen	Liten positiv
Rangering ikke-prissatte virkninger	3	1	2	1
Vurdering av usikkerhet	Statnett og Tensio vurderer investeringskostnader som usikker, særlig i nullalternativet, men at verdi av nytt forbruk og sparte avbruddskostnader vil være såpass stor at det veier opp mot en eventuell høyere kostnadsdifferanse mot nullalternativet. Tidspunkt for omkobling er usikker, men har etter deres mening liten innvirkning på rangering mellom alternativer.			

**NVE**Norges vassdrags-
og energidirektorat

Samlet rangering	4	2	3	1
------------------	---	---	---	---

Nullalternativet er rangert lavest, da dagens transformorkapasitet er begrensende for driftssituasjonen, og fordi Statnett på sikt ikke kan overholde tilknytningsplikten. Siden nullalternativet kun løser stasjonens tilstand uten å levere mer overføringskapasitet, er nullalternativet vurdert som ikke rasjonelt.

Alternativ 1 er det dyreste, men vil tilrettelegge for at kapasiteten i regionalnettet kan økes tidligere. Samtidig er ikke regionalnettet modent for fullverdig drift på 132 kV, og alternativ 3 vil uansett tilrettelegge for gradvis omkobling når regionalnettet er modent for dette. Statnett og Tensio vurderer at overgangen til 132 kV i alternativ 3 vil skje mer i takt med behovet for fornyelse og økt kapasitet i regionalnettet i Trondheim, og at dette gir fleksibilitet på forbrukssiden. Dette gir også kostnadsbesparelser over analyseperioden for alternativ 3. Omkobling antas å skje tidligst i 2036.

Alternativ 2 innebærer noe lavere kostnader enn alternativ 3, men det tilrettelegger ikke for uttak på 132 kV. Statnett og Tensio beskriver at et uttak på 132 kV gir mulighet for å videreutvikle bynettet i Trondheim fra 66 kV til 132 kV i et område hvor det legges til rette for ytterligere vekst. Videre gir det en mulighet for å kunne utnytte dagens 300 kV Orkdal-Klæbu-forbindelse, som rives når disse stasjonene spenningsoppgraderes til 420 kV. I alternativ 1 og 3 kan denne omreguleres og driftes på 132 kV. Statnett og Tensio vurderer verdien av uttak på 132 kV i regionalnettet ved ferdigstilt stasjon, vist gjennom ikke-prissatt virkning «Fleksibilitet (realopsjoner)», til å veie opp for merkostnaden på 20 millioner kroner.

Statnett og Tensio vurderer alternativ 3 som det beste etter en samlet vurdering. NVE mener alternativ 3 løser behovene i dagens stasjon, gir økt kapasitet i regionen gjennom økt transformering og legger til rette for spenningsoppgradering i transmisjons- og regionalnettet.

3.2.3 Andre relevante tekniske og økonomiske forhold

Tensio søker om gassisolert anlegg (GIS) siden det vil kreve mindre areal, sikre bedre adkomst, være forberedt for utvidelse, klargjort for spenningsoppgradering og ha et klart fysisk skille mellom Statnett og Tensio. Vi har ikke innvendinger mot det tekniske løsningsvalget. NVE vil gjøre oppmerksom på at selv om feilsannsynligheten for GIS-anlegg er lav, kan reparasjonstiden være lang. Det er derfor viktig at Tensio utformer anlegget med tanke på dette. Videre kan det være vanskelig å skaffe reservedeler til anlegget når dette blir gammelt. Vi henviser derfor til REN sitt beredskapssamarbeid på reservedeler for GIS-anlegg.

3.3 Visuelle virkninger

NVE vil i dette kapitlet vurdere tiltakets visuelle virkninger for friluftsliv, naturopplevelser, kulturmiljøer og synlighet fra bolig- og fritidsbebyggelse. Vurderingene begrenser seg til de visuelle virkningene, og omfatter ikke direkte arealinngrep, som vil bli vurdert i senere kapitler.

Virkninger i anleggsfasen vil være forbigående og vektlegges ikke i vurderingene av visuelle virkninger.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Klæbu transformatorstasjon er plassert innerst i en dal ved Nideng, nedenfor Rundhaugen. Statnett og Tensio skriver at plasseringen gjør transformatorstasjonen lite synlig fra omgivelsene, men at anleggene er mer synlig ved ferdsel nærmere stasjonen. Anlegget er stedvis synlig fra Nordsetvegen på andre siden av Nidelva, men er ellers ikke synlig fra veiene i nærheten. Anlegget er godt synlig fra nærmeste nabo, en motorsykkelklubb på Nideng gård. Landskapet bærer preg av ravinedaler, åser og skogholt som ellers skjærer transformatorstasjonen fra mye av bebyggelsen i området.

Det er flere verdsatte friluftslivsområder rundt transformatorstasjonen. Tillermarka nord for stasjonen er et svært viktig friluftsområde med ganske stor brukerfrekvens, og Våttåsen vest for stasjonsområdet er et nærturterreng med liten brukerfrekvens. Øst for transformatorstasjonen finnes Nidelva, med flere tilknyttede friluftsområder som brukes til fiske og med et rikt dyreliv.

Utvidelsen vil gjøre stasjonsområdet mer dominerende i landskapet. Statnett og Tensio skriver at det er utsprenkning av areal til Tensios nye stasjonsbygning som vil være mest synlig, men at det allerede er flere fjellskjæringer i bakkant av eksisterende stasjon. Den nye fjellskjæringa vil derfor ikke være et helt nytt element i landskapet. Etter NVEs syn vil også den nye stasjonsbygningen bidra til at transformatorstasjonen blir mer synlig i landskapet, fordi bygningen er vesentlig større enn eksisterende bygningsmasse på stasjonsområdet. Stasjonsbygningen er også planlagt plassert i en skogkledd skråning, og fjellskjæringen vil være av et større omfang enn eksisterende fjellskjæringer på stasjonsområdet.

Statnett og Tensio begrunner plasseringen av bygget med at de andre alternativene som har vært vurdert enten har for dårlige grunnforhold eller kommer i konflikt med planlagt tilkomstvei og begrenser mulighetene for utvidelse og oppgradering senere.

NVE vurderer at en utvidelse av transformatorstasjonen vil gjøre stasjonen mer synlig i landskapet, men at plasseringen av de planlagte utvidelsene er hensiktsmessige. Transformatorstasjonen er allerede plassert forholdsvis tilbaketrukket i landskapet, som begrenser de visuelle virkningene av de planlagte tiltakene. Tiltaket vil trolig ikke være særlig synlig fra de kartlagte friluftsområdene, men vil fremstå mer dominerende i landskapet for brukere av stier forbi stasjonsområdet. Transformatorstasjonen er imidlertid allerede en dominerende komponent i nærlandskapet, og utvidelsen vil etter NVEs syn ikke forverre det visuelle inntrykket i stor grad.

På bakgrunn av vurderingene over, mener NVE at løsningen Statkraft og Tensio TS har søkt om gir akseptable visuelle virkninger.

3.4 Virkninger for kulturminner og kulturmiljø

Dette kapitlet handler om direkte inngrep i automatisk fredete kulturminner og kulturmiljøet (fra før 1537) og eventuelle vedtaksfredete kulturminner. Vurderingene av de indirekte virkningene på kulturminner og kulturmiljøer er beskrevet under temaet visuelle virkninger i kapittel 3.3.

Kulturminneloven § 9 krever avklaring av om undersøkelsesplikten er oppfylt. Trøndelag fylkeskommune opplyser at de ikke ser behov for ytterligere registreringsundersøkelser i det berørte området.

To automatisk fredete kulturminner ligger nærme den planlagte grensa for tiltaket. Begge kulturminnene er gravrøyser fra jernalderen. Det ene er plassert nord for stasjonen der dagens 66 - kV ledninger kommer inn til Tensios stasjonsbygning og det andre ligger øst for stasjonen, like



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

ovenfor eksisterende snuplass. Trøndelag fylkeskommune påpeker i sin høringsuttalelse at de automatisk fredete kulturminnene må sikres med anleggsgjerder for ikke å bli berørt, og at de kan være hjelpeløse med å markere avgrensninger i terrenget. De fremhever særlig gravrøysa nord for stasjonen på grunn av unøyaktige kartdata for kulturminnet. Statnett og Tensio TS oppgir at de har planlagt å sette opp sperrebånd eller gjerder for å hindre skade på de automatisk fredete kulturminnene.

I februar 2026 ba Tensio om tillatelse til å starte arbeid med mastefundamenter for endestativet fordi de avdekket forskriftsstridige høyder på eksisterende ledninger. Arbeidet med mastefundamentene ville komme i nærheten av gravrøysa nord for transformatorstasjonen. NVE ga tillatelse til å etablere mastefundamentene og anbefalte samtidig Tensio å involvere fylkeskommunen for å sørge for tilstrekkelig sikring av kulturminnet.

Utvidelsen av stasjonsområdet mot vest vil berøre Skalvegen, som representerer en gammel ferdselsåre mellom Klæbu og Heimdal. Veien er uten formelt vern, men Trøndelag fylkeskommune kommenterer at veien bør ivaretas så langt det lar seg gjøre, og i Riksantikvarens kartdatabase Askeladden er den vurdert som verneverdig fordi den representerer en viktig forbindelse mellom Klæbu og Trondheim.

Tensios nye stasjonsbygning er planlagt plassert på en delstrekning av Skalvegen. Ifølge Statnett og Tensio vil 50-100 meter av Skalvegen gå tapt og dermed miste sin funksjon som kulturminne. Tensio har vurdert andre plasseringer for koblingsanlegget, men begrunner den omsøkte løsningen med at det vil oppfylle krav i kraftberedskapsforskriften, sikre bedre adkomst og være bedre tilrettelagt for fremtidige utvidelser.

NVE vurderer at plasseringen av stasjonsbygningen er godt begrunnet, og legger til grunn at Statnett og Tensio har forsøkt å redusere virkningene tiltaket vil ha på Skalvegen. NVE forutsetter at Statnett og Tensio oppfyller kravene i kulturminneloven, og gjør oppmerksom på at de er ansvarlig for at fredete kulturminner ikke skades.

På bakgrunn av vurderingene over, mener NVE at løsningen Statnett og Tensio TS har søkt om gir moderate virkninger for kulturminner og kulturmiljø. Tiltaket vil ikke komme i direkte konflikt med de automatisk fredete kulturminnene, men NVE vurderer at det er en viss risiko for at de blir berørt i anleggsfasen. Vi vil derfor sette vilkår om at det i detaljplanen skal beskrives hvordan anleggsarbeidene skal gjennomføres for å unngå direkte berøring av de to gravrøysene.

3.5 Virkninger for naturmangfold

I henhold til naturmangfoldloven § 7 plikter NVE å legge til grunn prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 til 12 når det skal vurderes om det skal gis konsesjon til et tiltak eller ikke. Nedenfor følger en systematisk gjennomgang av NVEs vurderinger av tiltaket opp mot naturmangfoldlovens paragrafer.

NVE fokuserer i vurderingene kun på arter eller naturtyper som tiltaket vil kunne få vesentlige virkninger for.

3.5.1 Kunnskapsgrunnlaget

Naturmangfoldloven § 8 første ledd krever at vedtak som berører naturmangfoldet så langt det er rimelig skal bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

og økologisk tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kunnskapsgrunnlaget i denne saken bygger på beskrivelse av tiltaket og vurdering av konsekvenser i søknaden. I tillegg har kunnskapsgrunnlaget bestått av Naturbase, Artskart, norsk rødliste for arter 2021 og norsk rødliste for naturtyper 2018.

En viss usikkerhet om hvorvidt vi besitter fullstendig kunnskap om de biologiske verdiene i influensområdet til tiltaket vil alltid være til stede. NVE vurderer likevel at den samlede dokumentasjonen som her foreligger gir tilstrekkelig grunnlag for å drøfte og vurdere effekten av transformatorstasjonen og nødvendig anleggsveier og anleggsområder på naturmangfoldet, i samsvar med kravet i naturmangfoldloven § 8.

3.5.2 Vurdering av virkninger for naturmangfold

Vegetasjon og naturtyper

Det er registrert tre verdsatte naturtyper i direkte nærhet til planområdet; semi-naturlig eng (middels verdi, VU – sårbar), naturbeitemark (stor verdi, VU) og semi-naturlig våteng (noe verdi, DD – datamangel). Naturtypene bærer preg av gjengroing og er derfor av redusert kvalitet.

Områdene registrert som semi-naturlig eng og naturbeitemark blir direkte berørt av utvidelsen mot sør. Riggområdet som er planlagt øst for stasjonen vil også berøre den semi-naturlige enga. Det er særlig den nye veien på sørsiden av stasjonsområdet som vil beslaglegge areal i naturtypene.

Statnett og Tensio begrunner behovet for veien med at den tilrettelegger for at Statnett og Tensios anlegg får separate innganger. De planlegger også å bruke samme vei til å sikre tilgang til mastene nord for stasjonsområdet og tilrettelegge for at grunneiere kan ta ut skog. Tensios nye stasjonsbygning vil blokkere dagens adgang til mastene, og det vil ifølge Statnett og Tensio være et stort inngrep å etablere ny adkomst i skråningen rundt det nye bygget.

Statnett og Tensio skriver at de planlegger å legge til rette for reetablering av vegetasjon på fyllinga ned mot naturtypelokalitetene som et avbøtende tiltak. Statsforvalteren i Trøndelag påpeker at det er viktig at tilført masse ikke inneholder materiale av fremmede arter, for å hindre spredning til naturtypene. Riggområdet som berører den nordvestlige enden av den semi-naturlige enga er midlertidig, og NVE forutsetter at området vil tilbakeføres etter endt anleggsarbeid.

Det er ikke registrert fastsittende rødlistede arter på areal som vil bli berørt av tiltaket. Det er imidlertid registrert rødlistede planter, sopp og lav i området rundt, inkludert granbendellav (VU) nær hvor Statnett og Tensio planlegger å tilrettelegge for ny sti. Flere av artene er tilknyttet eldre skog, fortrinnsvis barskog. Selv om artene ikke er kartlagt innenfor tiltaksområdet, er det derfor en mulighet for at de likevel er til stede og kan bli berørt, særlig i forbindelse med hogst.

Tiltaket vil innebære å hogge ut skog vest for stasjonsområdet for å rydde plass til Tensios nye stasjonsbygg. Statnett og Tensio planlegger også å etablere en ny sti som et avbøtende tiltak for virkningene på friluftsliv, hvor det kan bli aktuelt å ta ut enkelttrær. Det er derfor en mulighet for at enkeltindivider av rødlistede arter tilknyttet trærne vil gå tapt. Samtidig vurderer Statnett og Tensio at det er nødvendig å bevare skogområder nord for stasjonen for å sikre anlegget mot snøskred, enten ved å beholde trærne eller ved at de kappes et stykke opp på stammen. Den klausulerte skogen kan også fungere som et stabilt livsmiljø for arter tilknyttet eldre, eventuelt døde, trær i et skogsområde med aktiv skogdrift.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

NVE vurderer at de omsøkte tiltakene vil ha negative virkninger på naturtyper og mulig også rødlistede arter. De rødlistede artene er registrert over et større område i Tillermarka og utover, og gitt tiltakets begrensede omfang vurderer NVE at selv om enkeltindivider blir berørt, vil inngrepet trolig ikke ha vesentlig påvirkning på populasjoner av rødlistede planter, sopp og lav. De negative virkningene på naturtyper vil være knyttet til arealbeslag, men kan etter NVEs syn begrenses ved at Statnett og Tensio istandsetter og revegeterer fyllingene og midlertidig rigggareal på en god måte. NVE er videre enig med Statsforvalteren i at det er viktig at massene som skal brukes er fri for plantematerialer og frø fra fremmede skadelige arter.

Dyreliv

Det er registrert et rikt dyreliv i området rundt transformatorstasjonen, inkludert flere rødlistede dyrearter og ansvarsarter som åkerrikse (kritisk truet – CR), gulspurv (VU), tretåspett (nær truet – NT), bjørkefink (LC) og flere sensitive arter unntatt offentligheten. Statnett opplyser i søknaden at de er kjent med lokaliteten til en av de sensitive artene. De utdyper i e-post av 16. april 2026 at de vurderer at det mest aktuelle avbøtende tiltaket er å legge støyende arbeid utenfor eller sent i hekkeperioden, avhengig av når de kan starte anleggsarbeidet. De informerer videre at de vil kontakte Statsforvalteren i Trøndelag om oppdaterte sensitive artsdata for å beskrive mulige restriksjoner i detaljplanen.

NVE er enig i at det er anleggsfasen som kan virke mest forstyrrende på særlig fuglelivet i området, og at oppgraderingene og utvidelsen av stasjonsområdet trolig ikke vil ha noen ytterligere påvirkning etter at anleggsarbeidet er utført. Vi vurderer at det vil være hensiktsmessig med restriksjoner i hekkeperioden av hensyn til den sensitive arten, og at også andre fuglearter i området vil være tilstrekkelig ivaretatt gjennom et slikt vilkår.

Fremmede arter

Det er ikke registrert fremmede arter i tiltaksområdet. Statnett og Tensio skriver at de vil gjennomføre en fremmedartskartlegging før byggestart for å sikre forsvarlig håndtering av fremmede organismer. NVE minner om at forskrift om fremmede organismer kapittel 5 stiller krav til aktsomhet for å unngå spredning av fremmede arter. NVE legger til grunn at kravene i forskriften følges.

3.5.3 Naturmangfoldloven §§ 9 til 12

NVE mener at grunnlagsmaterialet for de utførte utredningene av naturmangfold er tilstrekkelig, jf. våre vurderinger av dette i kunnskapsgrunnlaget for naturmangfold. En viss usikkerhet om hvorvidt vi besitter fullstendig kunnskap om de biologiske verdiene i influensområdet vil alltid være til stede. NVE vurderer at den samlede dokumentasjonen som foreligger gir tilstrekkelig grunnlag for å drøfte og vurdere effekten transformatorstasjonen har på naturmangfoldet ut fra sakens omfang og risikoen for skade, i samsvar med naturmangfoldloven § 8. NVE mener derfor at føre-var-prinsippet som fremgår av naturmangfoldloven § 9 ikke kommer til anvendelse i denne saken.

I henhold til naturmangfoldloven § 10 skal påvirkningen av et økosystem vurderes ut ifra den samlede belastningen økosystemet er eller vil bli påvirket av. Ifølge forarbeidene (Ot.prp. 52 (2008-2009) s. 381–382) er det effekten på naturmangfoldet som skal vurderes i prinsippet om samlet belastning, ikke det enkelte tiltaket som sådan. For å kunne gjøre dette er det nødvendig med



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

kunnskap om andre tiltak og påvirkningen på økosystemet, hvor det både skal tas hensyn til eksisterende inngrep og vedtatte eller godkjente planer eller tiltak.

Statnett og Tensio vurderer at det omsøkte tiltaket vil ha liten konsekvens for naturmangfold.

NVE har vurdert den samlede belastningen, jf. naturmangfoldloven § 10, av eksisterende og planlagte tiltak i tiltaksområdet. Vi mener arealbeslaget som følge av det omsøkte tiltaket er begrenset, og at naturmangfoldet ved Klæbu transformatorstasjon vil reetableres etter en stund. NVE er ikke kjent med andre tiltak i tiltaksområdet som vil føre til at den samlede belastningen på økosystemene i områdene blir for store.

NVE vurderer på bakgrunn av dette at tiltaket ikke har virkninger som er i konflikt med forvaltningsmålene i naturmangfoldloven §§ 4 og 5.

Naturmangfoldloven § 11 tilsier at tiltakshaver skal bære kostnadene ved miljøforringelse. NVE har anledning til å legge føringer i konsesjoner for eventuelle avbøtende tiltak som reduserer virkninger for naturmangfoldet. I naturmangfoldlovens § 12 står det at skader på naturmangfoldet skal unngås ved bruk av driftsmetoder, teknikk og lokalisering som ut fra en samlet vurdering gir de beste samfunnsmessige resultatene. NVE legger også til grunn at konsesjonsbehandlingen skal medføre at tiltaket lokaliseres der de samfunnsmessige ulempene blir minst, jf. energilovforskriften § 1-2. Samtidig vil en eventuell konsesjon legge føringer for hvilke avbøtende tiltak Statkraft og Tensio må gjennomføre for å minimere skadene på blant annet naturmangfoldet. Vi viser blant annet til vurderingen av vilkår i kapittel 4.2. På bakgrunn av dette mener NVE at naturmangfoldloven §§ 11 og 12 er hensyntatt.

Etter NVEs vurdering er det viktig at anleggsarbeid som potensielt kan berøre viktige biotoper og leveområder gjennomføres og tilpasses slik at inngrepene i disse områdene blir minst mulige. NVE setter i konsesjonen vilkår om en detaljplan, der blant annet avbøtende tiltak i anleggsperioden blir beskrevet nærmere.

3.5.4 Oppsummering av virkninger på naturmangfold

NVE vurderer at utvidelsen av Klæbu transformatorstasjon vil ha begrensede virkninger på naturmangfold, gitt at anleggsarbeidene utføres på en forsvarlig måte. De negative virkningene vil i hovedsak være knyttet til økt aktivitet og støy i anleggsperioden, samt økt arealbeslag av skog og semi-naturlige naturtyper. NVE forutsetter at Statnett og Tensio unngår inngrep i de registrerte naturtypene i størst mulig grad og istandsetter berørte naturområder. For å sikre den sensitive arten og andre rødlistede fugler i området, vil NVE videre stille vilkår om å unngå særlig støyende anleggsarbeid i hekkeperioden 1. april til 15. juli.

NVE har vurdert den samlede belastningen, jf. naturmangfoldloven § 10, av eksisterende og planlagte tiltak i tiltaksområdet. Vi forventer ikke at de omsøkte planene, sammen med andre påtenkte og planlagte tiltak i området, vil ha virkninger som er i konflikt med forvaltningsmålene i naturmangfoldloven §§ 4 og 5 for vurderte naturtyper og arter.

3.6 Virkninger for arealbruk og annen infrastruktur

Stasjonsområdet vil øke med 17,5 dekar, i tillegg til areal for veier rundt anlegget. Inngjerdet område etter tiltaket vil være på totalt 73,5 dekar. De berørte områdene er i dag avsatt som LNFR-



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

områder i kommuneplanens arealdel, mens nåværende stasjonsområde er avsatt som «Andre typer bebyggelse og anlegg – trafostasjon».

Utvidelse av eksisterende stasjonsareal utnytter allerede opparbeidede områder og reduserer behovet for nye arealbeslag sammenlignet med å bygge en ny transformatorstasjon et annet sted. NVE mener derfor det er positivt at Statnett og Tensio har søkt om en slik løsning.

3.6.1 Bomiljø

Klæbu transformatorstasjon er plassert i enden av Nidengvegen. Andre eiendommer langs veien er hovedsakelig boliger, i tillegg til en motorsykkelklubb og en hestegård. Veien er smal og gruslagt.

Anleggsarbeidet vil føre til en betydelig økning i trafikk på Nidengvegen, særlig på grunn av fjerning av masser. Trafikken vil i perioden være en belastning på naboer i form av støv og støy. Statnett og Tensio skriver at trafikken i driftsfasen vil være sporadisk og mulig noe høyere enn i dag.

Sprengstart MC er nærmeste nabo til transformatorstasjonen og ber om at tiltaket utføres med minst mulig belastning for naboer, og god planlegging og informasjon. De foreslår flere konkrete tiltak for trafikksikkerhet og miljøhensyn underveis i anleggsarbeidet, blant annet asfaltering, redusert fartsgrense og regelmessig varsling og informasjon til naboer.

Statnett og Tensio kommenterer at det ikke er nødvendig å oppgradere veien for å gjennomføre tiltakene i transformatorstasjonen, og de har derfor ikke søkt om å utbedre veien i forbindelse med konsesjonssøknaden. De opplyser imidlertid at de ser behov for å oppgradere veien for å bedre trafikksikkerheten for fotgjengere. Ettersom oppgraderingen ikke er nødvendig for å gjennomføre arbeidet på transformatorstasjonen, vil de søke kommunen om tillatelse etter plan- og bygningsloven.

NVE viser til at utbedring av Nidengvegen ikke er nødvendig for å bygge de elektriske anleggene. NVE har derfor ikke hjemmel til å pålegge utbedring av veien. At Statnett og Tensio søker kommunen om tillatelse etter plan- og bygningsloven vurderer vi imidlertid som et positivt tiltak for naboer og ferdende i området.

Arbeidene vil likevel føre til en betydelig økning i trafikk på veien i anleggsperioden, og støv og støy som følge av sprengningsarbeider og massetransport vil fremdeles være en belastning i perioden det foregår. Statnett og Tensio skriver at de planlegger å varsle naboer om planlagte sprengninger og at det er aktuelt å vanne last, kjøretøy og vei i tørre perioder for å redusere negative virkninger av støv. Videre har de satt en grunneierkontakt på prosjektet som skal være hovedkontakt mot naboer.

NVE vurderer at tiltakene Statnett og Tensio beskriver vil dempe negative konsekvenser og bidra til mer forutsigbarhet for berørte naboer. Vi forutsetter at gjeldende støyretningslinjer i T-1442, og Miljødirektoratets tilhørende veiledning M-2061, følges, og setter vilkår om at Statnett og Tensio skal beskrive planlagte tiltak for å håndtere støy i anleggsfasen i detaljplanen, herunder system for varsling av særlig støyende anleggsarbeider.

3.6.2 Skogbruk

Tiltaket berører skog av høy og middels bonitet. Statnett foreslår å sette av skogarealer nord for stasjonsområdet som vernskog, eller klausulere at trærne i dette området må hogges et stykke oppe på stammen for å sikre transformatorstasjonen mot snøskred. I tillegg vil utvidelsen av



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

stasjonsområdet beslaglegge omtrent 16,1 dekar skog, som vil hogges. Den foreslåtte forlengelsen av veien rundt stasjonsområdet vil tilrettelegge for adkomst til nært hogstmoden skog nord for stasjonen.

Det er nødvendig å ivareta skogområder nord for stasjonsområdet for å oppfylle krav til sikkerhet mot snøskred. Statnett oppgir at omtrent 22,7 dekar skog må klausuleres. Skogressursene i disse områdene vil bli utilgjengelige for grunneier.

Statnett og Tensio planlegger å forlenge veien rundt stasjonsområdet, som vil gjøre det lettere for skogeier å få tilgang til øvrige skogområder nord for transformatorstasjonen. Områdene som ikke er planlagt ivaretatt av hensyn til ras og skred vil dermed bli lettere tilgjengelig for hogst. Trondheim kommune og Statsforvalteren i Trøndelag ber om at veien holder kravene til landbruksvei klasse 3 for å sikre at den kan brukes i forbindelse med skogbruk. Statnett og Tensio svarer at de planlegger å etablere veien i henhold til kravene for landbruksvei klasse 3.

Vi legger til grunn at Statnett og Tensio har redusert inngrep i skogressursene i størst mulig grad, og at forlenging av veien rundt stasjonsområdet vil gjøre det lettere for skogeier å komme til øvrige skogarealer, slik at konsekvensene av tiltaket på skogbruk er redusert så langt det lar seg gjøre.

3.6.3 Friluftsliv

Utvidelsen av stasjonsområdet vil hindre ferdsel på Skalvegen, som i dag brukes som en tursti inn mot Tillermarka. Tillermarka er kartlagt som et svært viktig friluftsområde. Ifølge kommunedelplanen for friluftsliv og grønne områder er det særlig befolkningen på Tiller nord for friluftsområdet som bruker Tillermarka, og det er planer om å tilrettelegge for at Tillermarka blir en forbindelse mellom Tiller og utmarksområdene i Klæbu og Melhus. Tensios nye stasjonsbygning er planlagt plassert der stien går forbi transformatorstasjonen i dag. Den sørligste delen av stien vil derfor bli ødelagt og stengt for ferdsel.

Trondheim kommune vektlegger verdien av Skalvegen som en mye brukt ferdselsåre for friluftslivet, og påpeker at den nye stasjonsbygningen vil gi store konsekvenser for stien. De ber om at ny turvei etableres fram til Rundhaugtjønna, og at den kobles sammen med den framtidige forbindelsen mellom Tiller og Skjøla, sør for transformatorstasjonen.

Statnett og Tensio skriver at de vil søke å arbeide med kommunen for å opparbeide en alternativ sti rundt stasjonsområdet, og at det også vil være mulig å bruke veien rundt transformatorstasjonen slik at resten av Skalvegen fremdeles vil være tilgjengelig for ferdsel. De mener etablering av ny sti fører til at utvidelsen av transformatorstasjonen får liten konsekvens for friluftsliv.

NVE vurderer at tema friluftsliv får små negative virkninger, gitt at Statnett og Tensio tilrettelegger for en ny sti som opprettholder tilgangen til Tillermarka. Vi vil derfor stille vilkår om at Statnett og Tensio tilrettelegger for ny sti, og at Trondheim kommune skal involveres i detaljplanleggingen.

3.6.4 Dyrka mark

Utvidelsen av stasjonsområdet mot sør innebærer permanent omdisponering av 2,3 dekar fulldyrka jord og 1,3 dekar innmarksbeite. Statnett og Tensio planlegger også å bruke omtrent 7



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

dekar dyrka jord til midlertidig riggområde. Dette riggområdet er plassert langs Nidengvegen sør for stasjonsområdet.

Både Trondheim kommune og Statsforvalteren i Trøndelag påpeker at omdisponering av dyrka jord bør unngås og begrenses i størst mulig grad. De ber om at Statnett og Tensio utarbeider en matjordplan for å ivareta matjordressursene på best mulig måte. Statnett og Tensio svarer at de vil etterkomme dette.

Statsforvalteren og kommunen etterlyser vurderinger av alternative plasseringer for det midlertidige riggområdet som er planlagt på fulldyrka jord, og en begrunnelse for hvorfor Statnett og Tensio har valgt dette området. Statnett og Tensio erkjenner at de kunne beskrevet andre alternativer i søknaden. De begrunner valg av plassering med at det ikke er tilstrekkelig med plass på eksisterende stasjonsareal, og at grunnforholdene i området begrenser hvilke områder som er egnet som riggareal. De har samtidig et ønske om å ha riggarealene så nærme stasjonsområdet som mulig. De foreslåtte riggarealene er derfor ifølge Statnett og Tensio de eneste reelle alternativene.

Statsforvalteren er svært kritisk til at området brukes som midlertidig riggareal fordi det kan være krevende å oppnå samme kvalitet på matjorda i ettertid, og viser til føringer om et skjerpet jordvern. De ber om at jordressursene sikres i tråd med kommunens jordbruksfaglige vurdering. Både Statsforvalteren og Trondheim kommune stiller konkrete krav til hvordan matjorda på det midlertidige riggområdet skal ivaretas.

I e-post av 21. januar 2026 informerer imidlertid Statnett om at de i dialog med eierskapsenheten i Trondheim kommune har fått motstridende krav om opparbeiding av arealet. Området har tidligere vært brukt som deponi for avløpsslam, og det er derfor mistanke om at massene inneholder tungmetaller og et høyt innhold av organisk avfall. I møte mellom Statnett, Tensio og kommunen februar 2026 ble partene enige om at det kan ses bort fra kravet om matjordplan for arealet og at det ikke er nødvendig å ta av matjorda før området tas i bruk.

NVE er enig med Statsforvalteren og kommunen i at dyrka jord bør skjermes i størst mulig grad, og at det er uheldig at dyrka jord brukes som midlertidig riggareal. Statnett og Tensio har begrunnet plasseringen av riggarealet med at det ikke er noen reelle alternativer i området på grunn av uegnede grunnforhold. Videre vurderer NVE at det her er snakk om et areal som tidligere har blitt brukt som slamdeponi og at det derfor kan være hensiktsmessig å la massene ligge for å redusere risiko for forurensning. NVE støtter derfor løsningen Statnett, Tensio og kommunen har kommet fram til.

NVE legger til grunn at det midlertidige arealbeslaget av dyrka mark gjennomføres på en slik måte at det ikke forringer jordas kvalitet mer enn nødvendig. Videre viser NVE til at vi stiller krav om at Statnett og Tensio skal utarbeide en detaljplan. Vår detaljplanveileder stiller krav om at det skal beskrives hvordan alle områder som brukes midlertidig skal istandsettes og tilbakeføres til opprinnelig stand, og om at avbøtende tiltak i forbindelse med planlagte aktiviteter skal beskrives.

NVE forutsetter at Statnett og Tensio har begrenset bruk av jordbruksarealer så langt det lar seg gjøre, og vil sette vilkår om at arealer av dyrka eller dyrkbar jord som omdisponeres permanent skal omtales i detaljplanen.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

3.7 Forurensning og vassdrag

Tiltaket berører ikke vassdrag direkte, men ligger i umiddelbar nærhet til flere bekker som renner ut i Mjølkhusbekken og derfra til Nidelva. Nidengvegen krysser også Mjølkhusbekken sør for transformatorstasjonen.

Statnett og Tensio skriver at sporadiske utslipp under anleggsarbeidet kan forekomme, og at det vil stilles krav til entreprenør om oppsamling av oljesøl, forsvarlig lagring av drivstoff og beredskap knyttet til akutt forurensning. Statsforvalteren i Trøndelag ber om at det også gjøres forebyggende tiltak for å hindre avrenning til bekkene nedenfor stasjonsområdet. Videre påpeker Trondheim kommune at overvann og vanning som et avbøtende tiltak mot støv kan gi avrenning til Nidelva, og ber om at Statnett og Tensio vurderer å etablere en sedimentasjonsdam for å kontrollere vann med sedimenter fra anleggsområdet.

Statnett og Tensio opplyser videre at det er utført grunnundersøkelser og at det i den sammenheng ble påvist miljøgifter i tilstandsklasse 2 i en av prøvene som ble tatt. Statnett og Tensio må derfor lage en tiltaksplan som beskriver håndtering av forurensede masser der de skal utføre terrenginngrep. Det er kommunen som godkjenner tiltaksplanen.

NVE er enig med Statsforvalteren og kommunen i at det kan være risiko for avrenning til vassdrag, og stiller derfor vilkår om at Statnett og Tensio skal vurdere tiltak for å hindre avrenning til bekkene i detaljplanen.

NVE vurderer planene slik de er fremlagt til ikke å kreve noen ytterligere behandling etter bestemmelsene i vannressursloven. Vannressursloven har imidlertid flere alminnelige regler om vassdrag. Disse er gitt i vannressursloven kapittel 2, og gjelder for alle tiltak i vassdrag. NVE viser spesielt til aktsomhetsplikten i vannressursloven § 5 som pålegger at vassdragstiltak og tiltak som berører vassdrag skal planlegges og gjennomføres slik at de er til minst mulig skade og ulempe for allmenne og private interesser.

Vannressurslovens bestemmelser ivaretar de allmenne interessene i vassdraget og tiltakshaver er selv ansvarlig for eventuelle skader og ulemper for de private interessene i vassdraget som følger av tiltaket.

3.8 Naturfare

NGI har utarbeidet en rapport om naturfare for Klæbu transformatorstasjon. De beregnet tusenårsflommen for Mjølkhusbekken og konkluderte med at vannivåene ikke kommer i nærheten av transformatorstasjonen. Mjølkhusbekken går i rør under Nidengvegen, og det er også noen dreneringsrør under transformatorstasjonen som drenerer høydene nord for stasjonsområdet. NGI anbefaler å bekrefte at dreneringsanleggene rundt og under transformatorstasjonen kan håndtere vannmengder som kan drenere fra fjellet nord for stasjonen, og at rørene der Mjølkhusbekken går under Nidengvegen har kapasitet til å håndtere en tusenårsflom.

Planområdet ligger innenfor aktsomhetsområde for snøskred uten skog. NGI vurderer at transformatorstasjonen oppfyller krav til sikkerhet mot skred så lenge skogen i fjellsiden nord og vest for stasjonen beholdes, men at stasjonsområdet kan bli truffet av snøskred hvis all skogen rundt fjernes. Bevaring av skog innenfor utløsningsområde for snøskred er dermed en forutsetning for at stasjonen skal oppfylle krav til sikkerhet.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

NGI vurderer at steinsprang også er en aktuell prosess i skråningene nord for stasjonen, men at løsnensannsynligheten nær stasjonen er lav og at steiner fra områder lenger unna ikke vil nå stasjonsområdet.

Tiltaksområdet ligger under marin grense, hvor det kan finnes marin leire. NGI har utført grunnundersøkelser uten å finne kvikkleire eller sprøbruddmateriale, og konkluderer med at det ikke er fare for områdeskred som følge av tiltaket.

For nettanlegg med hjemmel i energiloven § 3-1 vil ikke kravene til sikkerhet mot naturpåkjenninger i plan- og bygningsloven eller i TEK17 kapittel 7 gjelde. Tiltakshaver er likevel ansvarlig for å sørge for effektiv sikring og beredskap og at bygging av anlegget planlegges og gjennomføres med tilstrekkelig sikkerhet for mot naturfare, jf. §§ 3-5 og 3-7 i energilovforskriften. Videre plikter tiltakshaver å sørge for tiltak for å forebygge og begrense virkningen av ekstraordinære situasjoner. Dette følger av energiloven § 9-2 jf. § 9-1.

På bakgrunn av vurderingene over, mener NVE at løsningen til Statnett og Tensio gir tilstrekkelig sikkerhet for anlegget med hensyn til naturfarepåvirkning og innebærer liten fare for å forårsake naturfarehendelser, gitt at skogen i områder angitt av NGI beholdes.

4 NVEs konklusjon og vedtak etter energiloven

4.1 Oppsummering av virkninger av tiltaket

NVE vil i det følgende summere opp virkninger basert på det som er vurdert i kapittel 3.

Flere av komponentene i Klæbu transformatorstasjon begynner å nærme seg endt teknisk levetid, og det er behov for å fornye anleggene. I tillegg er det forventet økt forbruksvekst i Trondheimsregionen, som utløser et behov for å forsterke og oppgradere regionalnettet i området. Oppgraderingen av Klæbu transformatorstasjon er et viktig ledd for å spenningsoppgradere resten av nettet i Stor-Trondheim. NVE mener derfor det er behov for å gjøre tiltak som gir økt kapasitet og bedre forsyningssikkerhet til området.

NVE vurderer at tiltaket vil medføre begrensede negative virkninger for miljø og samfunn. Tiltakene får små negative virkninger for landskap, men noe mer negative virkninger for naturmangfold, friluftsliv, kulturminner, landbruk og bomiljø. Vi mener de negative virkningene for naturmangfold og bomiljø hovedsakelig vil være knyttet til anleggsperioden, mens friluftsliv, kulturminner og landbruk vil bli permanent berørt. NVE mener imidlertid de avbøtende tiltakene Statnett og Tensio planlegger, som å legge om turstien, omdisponere dyrka jord og etablere adkomstvei til skogsområdet nord for stasjonen reduserer de permanente virkningene tilstrekkelig.

Basert på dette mener NVE at løsningen Statnett og Tensio TS har søkt om er den som samlet er den beste for samfunnet.

4.2 Anleggets utforming og avbøtende tiltak

For å redusere virkningene av prosjektet har NVE pekt på en rekke avbøtende tiltak i våre vurderinger i kapittel 3. Nedenfor følger en oppsummering av de avbøtende tiltakene NVE mener Statnett og Tensio TS bør gjennomføre for å redusere virkningene av tiltaket.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

4.2.1 Restriksjoner på anleggsarbeid i anleggs- og driftsfasen av hensyn til sensitiv art

Særlig støyende anleggsarbeid som linjeskjøting, bakkearbeid, sprengning og helikopterflyging skal ikke forekomme i perioden fra 1. april til 15. juli av hensyn til sensitiv art.

4.2.2 Omdisponering av dyrka jord

Statnett og Tensio skal rapportere dyrka eller dyrkbar jord som blir permanent omdisponert som følge av anleggene i denne konsesjonen i detaljplanen.

4.2.3 Varsel om støyende anleggsarbeid

Statnett og Tensio skal etablere system for varsling av særlig støyende anleggsarbeider for beboere og interesser nær tiltaksområdet.

4.2.4 Tiltak for å redusere spredning av støv

Statnett og Tensio skal gjennomføre tiltak for å redusere spredning av støv fra anleggsområdet, herunder etablere anlegg og rutiner for vask av kjøretøy og veier.

4.2.5 Omlegging av sti

Statnett og Tensio skal legge om stien fra Nidengvegen til Tillermarka. Dere skal involvere kommunen i utarbeidelsen av stien.

4.2.6 Detaljplan

Transport knyttet til bygging, drift og vedlikehold av transformatorstasjoner vil kunne ha negative miljøvirkninger. Materiell og utstyr vil bli fraktet til stasjonsområdet med lastebil, og NVE forutsetter at midlertidige terrenginngrep begrenses i størst mulig grad, og at terrenget tilbakeføres til opprinnelig tilstand så langt det lar seg gjøre. Om driftsfasen skriver Statnett og Tensio at trafikken til og fra stasjonen vil være sporadisk, men noe høyere enn i dag.

Etter NVEs erfaring kan en detaljplan bidra til å redusere eller unngå negative miljøvirkninger ved bygging av transformatorstasjoner. Planen er forpliktende for entreprenør og byggherre. NVE vil sette vilkår om at Statnett og Tensio utarbeider en slik felles plan. Statnett og Tensio skal drøfte planen med berørte kommuner, grunneiere og andre rettighetshavere. En slik plan skal godkjennes av NVE før anleggsstart. NVE har utarbeidet en veileder for utforming og innhold av en slik detaljplan. Vi forutsetter at denne følges.

Utover det som er beskrevet i veilederen, setter NVE vilkår om at følgende temaer skal beskrives og drøftes nærmere i detaljplanen:

- Det skal beskrives hvordan jordressursene skal håndteres, herunder muligheten for å gjenbruke dyrka jord som omdisponeres permanent til jordbruksformål.
- Det skal beskrives hvordan anleggsarbeidet tilpasses for å hensynta restriksjoner overfor hekkende fugl, jamfør vilkår om dette.
- Planlagte tiltak for å håndtere støy i anleggsfasen, basert på Miljødirektoratets veileder M-2061, herunder system for varsling av særlig støyende anleggsarbeider, skal beskrives.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

- Aktuelle tiltak for å redusere støv i anleggsfasen skal beskrives, herunder rutiner og anlegg for vask av kjøretøy og vei for støv. Vurdering av tiltak skal gjøres ut fra kapittel 6 i *Retningslinje for behandling av luftkvalitet i arealplanleggingen (T-1520/2012)*.
- Det skal beskrives hvordan anleggsarbeidet skal gjennomføres og master skal plasseres for å unngå direkte berøring av de automatisk fredete gravrøysene ved transformatorstasjonen.
- Det skal beskrives hvordan tursti mellom Nidengvegen og Tillermarka skal legges om, slik at stisystemet i området opprettholdes.
- Det skal beskrives hvilke avbøtende tiltak som skal gjennomføres i anleggsfasen for å redusere risikoen for forurensning til vassdrag.

4.3 Oppsummering av NVEs vurderinger

NVE har vurdert Statnett og Tensio TS sin søknad om å oppgradere og utvide Klæbu transformatorstasjon. Vi har i dette notatet redegjort for vurderingsgrunnlaget og positive og negative virkninger av tiltaket. Etter energiloven kan det gis konsesjon til energianlegg som anses som samfunnsmessig rasjonelle, det vil si hvis de positive virkningene anses som større enn de negative. NVEs vurdering av om det skal gis konsesjon er en faglig skjønnsvurdering.

Med vilkårene NVE stiller i anleggskonsesjonen mener vi at fordelene ved tiltakene i Klæbu transformatorstasjon er klart større enn ulempene for allmenne og private interesser.

4.4 NVEs vedtak

NVE mener at fordelene ved tiltaket er større enn ulempene. I medhold av energiloven gir NVE anleggskonsesjon til Statnett for å utvide Klæbu transformatorstasjon med to nye transformatorceller, to nye bygninger og utvidelse av koblingsanlegg med spenning 420 kV eller lavere.

NVE gir videre tillatelse til å rive Statnetts eksisterende bygninger på stasjonsområdet og deler av det elektriske anlegget. Tillatelsene til Statnett gis i ny anleggskonsesjon, NVE-ref. 202412608-39.

I medhold av energiloven gir NVE anleggskonsesjon til Tensio for å utvide Klæbu transformatorstasjon med et nytt stasjonsbygg og koblingsanlegg med spenning 145 kV eller lavere.

NVE gir samtidig tillatelse til å rive eksisterende 66 kV koblingsanlegg. Tillatelsene til Tensio gis i ny anleggskonsesjon, NVE-ref. 202412608-40.

5 NVEs vurdering av søknader om ekspropriasjon og forhåndstiltredelse

Ekspropriasjon innebærer at en grunneier/rettighetshaver må gi fra seg eiendomsrettigheter eller andre rettigheter uten å godta dette frivillig, mot at det i en etterfølgende skjønnssak fastsettes erstatning. Dette vil kunne skje dersom grunneier/rettighetshaver og søker ikke lykkes i å forhandle seg fram til minnelige avtaler. NVE forutsetter at tiltakshaver forsøker å komme frem til minnelige ordninger med berørte grunneiere og rettighetshavere jf. ekspropriasjonsloven § 12.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

5.1 Hjemmel

Statnett og Tensio TS har i medhold av lov om oreigning av fast eiendom av 23. oktober 1959 (ekspropriasjonsloven) § 2 nr. 19 søkt om tillatelse til å foreta ekspropriasjon av nødvendig grunn og rettigheter for å bygge, eie og drive de omsøkte elektriske anleggene, herunder rettigheter for lagring, atkomst og transport. Ekspropriasjonsloven § 2 nr. 19 gir hjemmel til å ekspropriere «*så langt det trengst til eller for (...) varmekraftverk, vindkraftverk, kraftlinjer, transformatorstasjoner og andre elektriske anlegg.*»

Bestemmelsen gir NVE hjemmel til å samtykke til ekspropriasjon av eiendomsrett eller bruksrettigheter for å bygge, eie og drive de omsøkte anleggene. Omtrent 10 grunneiere blir berørt av anleggene som NVE gir konsesjon til.

5.2 Omfang av ekspropriasjon

Søknaden gjelder ekspropriasjon til nødvendig grunn og rettigheter for bygging og drift/vedlikehold, herunder rettigheter for lagring, atkomst, ferdsel og transport i forbindelse med bygging og drift/vedlikehold av de omsøkte anleggene.

Statnett søker om ekspropriasjon til eiendomsrett for følgende arealer:

- Areal til vei og snuplass rundt transformatorstasjonen

Statnett søker om ekspropriasjon til bruksrett for følgende arealer:

- Transportrettigheter

Bruk av eksisterende veier, nødvendig terrengkjøring og landing med helikopter til bygging og drift av anleggene. Rydding av skog som hindrer nødvendig terrengkjøring og helikopterlanding.

- Klausulering av skog for vern mot naturfare

Klausulering av område nord for transformatorstasjonen for å hindre at skogen hogges, som sikring mot skred og ras.

- Riggplasser

Midlertidig rett til å etablere og bruke riggplasser og ev. mellomlagring av masser.

Tensio TS søker om eiendomsrett til følgende arealer:

- Utvidelse av stasjonsområde for nytt stasjonsbygg

5.3 Interesseavveining

Samtykke til ekspropriasjon kan bare gis etter at det er foretatt en interesseavveining etter ekspropriasjonsloven § 2 annet ledd: «Vedtak eller samtykke kan ikke gjerast eller gjevast uten at det må reknast med at inngrepet tvillaust er meir til gagn enn skade.» Dette innebærer at samtlige skader og ulemper de omsøkte anlegg medfører, skal avveies mot den nytten som oppnås med ekspropriasjonen.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

5.3.1 Vurderinger av virkninger av konsesjonsgitte anlegg

Statnett og Tensio trenger eiendomsrett og bruksrett for å utvide Klæbu transformatorstasjon og sikre stasjonen mot naturfare. Hvis de ikke klarer å komme til minnelige avtaler med grunneiere og rettighetshavere, vil det være nødvendig med tillatelse til ekspropriasjon. Erstatning for grunneiere og rettighetshaveres økonomiske tap vil da bli fastsatt gjennom rettslig skjønn.

For den enkelte grunneier vil ulempene av anleggene være knyttet til direkte arealbeslag av transformatorstasjonen og begrensninger på utnyttelse av skogressurser som følge av klausulering av skog som skred- og rassikring.

Totalt sett mener NVE at de omsøkte anleggene ikke vil gi vesentlige negative virkninger for grunneiere. For øvrig vises det til våre vurderinger av virkningene av anlegget i kapittel 3.

5.3.2 Vurdering av om inngrepet uten tvil er til mer gagn enn til skade

Interesseavveiningen i denne saken innebærer at hensynet til samfunnets interesse i forsyningssikkerhet og økt kapasitet i strømmettet avveies mot hensynet til de grunneiere eller rettighetshavere som blir berørt og til andre allmenne interesser knyttet til miljø i vid forstand, se kapittel 3.

Enkeltpersoner blir i varierende grad direkte berørt av bygging og drift av de anleggene det er gitt konsesjon til. NVE mener likevel at de samfunnsmessige fordelene ved dette tiltaket veier tyngre enn hensynet til den enkelte grunneier eller rettighetshaver. NVE har etter en samlet vurdering funnet at de samfunnsmessige fordelene ved anleggene vi har gitt konsesjon til utvilsomt er større enn skader og ulemper som påføres andre.

5.4 NVEs samtykke til ekspropriasjon

Det foreligger grunnlag etter ekspropriasjonsloven § 2 annet ledd, jf. § 2 nr. 19 til å gi samtykke til ekspropriasjon for de anleggene Statnett og Tensio TS har søkt om. NVE viser til vedtak om samtykke til ekspropriasjon, ref. NVE 202412608-42 og 202412608-43.

NVE gjør samtidig oppmerksom på at ekspropriasjonstillatelsene faller bort dersom begjæring av skjønn ikke er framsatt innen ett år etter endelig vedtak er fattet, jf. ekspropriasjonsloven § 16.

NVE forutsetter at Statnett og Tensio TS forsøker å komme fram til minnelige ordninger med berørte grunneiere og rettighetshavere. Dersom dette ikke er mulig, skal den enkelte grunneier kompenseres gjennom skjønn.

5.5 Forhåndstiltredelse

Statnett og Tensio TS søker også om forhåndstiltredelse etter ekspropriasjonsloven § 25. Forhåndstiltredelse innebærer at tiltakshaver kan sette i gang anleggsarbeidet før skjønn er avholdt/erstatning er fastsatt.

Normalt forutsetter samtykke til forhåndstiltredelse at skjønn er begjært. NVE har foreløpig ikke realitetsbehandlet denne delen av søknaden, og vil avgjøre søknaden om forhåndstiltredelse når skjønn eventuelt er begjært.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

A Vedlegg – Oversikt over lovverk og behandlingsprosess

A.1 Energiloven

For å bygge, eie og drive elektriske anlegg kreves det konsesjon etter energiloven § 3-1. NVE er delegert myndighet til å treffe vedtak om å bygge, eie og drive elektriske anlegg, herunder kraftledninger og transformatorstasjoner.

A.2 Ekspropriasjonsloven

Tiltakshaver har også søkt om ekspropriasjonstillatelse og forhåndstiltredelse etter ekspropriasjonsloven. I utgangspunktet skal tiltakshaver forsøke å inngå minnelige avtaler med grunneiere og rettighetshavere for å sikre seg nødvendige rettigheter til bygging, drift og vedlikehold av de elektriske anleggene. For det tilfelle det ikke er mulig å inngå minnelige avtaler med alle grunneiere og rettighetshavere, vil det være nødvendig med ekspropriasjonstillatelse for å kunne gjennomføre tiltaket. Etter ekspropriasjonsloven § 2 nr. 19 er *kraftliner, transformatorstasjoner og andre elektriske anlegg* mulige ekspropriasjonsformål. I tillegg til ekspropriasjon er det vanlig å søke om forhåndstiltredelse etter ekspropriasjonsloven § 25, som innebærer en tillatelse til å iverksette ekspropriasjonsinngrep før det foreligger rettskraftig skjønn. Det er NVE som er ansvarlig for behandlingen etter ekspropriasjonsloven.

A.3 Samordning med annet lovverk

A.3.1 Plan- og bygningsloven

Kraftledninger og transformatorstasjoner med anleggskonsesjon etter energiloven § 3-1 er ikke omfattet av plan- og bygningsloven, med unntak av lovens krav til konsekvensutredninger og krav til kartfesting. Dette innebærer at:

- konsesjon kan gis uavhengig av planstatus
- det ikke skal utarbeides reguleringsplan eller gis dispensasjon
- det ikke kan vedtas planbestemmelser for slike anlegg

Vedtak om elektriske anlegg som krever anleggskonsesjon skal kun fattes av energimyndighetene. De øvrige myndigheter er høringsinstanser. Statlige, regionale og lokale myndigheter får etter ikrafttredelse av den nye loven innsigelsesrett og klagerett på NVEs konsesjonsvedtak etter energiloven, jf. energiloven § 2-1.

Behandlingsreglene for kraftledninger skal praktiseres for elektriske anlegg med tilhørende konstruksjoner og nødvendig adkomst. Dette innebærer at adkomstveier som er nødvendig for driften av energianleggene skal inntegnes på konsesjonskartet, behandles samtidig med anlegget for øvrig og inngår i konsesjonsvedtaket. Disse skal ikke behandles etter plan- og bygningsloven, under forutsetningen at disse veiene gis en betryggende behandling etter energiloven, der berørte interesser gis mulighet for å gi sine innspill. Veier som ikke inngår i prosessen fram til konsesjonsvedtaket, skal framlegges i detaljplaner som følger opp konsesjonsvedtaket, eller behandles av kommunene etter plan- og bygningsloven.

**NVE**Norges vassdrags-
og energidirektorat

Selv om nettanlegg kan etableres uavhengig av innholdet i eksisterende arealplaner, betyr ikke det at det er likegyldig for utbygger eller NVE hvilken arealbruk som berøres og hvilke planer som foreligger. Eksisterende bruk av arealene er som før en viktig del av de reelle hensynene som skal ivaretas når alternative traseer vurderes og en konsesjonsavgjørelse fattes. Foreliggende regulering til vern kan for eksempel være en viktig grunn til å unngå dette arealet, men planen gir ingen absolutte krav om å unngå arealet.

Elektriske anlegg som er unntatt fra plan- og bygningsloven skal i kommunale plankart fremtre som hensynssoner, noe som betyr at det skal registreres kraftledninger med tilhørende byggeforbudssoner i samsvar med regelverket til Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap. På kart vil ledninger være vist som et skravert område. Tidligere framstilling av ledninger som planformål (spesialområde, fareområde) med egne farger skal fases ut. Planformål ved ledninger skal framstilles ut fra forutsatt bruk av arealet i området for øvrig.

Unntaket fra plan- og bygningslovens plan- og byggesaksbestemmelser gjelder elektriske anlegg, som er en fellesbetegnelse på elektrisk utrustning og tilhørende byggetekniske konstruksjoner. Konstruksjoner som ikke har betydning for drift og sikkerhet ved de elektriske anleggene vil derfor omfattes av byggesaksbestemmelsene. Enkelte byggverk tilknyttet transformatorstasjoner vil dermed fortsatt kunne kreve byggesaksbehandling av kommunen. I denne saken har ikke tiltakshaver søkt om slike byggverk.

A.3.2 Kulturminneloven

Alle fysiske inngrep som direkte kan påvirke kulturminner eller kulturlandskap, skal avklares mot kulturminneloven (kulml.) før bygging. Generelt skal det være gjennomført undersøkelser i planområdet for å avdekke mulige konflikter med automatiske fredete kulturminner, jf. kulml. § 9. Eventuelle direkte konflikter mellom det planlagte tiltaket og automatisk fredete kulturminner, må avklares gjennom en dispensasjonssøknad etter kulturminneloven.

A.3.3 Naturmangfoldloven

Naturmangfoldloven omfatter all natur og alle sektorer som forvalter natur eller som fatter beslutninger som har virkninger for naturen.

Lovens formål er å ta vare på naturens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser gjennom bærekraftig bruk og vern. Loven skal gi grunnlag for menneskers virksomhet, kultur, helse og trivsel, både nå og i framtiden, også som grunnlag for samisk kultur. Loven fastsetter alminnelige bestemmelser for bærekraftig bruk, og skal samordne forvaltningen gjennom felles mål og prinsipper. Loven fastsetter videre forvaltningsmål for arter, naturtyper og økosystemer, og lovfester en rekke miljørettslige prinsipper, blant annet føre-var-prinsippet og prinsippet om økosystemforvaltning og samlet belastning.

Prinsippene i naturmangfoldloven skal trekkes inn i den skjønnsmessige vurderingen som foretas når det avgjøres om konsesjon etter energiloven skal gis, til hvilken løsning og på hvilke vilkår. I henhold til naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8–12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Det skal fremgå av begrunnelsen hvordan prinsippene om bærekraftig bruk er anvendt som retningslinjer. Tiltakets betydning for forvaltningsmål for naturtyper, økosystemer eller arter, jf. naturmangfoldloven §§ 4 og 5 drøftes der det er aktuelt. Miljøkonsekvensene av tiltaket skal vurderes i et helhetlig og langsiktig



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

perspektiv, der hensynet til det planlagte tiltaket og eventuelt tap eller forringelse av naturmangfoldet på sikt avveies.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

B Vedlegg – Høringsparter

Konsesjonssøknad og søknad om ekspropriasjon og forhåndstiltredelse, ble sendt på høring 3. november 2025. Fristen for å komme med merknader ble satt til 19. desember 2025. Trondheim kommune ble bedt om å legge søknaden ut til offentlig ettersyn. Den offentlige høringen av søknaden ble kunngjort etter gjeldende regler i Adresseavisen 18. november 2025, i Klæbuposten 19. november 2025 og i Norsk lysingsblad 4. november 2025.

Følgende instanser fikk søknaden på høring:

- Trondheim kommune
- Trøndelag fylkeskommune
- Statsforvalteren i Trøndelag
- Direktoratet for mineralforvaltning
- Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap region Midt-Norge
- Luftfartstilsynet
- Avinor AS
- Birdlife Norge
- Forum for natur og friluftsliv i Trøndelag
- Naturvernforbundet i Trøndelag
- Fortidsminneforeningen Den trønderske avdeling
- Trondheimsregionens Friluftsråd
- Trondhjems turistforening
- Trondheim Natur og ungdom
- Motvind Norge
- Telenor Norge AS
- Trondheim skogeierlag v/ Haldor Buan Grenstad

Følgende instanser fikk søknaden til orientering:

- Statnett SF
- Tensio TS AS

Statnett orienterte berørte grunneiere og tekniske etater om søknaden og om fristen for å komme med uttalelser.

Høringsuttalelsene og søkers kommentarer er tilgjengelige via [offentlig postjournal \(elnnsyn\)](https://offentlig.postjournal.no/elnnsyn) og sakens nettside www.nve.no/8780/A.