

Statnett

Vår dato	14.08.2026
Deres dato	30.04.2026
Vår referanse	Torkel Rolfseng
Deres referanse	2026/783

Høringsinnspill: forslag til oppdaterte retningslinjer for utøvelsen av systemansvaret (fos §§ 5, 8, 8a, 8b, 9, 11, 12, 13, 14, 14a, 15 og 17)

Elmera Group vil takke for muligheten til å komme med innspill.

Elmera Group ønsker å benytte anledningen til å understreke betydningen av konsekvent og presis begrepsbruk i regelverket. Vi forventer at Statnett gjennomgår alle paragrafer i Fos for å sikre at teksten ikke skaper usikkerhet, og tydeliggjør krav og regler for ulike aktører og enheter. Det kan virke som at man har modifisert tidligere tekst som har omhandlet produsenter og produksjonsenheter til også å gjelde forbruksaktører og forbruksenheter. Disse aktørene har svært ulike porteføljer og ofte er det kun små deler av en forbruksportefølje som kan bys inn i reservemarkedene. I tillegg er det ofte store forskjeller mellom produksjonsenheter og forbruksenheter som trenger tydelig skille i teksten. Flere av merknadene omfatter dette.

På generell basis er det viktig at det er samsvar mellom retningslinjer i Fos og EBGL, og hvis unntak, så bør det presiseres i begge dokumenter for å hindre misforståelser.

Fos § 8 - Første ledd

*Rapportering skal skje per budområde, for den balanseansvarliges **totale portefølje**.*

Vil dette si at kravene til en BRP som utfører tjenester for mange ulike strøm/nett-selskap med forbruk og nettap skal lage og sende inn forbruksplaner og ubalanseprognoser for totalportefølje, eller er det kun for forbruksressurser i reservemarkedene?

Fos § 8a Første ledd.

Ordlyden i paragrafen viser til produksjonsplaner, men i endringer senere i dokumentet henviser man til produksjonsplaner OG forbruksplaner. Det er viktig at beskrivelsen av krav er korrekt, og vi ber om at det presiseres i teksten at dette gjelder produsenter (med eget forbruk) med ressurser som oppfyller spesifikke krav. Slik beskrivelsen er nå, er det uklart hvilke planer og systemdata man skal sende inn for hvilke typer ressurser.

Fos 8b Tredje ledd

Med store sluttbrukere menes det i denne retningslinjen sluttbrukere med mer uttak over 15 MW eller forbruk over 100 GWh.

Dette kravet tilsier at flere sluttbrukere vil bli påvirket av endringen enn det vi antar intensjonen med endringen er. En sluttbruker kan ha +1000 målepunkt over flere prisområder, og vil derfor ha uttak over 15 MW og/eller over 100 GWh. Men på en spesifikk trafo/tilknytningspunkt kan effekt og årsforbruk for denne sluttbrukeren være betydelig mindre enn kravet. Vi anbefaler at teksten er presis i forhold til intensjon med endringen. Kanskje bør det stå forbruksenhet > 15 MW. Videre står det under: *Krav om innsending av forbruksplaner*

- store sluttbrukere som er enkeltbedrifter med effektuttak over 15 MW...

Det samme gjelder her – definisjon på en enkeltbedrift og sluttbruker. Det bør presiseres at dette er enkeltbedrift/sluttbruker på samme trafo/tilkoblingspunkt. Generelt er det viktig at man går gjennom teksten og sikrer at teksten refererer til ønsket informasjon. I samme ledd som over, som omhandler Forbruk, står det blant annet:

...før idriftsettelse/endring av nye produksjonsenheter vil systemansvarlig...

Det finnes flere slike eksempler i andre paragrafer.

Fos §9: Regulerstyrke og effektreserver

Systemansvarlig foreslår å legge til et nytt punkt i artikkel 7, punkt 6, i *Vilkår for marked for FCR* som åpner for at systemansvarlig skal ha mulighet til å fastsette en samlet begrensning på totalt volum av reserver (FCR, aFRR, og mFRR) i et område, budområde eller deler av et budområde. Statnett begrunner forslaget med at en slik grense er nødvendig for å sikre at samlet aktivering av reserver ikke overstiger det kraftsystemet i området kan håndtere.

Elmera mener det er et grunnleggende markeddesignprinsipp at et marked ikke begrenses ved markedstilgang, men i drift. Prekvalifisering er en teknisk egnethetsvurdering. Brukes den som kvantitativt tak innføres det i praksis en blokkering av nye ressurser. Markedsadgangen fordeles da etter søknadsrekkefølge framfor etter pris og egnethet. Resultatet er redusert likviditet og høyere priser. Vi mener en slik begrensning må løses fortløpende i aktiveringsmarkedet ut fra den til enhver tid gjeldende driftssituasjonen. Systemansvarlig beholder da full kontroll over hvor mye som kan aktiveres samtidig i et område, samtidig som det gir en effektiv prisdannelse. Elmera mener at dette skal gjelde alle regulerbare enheter, ikke avgrenset av hvilket nett enheten er tilkoblet, eller etter hvilken merkeeffekt/reguleringsevne enheten har.

Vennlig hilsen
Torkel Rolfseng
Direktør rammebetingelser
Elmera Group ASA
