

Statnett SF
PB 4904 Nydalen
0423 Oslo

Sendes på mail til: firmapost@statnett.no

Kontaktperson:

Deres referanse:
2026/783

Vår referanse:

Dato:
11.06.2026

Å Energi Markeds svar på høring om endring i vilkår for leverandør av balansetjenester og balanseansvarlige.

Å Energi Marked viser til Statnetts høring om forslag til endring i metode om vilkår for leverandør av balansetjenester og vilkår for balanseansvarlige (EB GL art. 18, Vilkår knyttet til balansering), med høringsfrist 12. juni. Vi kommer tilbake til Statnetts forslag til oppdaterte retningslinjer for utøvelsen av systemansvaret, der høringsfristen er satt til 15. august.

Vi har innspill til følgende delkapitler i høringsdokumentet (henvisningen i parentes viser til selve vilkårsdokumentet, som ble sendt på høring 30. april i år):

2.3.1 Endring i krav til delelighet for bud med tilslag i mFRR CM (artikkel 42 nr.3)

Vi er enig i Statnetts begrunnelse for å innføre en begrensning på størrelsen på udelelige bud i aktiveringsmarkedet. For å vurdere om en grense på 50 MW er et riktig valg, burde Statnett ha fremlagt mer informasjon om sine vurderinger for aktørene.

2.5.12 Endringer i fastsettelse av pris (artikkel 67)

Når det gjelder forslaget om endring av prisfastsettelsen for mFRR aktiveringer henstiller vi til å gjøre dette minst mulig omfattende og så enkelt som regelverket tillater det. For eksempel bør planlagte og direkte aktiveringer om mulig prises likt, når det i praksis er samme produkt som håndterer samme ubalanse. Etter vårt syn bør aktiveringer i samme retning og tidsperiode ha samme pris slik at prisingen i størst mulig grad blir forståelig og intuitiv for aktørene.

2.5.14 Publisering av priser (artikkel 69)

Statnett foreslår å fjerne priser fra løpende aktiveringsmeldinger som sendes etter slutten av hver markedstidsenhet (MTU) for å unngå at aktørene settes i en potensiell innsiddeposisjon ved eventuelle forsinkelser i publiseringsprosessen. Dette tiltaket vil imidlertid ikke fjerne den asymmetriske informasjon i markedet, ettersom aktører som blir aktivert fortsatt vil ha informasjon om eget bud og dermed indikasjoner på prisenivå, noe som potensielt kan utgjøre innsiddeinformasjon før denne reflekteres i markedet som helhet. Å Energi mener at Fingrid har valgt en bedre måte å løse dette potensielle problemet på. Fingrid har besluttet å publisere planlagt aktiveringspris i forkant av MTU (7 minutter før) og direkteaktiveringspris så fort denne er aktivert. Vi ser det slik at den finske praksisen vil fjerne all innsidde-problematikk og gi aktørene et godt grunnlag for å etablere forventninger om ubalanseprisen.

Å Energi oppfordrer Statnett til å vurdere å innføre samme praksis som Fingrid.

3.1.4 Tilknytning til MARI vil gi endring i fastsettelse av dominerende retning og ubalansepris

I de periodene der de ulike prisområdene er koblet sammen, uten flaskehals, mener Å Energi at dominerende retning bør settes lik i de gjeldene områdene. Dette er samme prinsipp som gjelder for bl.a. Day-Ahead og intradagmarkedet, der prisene vil være de samme når områdene er koblet sammen.

3.1.5 Oppdatering av balansekravet (artikkel 88.3)

Statnett skriver at aktørene skal være balanserte ved anmelding i døgnet. Å Energi Marked mener at det gir et mindre velfungerende markedsdesign og potensielt øker behovet for balansering i sanntid framfor å redusere systemubalansen. Vi kan derfor ikke støtte at et slikt krav skrives inn i "Metode om vilkår for leverandører av balanse tjenester og vilkår for balanseansvarlige".

Å Energi Marked finner grunn til å reise spørsmålet om Statnett går ut over rammene i EB GL art. 17 og reelt sett begrenser de balanseansvarliges rettigheter og utvider deres plikter. Fra Pkt. 1 i art. 17 gjengis:

- 1. Hver balanseansvarlig skal i sanntid arbeide for å være balansert eller bidra til at kraftsystemet blir balansert.*

Etter vår oppfatning er balansekrav i Day-Ahead markedet med 15 min. oppløsning ikke i tråd med regelverket. I EB GL er kravet til balanse oppfylt for BRPen dersom aktøren ved lukketid for Intra Dag har planer som arbeider for balanse, eller planer som bidrar til at kraftsystemet blir balansert. Vi oppfatter at dette er situasjonen i Danmark og Sverige, og vi ser det som uheldig at aktører i Norge er underlagt strengere krav enn våre nordiske naboer. Dette gir opphav til konkurranseulempen for norske aktører, og vi kan ikke se at Statnett har hjemmel til dette i EB GL.

I denne sammenheng minner vi om at markedsadferdsreglene i REMIT og NEM-forskriften setter klare rammer for markedsaktørenes agering.

Å Energi oppfordrer Statnett til å vurdere relevansen og effekten av dagens Fos § 8 i dagens marked med større innslag av uregulert produksjon.

Med vennlig hilsen
Å Energi Marked

Ingvill Heskestad Mykland
Konserndirektør

Trygve Døble
Spesialrådgiver

Brevet er godkjent elektronisk og derfor uten signatur.