

From: Egeland Håkon
Sent: Thu, 1 Sep 2022 13:31:44 +0000
To: Statnett Firmapost
Cc: Mæland Aslak
Subject: Høring av oppdaterte retningslinjer for utøvelse av systemansvaret - referanse 22/00562

OBS: Avsender av e-posten er utenfor organisasjonen.

Vi viser til ovennevnte sak og har følgende kommentarer:

- **Fos § 6 om fastsettelse av handelskapasitet**

Vi synes i hovedsak at de nye forslagene er en forbedring av vilkårene. Vi vil likevel gi noen innspill til Statnett om behovet for gode og pålitelige estimat på fremtidig kapasitet, noe vi også har fremført i andre flow-based sammenhenger.

- For en vannkraftaktør er det svært viktig med forutsigbarhet og forståelse rundt nettkapasiteter, ikke bare til day- eller week-ahead, men også 3-5 år frem i tid. Verdien av vannet henger tett sammen med handelsmulighetene mellom prisområder, og også for disponeringen over tid er det veldig viktig å vite i hvilke perioder som handelskapasiteten er begrenset. Det er nødvendig for å produsere riktig mengde til riktig tid, noe som ikke minst har betydning for forsyningsikkerheten. Vi er litt urolige over om overgangen til flytbasert kommer til å gi oss dårligere informasjon om fremtidige nettkapasiteter, gitt hva som er beskrevet i det nye utkastet til FoS.
- Ad 1.2.1.2 Annet ledd:
 - *Systemansvarlig publiserer årlig (Y-1) og månedlig (M-1), sammen med de andre nordiske TSOene, en forventet handelskapasitet mellom hvert budområde basert på en nordisk Y-1/M-1 CGM og tilhørende nettbegrensninger. Kapasiteter vil beregnes basert på metoden "Long-term capacity calculation methodology of the Nordic capacity calculation region in accordance with Article 10(1) of Commission Regulation (EU) 2016/1719 of 26 September 2016 establishing a guideline on forward capacity allocation", for et høylast- og et lavlast scenario. For Y-1 vil det bli beregnet kapasiteter høylast og lavlast scenarier per kvartal og for M-1 vil det bli beregnet ett høylast og ett lavlast scenarie. Kun utkoplinger med varighet for hele kvartaler, og hele måneder, vil bli hensyntatt i henholdsvis Y-1 og M-1.*
Kommentar: Spesielt i overgangsperioden når flytbasert er nytt vil det være svært viktig for TSOene å publisere så mye kunnskap som mulig om forventningene til kapasiteter og hva som styrer utfallsrommet, siden det da vil være begrenset med historikk tilgjengelig for hvordan nettkapasitetene vil variere med ny markedsklarering. Vi hadde gjerne sett f.eks. en rapport eller webinar i forbindelse med oppdateringer av Y-1-kapasiteter, slik at aktørene i bransjen kan få best mulig forutsetning å forstå endringene.
 - (...)
 - *Ved planlagte driftsstanser som forventes å redusere tilgjengelig handelskapasitet, vil det bli publisert markedsmeldinger på NUCS, som beskriver*

forventet reduksjon i forbindelse med driftsstansen, i forhold til publiserte kapasiteter fra Y-1 og M-1 prosess.

Kommentar: Vi må også få NUCS-melding om det er andre ting enn driftsstanser som forventes endre kapasitetene i nettet på sikt.

▪ **Fos § 9 om regulerstyrke og effektreserve**

▪ Avsnitt om dimensjonering av FRR:

Reservekravet nasjonalt for mFRR i retning opp og ned anskaffes normalt gjennom en analyse av forventet mengde frivillig innsendte bud til regulerkraftmarkedet og deretter kjøp av overstigende kravvolum i kapasitetsmarkedet for mFRR, regulerkraftopsjonsmarkedet (RKOM). Analysen av forventet mengde frivillig bud i regulerkraftmarkedet baserer seg på tilgjengelige prognoser av forbruk, kraftutveksling, planlagte driftsstanser blant produksjonsenheter og vindkraft i Norge/Norden. Prognoser av flaskehalsar internt i Norge og i Norden og vurdering av tilgjengelighet av reserver i de ulike områdene vil også tas med i vurderingen.

Kommentar: Dette har vært praksis lenge, så det er ingen endring på det nå, men det er fortsatt en måte å gjøre innkjøp på som ikke sikrer det totale reservekravet, og som ikke oppfyller målet med en markedsbasert løsning på anskaffelse av mFRR kapasitet. Det overstigende kravvolumet som kjøpes vil i stor grad komme fra kapasitet som er forventet frivillig innsendte bud som vil kunne gi en kunstig lav pris og ikke garantere en total mengde som vil dekke reservekravet. Prisen i markedet skal uansett signalisere om det er knapphet eller ikke og prisen vil bli 0 selv om man kjøper hele reservekravet når det ikke er knapphet.

Poenget er at Statnett bør kjøpe inn hele kravvolumet uavhengig av hvor mye Statnett tror aktørene stiller som frivillige bud. Det er slik de gjør det i dag i FCR og aFRR, hvor de kjøper inn et visst volum og spesifiserer dette på forhånd. I RKOM (og også mFRR CM, med forslaget som ligger ute nå) kjøper de inn kun et overskytende volum utover det de beregner at aktørene vil stille frivillig (gratis kapasitet). Statkraft mener at Statnett bør kjøpe inn kravvolumet uansett, slik de gjør i de andre markedene.

Med vennlig hilsen/ With Kind Regards

Håkon Egeland

Principal Regulatory Affairs,

__ Switchboard +47 24 06 70 00

Statkraft Energi AS

Lilleakerveien 6, 0283 Oslo

www.statkraft.com

