

# Referat

Sak: Fosweb dialogforum

Møtedato/sted: 26.11.2020

Møteleder: Hans Olav Ween

Ansvarlig/adm. enhet: Statnett ved avdelingene for Kraftsystemdata og -funksjonalitet (GDK), Driftsplanlegging (GDP), Regionsentral Sør-System (GDSS), og Leveringskvalitet (DAAF)

Kopi til:  
Alle deltakere

Vår referanse: Glenn Andre Knutheim

Neste møte:  
Juni 2021

Dato:

Sign.:

26.11.2020

.....

## Saksliste

| #  | Sak   | Ansvarlig                   |
|----|---|-----------------------------|
| 1. | Introduksjon til Fosweb dialogforum                                     | Hans Olav Ween              |
| 2. | Informasjon om og demo av fos § 14 i Fosweb (Kraftsystemfunksjonalitet) | Mari Holtet Eie             |
| 3. | TUF og GO planer for konsesjonærer med flere driftsenheter              | Øyvind Rogne og Tore Skobba |
| 4. | Autofos og kontaktinformasjon i Fosweb                                  | Magnus Tennøe               |
| 5. | Kommende endringer i enf § 6-1 og Fosweb                                | Toan Thanh Tran             |
| 6. | Endringer i driftsstans og oppdatering av OIS                           | Ida Eriksson                |
| 7. | Introduksjon til PQ-portalen  | Christian Sundal Melaaen    |
| 8. | Avslutning og oppsummering  | Hans Olav Ween              |

## Aksjonspunkter

| #  | Aksjon  | Hvem   | Når  |
|----|---|--|--|
| 1. | Delta i referansegruppe for utvikling av kraftsystemfunksjonalitet-modulen i Fosweb   | Konsesjonærer med ønske om å bli med, spesielt behov for deltakere med vindkraft-anlegg og forbruksanlegg. | Så snart som mulig. Kontakt <a href="mailto:mari.eie@statnett.no">mari.eie@statnett.no</a> for å melde interesse.  |
| 2. | Ved interesse for å delta i Autofos-prosjektet så kan interesserte kontakte Statnett SF ved Magnus Tennøe, eller Toan Than Tran.                              | Konsesjonærer med ønske om å bli med   | Så snart som mulig. Kan kontakte <a href="mailto:magnus.tennoe@statnett.no">magnus.tennoe@statnett.no</a> eller <a href="mailto:toan.tran@statnett.no">toan.tran@statnett.no</a> |
| 3. | Oppfordring om å ta i bruk PQ-portalen og kontakte teamet til Christian ved gode forslag til forbedringer.  | Konsesjonærer som bruker PQ-portalen   | Kontinuerlig til <a href="mailto:feilanalyse@statnett.no">feilanalyse@statnett.no</a>  |
| 4. | Kontakte systemansvarlig ved forbedringsforslag for noen av modulene i Fosweb   | Konsesjonærer  | Kontinuerlig til <a href="mailto:fos@statnett.no">fos@statnett.no</a>  |
| 5. | Sette opp nytt møte juni 2021   | Statnett/Systemansvarlig   | Informasjon kommer så raskt det lar seg gjøre  |
| 6. | Opptak av møte tilgjengeliggjøres på Teams kanalen for møtet. Ta kontakt med <a href="mailto:toan.tran@statnett.no">toan.tran@statnett.no</a> for informasjon | Deltakere  | Etter møtet  |

## Sak 1 Introduksjon

Hans Olav Ween ønsket velkommen til møtet. Hyggelig at så mange deltar.

Mål med møtet er å få en god dialog, få tilbakemelding på hva vi kan forbedre og presentere nye endringer i Fosweb.

### Praktisk informasjon

Vi har registrert 114 påmeldte deltakere, ca. 107 med på møtet. Det er veldig bra.

Vi bruker Chatfelt og håndsopprekking for å stille spørsmål.

Vi tar opp møtet og gjøre det tilgjengelig etterpå sammen med refart fra møtet og presentasjonene.

### Kort oppsummering av aksjonspunkter fra forrige møte (16.6.2020).

- Oppfordring til å delta i referansegruppe for fos § 14 i Fosweb prosjektet. Mari er kontaktperson.
- Parameterlister i excel-format gjøres tilgjengelig på statnett.no, og kan også mottas etter forespørsel til [fos@statnett.no](mailto:fos@statnett.no)
- Forsamlingen oppfordret til å gi innspill til forbedringer i Fosweb. Ikke kommet innspill fra forrige møte, men det er fortsatt mulig å komme med innspill.
- Ønske om et nytt dialogforumsmøte til høsten. Gjennomføres i dag 26.11.2020.

## **Sak 2 Informasjon og demo av fos § 14 i Fosweb.**

Forrige dialogforum ble det lagt frem planer for hvordan fos § 14 i Fosweb skal se ut. Denne gangen er det hovedsakelig demonstrasjon av hva som er på plass, og noen planer for neste versjon. Begynte med introduksjon av fos § 14 for å gi et innblikk i hvilke oppgaver vi må løse ut fra forskriften. Dette ble etterfulgt av en introduksjon til dagens fos § 14 behandling.

Det ble tatt opp et utvalg gevinster ved å gå over til ny løsning.

- Sikker innlogging som fjerner behovet for ekstra kryptering av søknad og vedtak.
- Kommunikasjonen foregår innenfor Fosweb-løsningen som også sikrer at kraftsensitiv informasjon ikke kommer på avveie.
- Bedre oversikt over vedtak som allerede er fattet og kommende vedtak.
- Kobling mot kraftsystemdata for å hindre dobbeltrapportering der det er mulig.

Versjon 1 er en enklere versjon av løsningen der det blir mulig å laste opp søknad, få oversikt over vedtak og status på nye vedtak. Utfylt søknad vil nå lastes opp i Fosweb. Vedtak og søknad vil ikke lenger foregå via e-post.

Kan se kladdesaker, aktive saker som er sendt inn til systemansvarlig og ferdig behandlede saker.

Kan søke på sakstittel og vedtaksnummer, andre rader er mulig å sortere på etter kategori/dato.

Aktive saker ligger der så lenge de er under behandling. Det er mulig å oppdatere dokumenter selv etter at søknaden med opprinnelige vedlegg er sendt inn. Kan også få dokumenter fra systemansvarlig. Da vil en få e-post varsling om at det er skjedd en endring i saken.

Versjon 2.

Dynamisk søknadsmal der en fyller ut data for søknaden i løsningen underveis og får kun relevante spørsmål for søknaden etter hvert som en svarer på spørsmål. Innebærer fjerning av søknadsmal på word-format. Versjon 2 sendes på høring 01.12.2020. Det som skal høres er endringer i retningslinjene, oppdatering av veiledning for søknadspliktige anlegg og parameterlister for overføring til digital løsning for søknad.

### **Spørsmål:**

#### **Hvordan håndteres berørte konsesjonærer?**

De vil få vedtaket i kopi på Fosweb i modulen for fos § 14 i Fosweb (Kraftsystemfunksjonalitet)

#### **Utsikt for lansering før jul?**

Holder løpende oppdatering på statnett.no. Ikke noen konkret dato da vi kun mangler en formell godkjenning av RME før løsningen er klar til å lanseres. RME oppgir at det er ganske snart. De er i sluttprosessen.

#### **Hvordan en får tilgang er dekket i presentasjonen?**

Lokal kundeadministrator vil kunne gi tilgang til brukere. Dersom det mangler bruker må denne først legges til. Det gjøres også fortrinnsvis av lokal kundeadministrator i selskapet. Dersom selskapet mangler må en kontakte [fos@statnett.no](mailto:fos@statnett.no)

#### **Innebærer dette at eksisterende søknader skal inn i nytt system?**

Søknadene vil bli lagt over til Fosweb-løsningen slik at prosessen kan fortsette i Fosweb. En trenger ikke å gjøre dette selv.

#### **Hvor lenge vil overgangsperioden vare?**

Den gamle metoden vil vare frem til RME har godkjent de endelige retningslinjene. Sannsynligvis 01.07.2021.

### **Hvor mange fos § 14 saker behandler Statnett årlig?**

Det varierer fra år til år. 110-130 søknader i året. Omtrent 50-50 fordelt mellom nett og produksjon.

### **Hvilke tiltak er søknadspliktige?**

Endringer i regional og transmisjonsnett og i produksjonsanlegg tilknyttet distribusjonsnett der det/de har vesentlig betydning for overliggende nett. I løsningen så er det en veileder for når en skal søke. Denne veilederen er også på høring nå på grunn av noen små endringer.

### **Hvis vi skal søke snart bør vi vente med å opprette søknaden til løsningen er klar?**

Søknaden bør sendes uavhengig av metode så snart de detaljene en har behov for er på plass.

## **Sak 3 TUF og GO**

Innrapportering av TUF og GO planer i Fosweb for konsesjonærer med flere driftsenheter.

Bakgrunn for modulen er nye retningslinjer fos § 12 og § 13.

Frist 1.1.2021 for rapportering opprinnelig. For konsesjonærer med flere driftsenheter er fristen utsatt til sommeren 2021.

Funksjonalitet for å melde inn planer med flere driftsenheter skal være klare i desember 2020/januar 2021.

Driftsenheter som er geografisk adskilt og som har egne driftssentraler/driftspersonell for hver driftsenhet regnes som flere driftsenheter og er omfattet av egen tidsfrist.

Statnett med regionsentral nord og sør.

Elvia, Equinor, Norsk Hydro er eksempler på selskaper med flere driftsenheter. Det er behov for å sende inn planer per fabrikk for selskaper med fabrikker som har egen driftssentral.

Demo:

En får mulighet til å legge til driftsenheter og navngi disse slik at en kan skille på planer for disse.

Visningen vil vise status som ikke fullført og en visning som viser godkjente/avviste planer. Dette blir tilsvarende som dagens løsning, men for hver enkelt driftsenhet.

## **Spørsmål**

### **Hva betyr TUF og GO?**

Tvangsmessig utkobling av forbruk (TUF) og gjenoppretting (GO).

### **Har alle meldt inn sine TUF og GO planer i Fosweb?**

Ikke mange som har meldt inn per nå, men fristen er enda ikke gått ut. Regner med at det blir flere planer som blir rapportert frem mot jul. Har sendt påminnelse til aktuelle selskap.

### **Hva er det som avgjør hvorvidt et driftsområde er rapporteringspliktig?**

Alle områdekonsesjonærer og anleggskonsesjonærer i regional og transmisjonsnett. Rene kraftprodusenter trenger ikke rapportere planer.

### **Når kommer versjon 2 av brukerveiledningen?**

Ikke bestemt enda, men den vil trolig komme når det er på plass ny funksjonalitet for flere driftsenheter.

### **Har Statnett hatt tekniske problemer med innrapportering av planer?**

Problemer med at kundeadministratorer gir seg selv tilgang. Da må de logge seg av og på før tilgangen fungerer. Tilsvarende dersom en kundeadministrator gir en Fosweb-bruker tilgang til TUF/GO-modulen. Da må denne brukeren også logge seg av og på en gang for at tilgangen skal bli aktiv.

### **Er [tuf-go-planer@statnett.no](mailto:tuf-go-planer@statnett.no) riktig kontaktadresse for spørsmål?**

Ja og spørsmål skal få svar fortløpende. Brukere opplever at de ikke får svar på spørsmål.

## Sak 4 Autofos og kraftsystemdata

### Autofos:

Dagens prosess krever en manuell vurdering av data og manuell innlegging i Fosweb.

I Autofos blir data sendt direkte fra kildesystemene inn til Fosweb.

Autofos krever at det lages en Autofos klient på konsesjonærs side som henter data fra relevante kildesystem, som kan være flere enn ett, og oversetter disse til CIM. Deretter oversendes data til Autofos mottaker klient via ECP. Her skjer det en første validering som hindrer innsending av data på feil format, eller dersom data er utenfor range.

Den samme kvalitetssikringen som skjer i Fosweb vil skje etter at data er sendt inn til Fosweb via Autofos etter dette igjen. Forutsetninger for en smidig deltakelse i Autofos:

- Behov for komplette data både når det gjelder kvalitet, og mengde for å melde inn data. (ikke mindre data og dårligere kvalitet enn det som allerede er meldt inn i Fosweb)
- Konsesjonær må ha unik ID per komponent (UUID) som ikke endres for samme komponent. Ny ID vil tolkes som nytt objekt.
- Dato for spenningssetting må kunne settes for objektet.
- Må kunne motta og lese meldinger fra systemansvarlig over ECP.
- Må kunne sende inn endringssett og ikke bare komplett datasett. Dette er for at det skal være mulig å håndtere datamengden som mottas.

Vi har tilgjengelig informasjon som er felles for alle, og som kan deles med interesserte selskaper. Det er blant annet kildekode (CIM) og CIM-profiler som gjør det lettere å mappe data.

Tanken er å erstatte mest mulig manuelle trinn i rapporteringen av anleggsdata. Også et veldig viktig incentiv for å rydde i egne data, og datakvalitet. Et viktig steg i retning mot mer samarbeid innad i bransjen med digitaliseringsprosjekter f.eks. DIGIN.

Nå ivaretar vi kun innrapportering av data. Hvilke ønsker finnes det for de neste versjonene?

Er det ønskelig å kunne hente data i tillegg til å sende inn data?

Det er åpent for å komme med innspill i ettertid av dialogforumet.

### Ny funksjonalitet for kontaktinformasjon i Fosweb:

Ønsker å gjøre det mulig å legge til kontaktinformasjon knyttet til spesielle tema. F.eks. spesielt utvalgte personer til ulike oppgaver.

Det blir også mulig å legge til informasjon for hele selskapet. Firmapost e-post konto og telefonnummer til sentralen for å nevne noe. I dag støttes bare mobilnummer per bruker.

Det blir egen seksjon per modul med egne alternativer innenfor hver modul. Det er ønskelig med innspill til hvilke kategorier som en vil dele inn i. Kom veldig gjerne med innspill til type kontakt etter dialogforumet.

## Sak 5 Endring i retningslinjer på enf § 6-1 og i Fosweb

Oppdatering av retningslinjene kommer på høring 1.12.2020 og eventuelt godkjente endringer blir gjeldene 01.04.2021. De viktigste endringene er:

- Ønsker å utvide rapporteringsomfanget for å omfatte HVDC-anlegg.
- Har lagt til en presisering av når idriftsettelsesrapporter skal meldes inn i Fosweb.
- Har lagt til et avsnitt om rapportering av brudd til NVE dersom konsesjonær bryter forskriften.

### Spørsmål

**Som anleggskonsesjonær uten krav om fasitrapportering mangler en, en løsning for å sende data over ECP. Vil manuell rapportering fortsatt være mulig?**

Manuell registrering i Fosweb vil fortsette å være en løsning parallelt med Autofos.

**Er det obligatorisk å bli med på Autofos?**

Det er ikke obligatorisk å bli med på Autofos. Dette må gjøres på eget initiativ.

**Hvordan får jeg tilgang til Autofos materiell i eRoom?**

Må kontakte Toan og eller Magnus etter møtet for å få tilgang. Toan kan kontaktes på [toan.tran@statnett.no](mailto:toan.tran@statnett.no) og Magnus på [magnus.tennoe@statnett.no](mailto:magnus.tennoe@statnett.no)

**Hvilken tilgang har konsesjonærene og myndighetene til data registrert i Fosweb?**

NVE systemansvarlig har tilgang til alle data registrert i Fosweb.

KSU ansvarlige har tilgang til data alle data registrert i Fosweb.

Områdekonsesjonær har tilgang til data på produksjonsanleggene tilknyttet distribusjonsnettet i eget område, men ikke for nettanlegg utover egne anlegg.

KBO-enheter har tilgang på detaljskjema i Fosweb.

Utover det så ser en kun data for egne anlegg.

**Er det mulig å endre hvilke kontaktroller som legges inn i Fosweb?**

Ja og det er ønskelig å få tilbakemelding på hvilke kontaktroller som er ønskelig å ha i listen per modul. Send inn forslag til [fos@statnett.no](mailto:fos@statnett.no).

**Kommentar på at det er veldig relevant å kunne få en bedre samlet modell fra den sentrale modellen til Statnett for konsesjonærer som eier regionalnett.**

**De fleste anleggs- og område- konsesjonærene har i dag et NIS-system, der alle tekniske data er registrert. Hvorfor har Statnett valgt å benytte "Fosweb", som da delvis blir et parallellsystem til konsesjonærene sine system. (dobbel bokholderi). Er det foretatt en kost/nytte vurdering hos Statnett ved innføring av Fosweb?**

Fosweb er det systemet vi har etablert for å imøtekomme krav til innsamling av data fra myndighetene og for å ivareta systemansvarliges behov i utøvelsen av systemansvaret. Dataene som samles inn brukes i Statnetts driftsoperatørsystem e-terra og i vår plan- og analyseverktøy PSS-E. Dataene må samles inn og modelleres for å få dette til. Gjennom Fosweb løsningen ønsker vi også å legge til rette for at aktørene kan hente ut mer verdi ved tilgang til felles innsamlet data. Hvorvidt det er foretatt en kost/nyttevurdering av Fosweb eller andre NIS-systemer er jeg ikke kjent med. For lovpålagte oppgaver forutsetter vi at myndighetene har lagt til grunn at kravene er samfunnsmessig rasjonelle.

Kommentar til svaret er at Autofos er etablert for å kunne være et alternativ til Fosweb for å slippe dobbelt bokholderi. Da vedlikeholder en sitt eget NIS-system og sender data fra dette til systemansvarlig.

## Sak 6 OIS ved Ida

Vil ha bedre koordinerte planer før innrapportering

Tidligere innmelding slik at en rekker fristen på 3 måneder

Bedre kvalitet og mindre mangler på innmeldte planer.

TUF og GO inngår i OIS. Dette spiller inn i planer for driftsstanser.

Planer for kommende endringer:

- Planlegging av driftskoblinger. Sendes til RSC kontoret i København for koordinering.
- Langtidsplanlegging av driftsstanser. Registrere behov for driftsstanser lengre frem enn 1 år. Da trenger en ikke full søknad, men kun å si noe om behovet for stans.
- Maks antall driftsstanser som kan meldes inn på samme klokkeslett. Regionsentralen har mulighet for bare et visst antall planer per tidspunkt. Vil synliggjøre om det er noen tidspunkter som er fulle, og alternativ tid der det er mulig å foreta driftsstansen.
- Informasjon om kritikalitet f.eks. er det behov for produksjonstilpasning osv.
- Legge til rette for lettere koordinering mellom brukere.

### Retningslinjer for § 17

Oppdatering av retningslinjene kommer på høring 1.12.2020 og eventuelt godkjente endringer blir gjeldene 01.04.2021. De viktigste endringene er:

- Alt over 110 kV skal meldes inn.
- Alt under 110 kV vil meldes inn dersom det er behov for koordinering med andre konsesjonærer.
- Strengere praktisering av frister spesielt der driftsstanser kommer for sent og involverer produksjonstilpasning og redusert handelskapasitet.
- Mindre streng frist dersom det kan dokumenteres at en har koordinert på forhånd med andre involverte konsesjonærer berørt av driftsstansen.

## Spørsmål

**Når får dere et API som andre konsesjonærer kan benytte inn mot f.eks. driftsstanser?**

Ida svarte på dette spørsmålet at det ikke er tatt inn i fremtidige planer enda. Det blir da i så fall del av kommende versjoner i Autofos.

**Noen planer om at konsesjonærer kan se snitt man er involvert i?**

Ingen konkrete planer for det, men det er diskutert.

**Vil det bli en meldingsfunksjon tilsvarende for modulen for Kraftsystemdata?**

Ikke planlagt per nå.

**Produksjonstilpasning: For aktører i regional- og distribusjonsnettet, benyttes produksjonstilpasning for å løse område-konsesjonærens behov ved revisjoner, flaskehalser, og i feilsituasjoner i nettet. Oftest ved at produsent stiller kraftverk "til disposisjon". Dette er ikke lenger tillatt. (kryss- subsidiering). Har Statnett noen løsning på dette, eller er det opp til hvert enkelt selskap å lage avtaler ?**

Systemansvarlig kan fatte vedtak om produksjonstilpasning dersom det er nødvendig, som følge av driftsstanser i regionalnettet. Søknad om driftsstans må da sendes systemansvarlig min 3 mnd før gjennomføring. For driftsstanser i distribusjonsnettet må det inngås avtale mellom nettselskap og berørte konsesjonærer. Det er også mulig for nettselskap å inngå avtaler med produsentene ved driftsstansen i regionalnettet. Dersom dette avtales direkte mellom nettselskap og berørt produsent kan søknad om driftstans("ferdig koordinert") sendes til systemansvarlig senest 3 uker før gjennomføring

Et nettselskap er imidlertid en monopolvirksomhet og skal behandle alle kunder likt. De skal sørge for markedsadgang for alle som etterspør nettjenester til ikke-diskriminerende og objektive vilkår. Det er helt ok at nettselskap inngår avtaler med tilknyttede produsenter at de må redusere produksjonen under en driftsstans forutsatt at alle produsenter behandles likt. Nettselskap kan også koble ut

nettkunder for å gjennomføre vedlikehold (ref forskrift om leveringskvalitet § 2-3 første ledd). Dersom utgangspunktet er behov for driftsstans i regional- eller transmisjonsnettet kan nettselskapet mao koordinere dette selv med berørte konsesjonærer og rapportere driftsstansen til systemansvarlig senest tre uker før gjennomføring.

Dersom ikke nettselskap oppnår enighet med tilknyttede produsenter i regional- og transmisjonsnettet eller ønsker å benytte fol § 2-3 kan de rapportere behov for driftsstans til systemansvarlig senest tre måneder før gjennomføring. Systemansvarlig kan da om nødvendig fatte vedtak om produksjonstilpasning

## PQ-portalen i Fosweb med Christian

Prinsippet er at viktig informasjon må være tilgjengelig for de som har tjenstlig behov. Tidligere har informasjonen vært vanskelig tilgjengelig på grunn av at verktøy for å analysere data både er vanskelig tilgjengelig og vanskelig å bruke.

Team VOLT består av personell med IT-kompetanse, og fagkompetanse knyttet til feilanalyse. PQ-portalen er fortsatt under utvikling, og er avhengig av tilbakemelding for å møte brukernes behov. Ikke satt en tidsfrist for når utviklingen skal være ferdig.

PQ portal er den ferskeste feilstatikken vi har tilgjengelig. Baserer seg på FASIT-rapporter som er automatisk validert.

På startsiden får en opp relevante statistikker for sine anlegg. Blant annet KILE og ILE over året. Ønsker tilbakemelding på om det er ønskelig å kunne se sammenligning mot andre konsesjonærer? I så fall kan dette utvikles.

To innganger til å se feilstatistikk. Enten å gå via grafene, eller via toppmenyene.

Mulig å se statistikk for de ulike feilene som meldes inn i FASIT-rapportene. Dette kan granuleres innenfor hver graf/diagram en ønsker å se på. Det er mulig å veksle mellom linje og stolpediagram i toppen av siden. En kan filtrere på hva en ønsker å vise i egne tabeller for x- og y-aksen.

For feilrate kan en få melding om at grafen ikke kan vises. Da er informasjonen for vanskelig å vise på en god måte. Det kan skyldes at det er for mye informasjon i grafen. Da bør en heller velge de fokusområdene en ønsker å se nøyere på. Som regel vil grafen vises da.

Feilrate er viktig informasjon både for egen del og for sammenligning med andre konsesjonærer. Nå i dag er det bare kraftledning (luftline), det jobbes med flere komponenttyper, neste ut er trolig kraftkabel (kabel).

Mest feil på 1-22 kV nivå. Både høyere rate og flere feil. Det er forventet ut fra egenskapene til denne anleggsmassen.

## Spørsmål

### **Historiske data fra "oppkjøpte" selskaper: Kommer disse frem i den nye selskapet?**

Det håndteres ved at statistikk for historiske konsesjonærer slås sammen til den nye konsesjonæren. Det er mulig å vise linjediagram eller stolpediagram for å se på feil per selskap. En må da bare velge et stort nok område (lang nok tid) til å få med endringer for konsesjonærer som før var del av nyopprettet selskap.

### **Hvorfor står det at "Grafen har mangelfullt dataunderlag"?**

Det skyldes en stor endring i FASIT-rapportering fra 2019 av. En kan ikke rett frem konvertere tidligere rapporter for eldre FASIT-rapporter. Det finnes data i PQ-portalen tilbake til når FASIT-rapporteringen startet, men det gjenstår fortsatt å konvertere disse til mer lettlest informasjon.



### **Når får vi tilgang til å se historiske feil for selskaper/ konsesjonærer som er fusjonert inn? Glitre har f.eks. ikke tilgang til å se EB/ Hadeland/ Lier.**

Arbeidet med å rette opp i historiske rapporter skaper også problemer for å se historiske konsesjonærer som inngår i nye fusjonerte konsesjonærer. Det er et kontinuerlig arbeid som enda ikke er ferdigstilt.

### **Hvordan viser/prioriteres årsaker, dersom både eksterne og interne årsaker er benevnt i saken?**

Det er mulig å jobbe seg nedover i visningene og filtrere på ulike kategorier for å få en oversikt over feil per kategori. Gi gjerne tilbakemelding på hvordan dette kan vises best mulig. Systemansvarlig opplever også at dette er krevende.

## **Oppsummering ved Hans Olav**

Alle innspillene og spørsmålene som er kommet i løpet av møtet tas inn i referat. De spørsmål som kom som ikke ble besvart søkes besvart i referatet.

Planlegger neste møte juni 2021. Vil gjerne ha tilbakemelding fra deltakere på hva det er ønskelig å få diskusjon om, gi innspill på eller få informasjon om. Vi ønsker større engasjement og deltakelse og vil veldig gjerne ha innlegg fra aktører om egen erfaringer og forslag til forbedringer, løsninger etc.

Meld inn ønsker og behov via [fos@statnett.no](mailto:fos@statnett.no).

Vi registrerer at mange hender var opp på spørsmål om det er nyttig å fortsette med dialogforum. Vi går derfor videre med planlegging av nytt forum neste år.

Hans Olav takket de som har holdt i arrangementet, alle foredragsholderne for innspillene og presentasjonene, og ikke minst alle deltakerne for sin deltakelse på dialogforumet.

Ønsket alle en riktig god adventstid og god jul.