

1.1.1 Ressurs

Systemansvarlig innfører begrepet ressurs for å tydeliggjøre hva som ligger bak et målepunkt. Det er ingen størrelsesbegrensning på hva som er en ressurs, men dersom ressursene bak ett målepunkt er mindre enn minste budstørrelse totalt, må de aggregeres i en fleksibilitetsgruppe. Er samlet volum av ressurser bak ett målepunkt større enn minste budstørrelse må de delta i markedet enkeltvis.

Det er et uttrykt ønske eller krav fra RME om at antall høyspent målte anlegg i distribusjonsnettets skal ned og helst helt bort. Det betyr i neste omgang at mange store forbrukere må ha flere lavspente inntak til sin virksomhet for å dekke behovet. Hvert inntak har gjerne en egen måler. Derfor blir det feil av Statnett å snakke om ett målepunkt i enhver sammenheng. Vi har flere eksempler hvor det er en aggregatpark på et antall aggregater som leverer f.eks. 4 MW. Strømmen fra aggregatene leveres på en felles samleskinne, som igjen forsyner inntakene. Aggregatene har felles kontrollsystem, og kjøres som en felles back up for hele fabrikk.

Et settefiskanlegg har f.eks. 7 aggregater på til sammen 4,4 MW. De står samlokalisert og har felles styringssystem. Alle mater inn på samme samleskinne, som igjen mater inn på hvert av de 3 inntakene. Det er måler på alle inntak. Det er umulig å se hvilke aggregater som tilhører hvilke målere. For å unngå uklarheter, har vi meldt inn i markedet forbruket til enhver tid, slik at hele fabrikk kobles vekk ved en aktivering og forsynes fra lokal produksjon. Dette er ett reguleringsobjekt på 2,4 MW. Vi ønsker primært å kjøre i parallell drift med nettet slik at vi kan bidra med 4,4 MW. Dette er en fordel for alle, og vi må unngå at spissfindigheter ødelegger for helheten.

Dette må omformuleres og tydeliggjøres i teksten.

1.3.1.1

I en fleksibilitetsgruppe skal kun ressurser på under én (1) MW regulerbar kapasitet aggregeres. Større ressurser har allerede adgang til å delta direkte i balansemarkedene uten å aggregeres. Dette gir systemansvarlig tilgang til presis informasjon om lokasjon og nettmessig påvirkning, og gjør det mulig å benytte disse ressursene til flaskehalshåndtering. Dersom større ressurser inngår i fleksibilitetsgrupper vil denne informasjonen gå tapt, og systemansvarlig mister muligheten til å bruke disse ressursene der de har størst systemverdi.

1.3.1.4

Maksstørrelsen på en fleksibilitetsgruppe er fem (5) MW innenfor et budområde. Systemansvarlig foreslår at maksstørrelse på 5 MW innenfor et budområde. Vi innfører en maksimal størrelse på en fleksibilitetsgruppe for å sikre at ikke for store volumer av

bud fra aggregerte ressurser med ukjent lokasjon blir aktivert samtidig. Selv om hver enkelt ressurs er liten, kan en stor fleksibilitetsgruppe samlet sett gi endringer i effektflyt. En øvre grense på gruppestørrelse reduserer risikoen for at aktivering får uforutsette konsekvenser i underliggende nett.

Sett fra kundesiden er det ønskelig å aggregere ressurser for å kunne oppnå hele MW, i og med at Statnett ikke kjøper desimaler av MW. Vi har to anlegg som ligger like ved hverandre, med samme eier. Det ene anlegget er på 2,4 MW og det andre er på 1,6 MW. I sum er disse 4 MW, mens hver for seg er de på 3 MW. De ligger bak samme trafo-stasjon > 45 kV.

Det er også andre eksempler, hvor det kan være en blanding av reguleringsobjekter som er større eller mindre enn 1 MW, som eies av samme kunde. En stor kommune har 3 nødstrømsaggregater som de ønsker å pulje og aggregere. Det er ett aggregat på 0,3 MW, ett aggregat på 0,6 MW og ett aggregat på 1,1 MW. Til sammen er dette 2 MW, og de ligger alle sammen innen samme kommune. Det blir merkelig om de må finne et reguleringsobjekt som er mindre enn 1 MW å aggregere med for å kunne utnytte kapasiteten i de to mindre aggregatene. Man risikerer at de to minste aggregatene ikke tilgjengeliggjøres for markedet.

Vårt forslag er at dere i hvert fall åpner for at laster over 1 MW kan aggregeres i en fleksibilitetsgruppe, men at denne fleksibiliteten kan ikke være større enn f.eks. 5 MW. En slik regel vil tilgjengeliggjøre mange flere MW. Det er vanskelig å forstå at dette er annerledes enn om de aggregerte ressursene er mindre enn 1 MW.

1.3.1.7

Maksimalt totalt volum aggregerte fleksibilitetsgrupper i et budområde I tillegg til begrensninger per fleksibilitetsgruppe fastsettes det en øvre grense for totalt volum av fleksibilitetsgrupper innenfor hvert budområde. En slik grense er nødvendig for å sikre at samlet aktivering av fleksibilitet ikke overstiger det kraftsystemet i området kan håndtere.

MW-grensen per budområde fastsettes basert på systemansvarliges vurdering av nettmessige forhold, blant annet overføringskapasitet, forventet driftsmønster og behovet for reserver. Dersom den samlede grensen i et budområde nås, vil nye fleksibilitetsgrupper ikke kunne tas inn før systemansvarlig vurderer at systemdriften i et område kan tåle større innslag av slike grupper. Systemansvarlig etterstreber å åpne opp for så mye aggregerte ressurser som vi mener er forsvarlig til enhver tid, og vil derfor ikke låse en grense i vilkårene. Totalt tillatt volum per budområde vil publiseres på statnett.no sammen med en vurdering av hvordan vi har kommet frem til disse grensene. For aktørene innebærer dette forutsigbare rammer for deltakelse. Samtidig vil systemansvarlig kunne ivareta driftssikkerheten.

Hadde det ikke vært naturlig at de som ønsket det, og hadde anlegg som tilfredsstilte de tekniske krav, hadde blitt prekvalifisert? Dermed blir det konkurranse om å stille kapasitet til rådighet, og den billigste vil vinne.