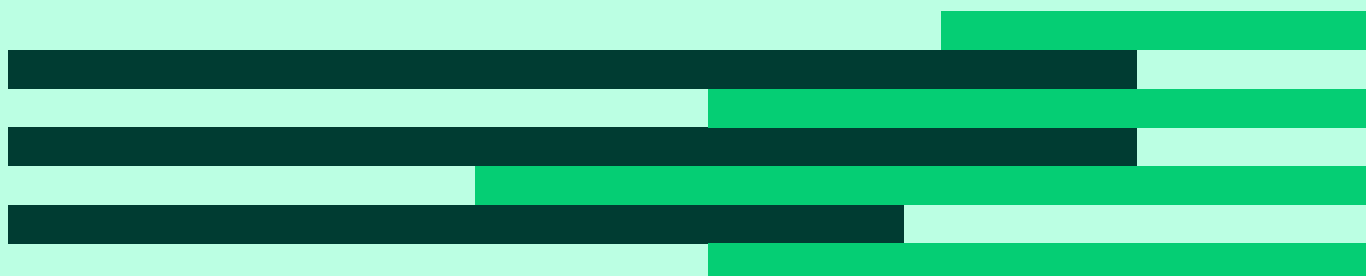


Forslag til endret metode om vilkår for leverandør av balansetjenester og vilkår for balanseansvarlige

I samsvar med artikkel 18 nr. 1 i kommisjonsforordning (EU) 2017/2019
om fastsettelse av retningslinjer for balansering av elektrisk kraft

Forslag sendt på høring 16. januar 2026



Forord

Dette dokumentet inneholder begrunnelse for foreslåtte endringer i metode iht. EGBL art. 18 nr. 1. De foreslåtte endringene i metoden er lagt ved i eget dokument.

Innsending av høringssvar

Vi ber om at kommentarer til forslaget om nye retningslinjer for ovennevnte paragrafer sendes systemansvarlig innen 28.02.2026. Høringssvar sendes til firmapost@statnett.no eller via eFormidling, og merkes med referanse 2026/101.

Merk at høringsinnspillene vil bli offentliggjort på Statnetts hjemmesider. Vi ber om at høringsinnspillet legges ved oversendelsen som et separat dokument som kan publiseres på nettsidene, og at vedlegget ikke inneholder personopplysninger og eventuell annen sensitiv informasjon som ikke skal publiseres. Vi ber også om at innspillene er universelt utformet, se mer informasjon på nettsidene til uutilsynet.

Innhold

Forord	2
1 Tilrettelegging for at ressurser under 1 MW kan delta aggregert i mFRR-markedet.	4
1.1 Nye og endrede definisjoner.....	4
1.1.1 Ressurs	4
1.1.2 Fleksibilitetsgruppe.....	4
1.1.3 Reguleringsobjekt	5
1.2 Søker som skal aggregere flere mindre ressurser skal levere nødvendig informasjon for at Statnett kan ha tilstrekkelig oversikt over de ulike ressursene som aggregeres – innføring av fleksibilitetsregisteret	6
1.3 Regler for aggregering av mindre ressurser i en fleksibilitetsgruppe.....	7
1.3.1 Behov for og utforming av begrensninger for aggregering av ressurser i fleksibilitetsgrupper ..	7
1.4 Økonomiske og administrative kostnader for aktører	10
1.4.1 Innføring av fleksibilitetsregister	10

1 Tilrettelegging for at ressurser under 1 MW kan delta aggregert i mFRR-markedet.

EBGL art. 18 nr. 4 bokstav b sier at vilkårene for leverandør av balansetjenester (BSP) skal "tillate aggregering av forbruksanlegg, energilagringsanlegg og kraftproduksjonsanlegg". Endringene i vilkårene som nå sendes på høring vil åpne opp for aggregering i mFRR-markedet for mindre reguleringsressurser.

Systemansvarlig ønsker at flere ressurser skal kunne delta i mFRR-markedet, for å bidra til økt likviditet og lavere kostnader i markedet. Siden minimum budstørrelse i mFRR-markedet er satt til 1 MW, må ressurser som har mindre regulerbar kapasitet enn dette aggregeres for å kunne delta.

En tilrettelegging for at mindre ressurser skal delta i markedet innebærer følgende endringer i vilkårene:

- Nye og endrede definisjoner.
- Søker som ønsker å aggregere flere mindre ressurser i en fleksibilitetsgruppe skal levere nødvendig informasjon til Statnett.
- Regler for aggregering av mindre ressurser i en fleksibilitetsgruppe.
- Regler for tilordning av fleksibilitetsgruppe i en stasjonsgruppe.

Endringene er nødvendig for å muliggjøre deltakelse av mindre ressurser i mFRR-markedet på en strukturert og sikker måte. Aggregering i fleksibilitetsgrupper gjør det mulig å samle små enheter til et bud som oppfyller minimumskravet. I desember og januar har vi hatt to webinarer for å informere om løsningen der vi har vært åpne for innspill fra alle interesserte med spesielt fokus på DSO og BSP.

For å verifisere at kjøpte leveranser i balansemarkedene leveres som avtalt, ønsker systemansvarlig på sikt å stille krav om at leverandører av balansetjenester dokumenterer sine leveranser av kapasitet og aktivering. Kravet om dokumentasjon vil omfatte målinger som sendes til systemansvarlig på forespørsel. Dette kravet vil tas inn i neste oppdatering av vilkårene.

1.1 Nye og endrede definisjoner

Det innføres to nye definisjoner; ressurs og fleksibilitetsgruppe. I tillegg er definisjonen for reguleringsobjekt utvidet for å inkludere fleksibilitetsgruppe.

Figur 1 illustrerer sammenhengen mellom reguleringsobjekt, fleksibilitetsgruppe og ressurs.

1.1.1 Ressurs

Systemansvarlig innfører begrepet ressurs for å tydeliggjøre hva som ligger bak et målepunkt. Det er ingen størrelsesbegrensning på hva som er en ressurs, men dersom ressursene bak ett målepunkt er mindre enn minste budstørrelse totalt, må de aggregeres i en fleksibilitetsgruppe. Er samlet volum av ressurser bak ett målepunkt større enn minste budstørrelse må de delta i markedet enkeltvis.

Når det åpnes for at små, regulerbare ressurser kan delta aggregert, som ett reguleringsobjekt, er det nødvendig å kunne stille krav som gjelder de enkelte ressursene som inngår i reguleringsobjektet. Derfor ser vi det som hensiktsmessig å innføre begrepet ressurs.

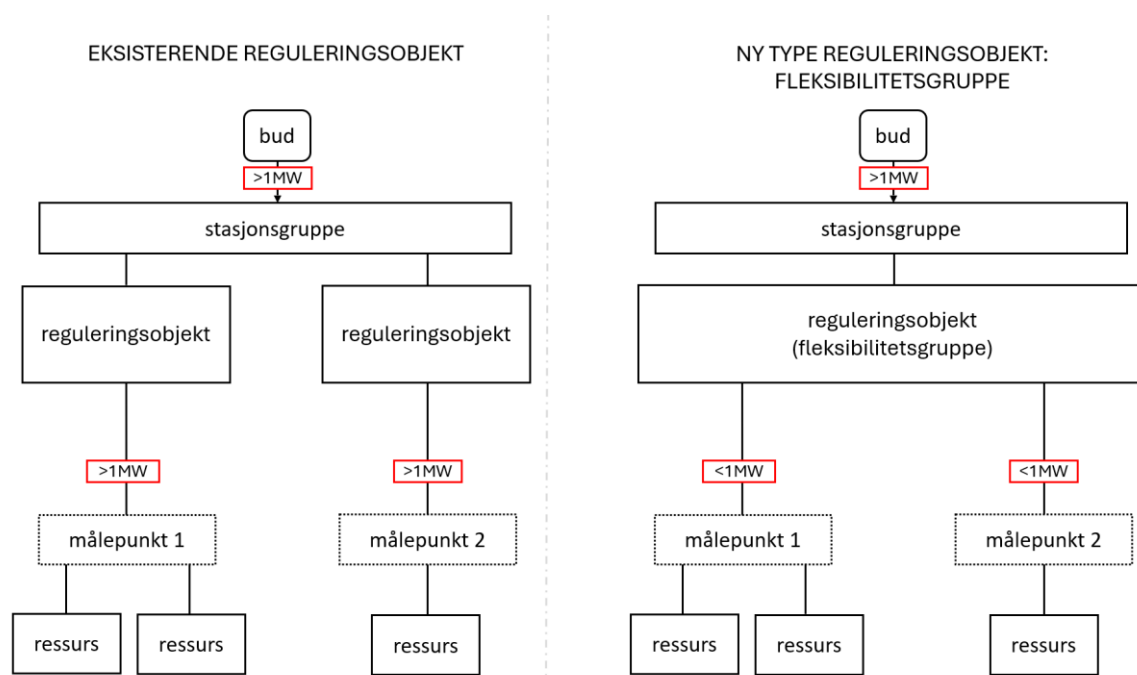
1.1.2 Fleksibilitetsgruppe

Systemansvarlig innfører begrepet fleksibilitetsgruppe som en samleenheter for flere målepunkt, der hvert målepunkt består av én eller flere ressurser. For å unngå at kravene som stilles til reguleringsobjekt, skal

stilles til hver enkelt ressurs ser vi det nødvendig å ha aggregering av små ressurser som en fleksibilitetsgruppe heller enn en gruppe av reguleringsobjekt.

Systemansvarlig foreslår at ressurser som er lokalisert bak ett enkelt målepunkt, og som samlet har en regulerbar kapasitet under én (1) MW per målepunkt, kan inngå i en fleksibilitetsgruppe. Det kan være en eller flere ressurser bak hvert målepunkt, men total kapasitet på ressursen(e) kan ikke overstige 1 MW. Hvis ressursene overstiger 1 MW må de delta i markedet enkeltvis.

Den aggregerte fleksibilitetsgruppen må bestå av flere målepunkter som samlet har en regulerbar kapasitet på minst én (1) MW for å kunne gi bud i mFRR-markedet. En fleksibilitetsgruppe kan bestå av én (1) til fem (5) MW regulerbar kapasitet innenfor et budområde.



Figur 1: Sammenhengen mellom reguleringsobjekt, fleksibilitetsgruppe og ressurser

1.1.3 Reguleringsobjekt

Systemansvarlig foreslår å utvide definisjonen av "reguleringsobjekt" til også å inkludere fleksibilitetsgrupper som egne reguleringsobjekter. Tidligere var reguleringsobjekt kun knyttet til en/ flere ressurser bak ett enkelt målepunkt. Med den foreslåtte endringen åpnes det for at reguleringsobjekt også kan bestå av ressurser tilknyttet flere målepunkt, i form av fleksibilitetsgrupper.

Den foreslåtte endringen gjør at fleksibilitetsgruppene omfattes av alle regler for reguleringsobjekter, og at vi unngår å måtte opprette et nytt sett med rettigheter og plikter for aggregerte ressurser. Å beholde paraplybegrepet "reguleringsobjekt" reduserer også behovet for omfattende endringer i systemer og prosesser der reguleringsobjektene håndteres likt som tidligere.

1.2 Søker som skal aggregere flere mindre ressurser skal levere nødvendig informasjon for at Statnett kan ha tilstrekkelig oversikt over de ulike ressursene som aggregeres – innføring av fleksibilitetsregisteret

Systemansvarlig utvikler et fleksibilitetsregister for å holde oversikt over ressursene i fleksibilitetsgrupper som deltar i reservemarkedene. Både nye søkere og aktører som allerede er kvalifisert i mFRR-markedet må registrere ressursene sine i fleksibilitetsregisteret dersom de ønsker å delta med fleksibilitetsgrupper. Registrering i fleksibilitetsregisteret er kun nødvendig for aktører som skal delta med fleksibilitetsgrupper. For å gjøre dette må leverandøren først registrere seg som leverandør i fleksibilitetsregisteret. Når leverandøren er registrert, kan de deretter registrere ressursene som skal inngå i fleksibilitetsgruppene.

Frem til nå har det vært mulig å holde oversikt over ressursene i reservemarkedene fordi kravet til budstørrelse har begrenset antall ressurser til et nivå som dagens systemer kan håndtere. Å åpne for aggregering av mindre ressurser øker kompleksiteten betydelig. Dette skyldes flere faktorer: et større antall ressurser, behov for aggregering av ressursene, aggregert lokasjonsinformasjon og mer ansvar fordelt på tvers av nettnivåer og nettselskaper.

I dag modelleres alle enkeltressurser inn i Statnetts nettmodell. Dette er en arbeidskrevende og manuell prosess som ikke er skalerbar for et stort antall små ressurser. Samtidig er det avgjørende å beholde oversikt over enkeltressurser for måling og verifisering av aktiveringer, korrekt oppgjør og informasjonsutveksling med nettselskaper, samt hvem som er balanseansvarlig (BRP) og leverandør av balansetjenester.

For å håndtere kompleksiteten, er det behov for et fleksibilitetsregister som holder oversikt over ressursene som inngår i en fleksibilitetsgruppe. Fleksibilitetsregisteret skal gi systemansvarlig og nettselskaper oversikt over hvilke ressurser som deltar, hvordan de er aggregert, hvilke aktører de er knyttet til og gi leverandører av balansetjenester en enklere registreringsprosess. Hensikten er å tilrettelegge for flere prosesser:

- Kvalifisering av leverandører av balansetjenester
- Prekvalifisering av reguleringsobjekter
- Bytte av BSP
- Endringer i fleksibilitetsgrupper som følge av bytte av BRP
- Utsveksling av data knyttet til disse prosessene

Innføring av fleksibilitetsregisteret er nødvendig for å sikre effektiv koordinering og sporbarhet, noe som bidrar til bedre samarbeid mellom aktørene. Registeret gir også støtte for koordinering slik at oppfølging av søknadsprosesser blir enklere, spesielt når flere interessenter er involvert. I tillegg synliggjør fleksibilitetsregisteret hvor mye prekvalifisert volum som finnes på en konkret lokasjon. Dette gir nettselskapene med fleksible ressurser i sitt nett bedre oversikt, slik at det er enklere å identifisere hvilke ressurser eller fleksibilitetsgrupper som bør utligneliggjøres for å unngå overbelastning, dårlig spenningskvalitet eller andre driftsproblemer.

Registeret skal sikre transparens, koordinering og kontroll, slik at aktivering av fleksibilitet kan skje på en sikker og effektiv måte – også når ressursene er små, mange og fordelt på ulike nettområder.

Av personvern hensyn er det lagt til en presisering om at leverandør av balansetjenester er ansvarlig for personvernopplysninger som deles med Statnett. Disse opplysningene skal være lovlig innhentet og behandlet. Fleksibilitetsregisteret vil inneholde informasjon om slutt kunder som eier ressursene i en fleksibilitetsgruppe, og leverandøren skal sikre at sluttkunden har samtykket til dette.

Prosessene for prekvalifisering av reguleringsobjekt er en egen prosess med et eget søknads- og saksbehandlingsløp som reguleres i SOGL¹ artikkel 159. Endringer i prekvalifiseringsprosessen for ressurser som skal registreres i fleksibilitetsregisteret vil kommuniseres godt til målgruppen gjennom aktuelle kommunikasjonskanaler, komplett med en god beskrivelse på våre nettsider. En beskrivelse av prekvalifiseringsprosessen vil bli gjort tilgjengelig i god tid før fleksibilitetsregisteret er ferdig utviklet, og før systemansvarlig åpner for aggregering av mindre ressurser.

1.3 Regler for aggregering av mindre ressurser i en fleksibilitetsgruppe

Systemansvarlig foreslår å innføre en ny artikkel i vilkårene, artikkel 8a – Regler for tilordning av ressurs og/eller ressurser i fleksibilitetsgrupper. Artikkel 8a lister opp reglene som gjelder for aggregering av flere målepunkt, der hvert målepunkt består av én eller flere ressurser.

En fleksibilitetsgruppe, som andre reguleringsobjekter, skal tilordnes en stasjonsgruppe i henhold til artikkel 8. Artikkel 8, punkt 2, bokstav h presiserer at fleksibilitetsgrupper er en egen stasjonsgruppe.

Det er nødvendig å begrense omfanget av fleksibilitetsgrupper, og begrensningene er forklart og begrunnet i dette kapittelet.

1.3.1 Behov for og utforming av begrensninger for aggregering av ressurser i fleksibilitetsgrupper

Systemansvarlig har jobbet med løsninger for aggregering over tid. Flere løsninger har vært vurdert i prosessen. Det har vært vurdert å kreve at små ressurser aggregeres basert på en mer nøyaktig lokasjon enn et helt budområde, for eksempel knutepunkt i Statnetts nettmodell eller nettavregningsområde.

Å aggregere per knutepunkt ville vært mer restriktivt for leverandører av balansetjenester og det ville være mer utfordrende å nå minimum budstørrelse på 1 MW. Å aggregere ressurser per nettavregningsområde ville også gi noe mer kontroll på hvor ressursene er og gi mulighet til å begrense volumet som aktiveres i et geografisk område. Likevel er ikke nettavregningsområdene knyttet opp mot knutepunktene og Statnetts nettmodell, så slike bud vil ikke kunne benyttes til flaskehalshåndtering. Denne løsningen har Statnett derfor valgt å ikke gå videre med.

Det har også vært vurdert om det er mulig å ikke sette begrensninger i prekvalifisert volum, men å gjøre alle vurderinger i operativ drift. Aggregerte bud kan i gitte situasjoner føre til driftsmessige problemer som overlast på komponenter eller spenningsproblemer. Løsningen hadde da vært å utilgjengeliggjøre bud manuelt i operativ drift. En så stor manuell oppgave vil skape utfordringer i operativ drift med mye merarbeid.

For fleksibilitetsgrupper, som består av ressurser i et helt budområde, og hvor systemansvarlig mangler informasjon som kobler ressursene sammen med topologien i nettet, vil bud som fører til driftsmessige problemer gjøres utilgjengelig manuelt. For å unngå at budene på nytt fører til problemer vil løsningen være å la budene ligge som utilgjengelige over tid. En løsning uten begrensninger på volum, kan derfor føre til at bud fra fleksibilitetsgrupper blir utilgjengeliggjort store deler av tiden.

Etter forskrift om systemansvar § 5 – Flaskehalser og budområder har systemansvarlig ansvar for flaskehalshåndtering både i transmisjons- og regionalnett. Systemansvarlig må derfor sikre at aktiveringer av bud i underliggende nett ikke skaper problemer i flaskehalshåndteringen.

¹ Forordning 2017/1485 av 2. august 2017 om fastsettelse av retningslinjer for drift av transmisjonsnettet for elektrisk kraft

Når ressurser aggregeres til fleksibilitetsgrupper, mister systemansvarlig detaljert informasjon om hvor i nettet ressursene faktisk befinner seg. Dette kan skape utfordringer fordi deler av regionalnettet ikke er modellert med samme detaljeringsgrad som transmisjonsnettet. Driftsstanser og utkoblinger i anlegg under 110 kV rapporteres ikke nødvendigvis til systemansvarlig, og manglende eller forsinket rapportering av endringer i regionalnettet kan føre til at nettmodellen ikke er oppdatert. Systemansvarlig må derfor ta høyde for at det kan være betydelige unøyaktigheter i modellen.

Som følge av mangelfull og upresis modellering kan aktivisering av fleksibilitet få større lokal påvirkning enn forventet. Dersom forbruk reduseres i et område som allerede har overskudd av produksjon, kan effektflyten endres slik at overføringsgrenser overskrides. Selv små ressurser kan gi betydelig samlet påvirkning dersom de er konsentrert i samme nettområde. Tilsvarende kan aktivisering av fleksibilitet påvirke spenningsnivået i underliggende nett. Lokale nettselskaper kan få utfordringer med å holde spenningen innenfor tillatte grenser dersom mange små ressurser aktiveres samtidig, særlig i områder med svakere nett.

Når ressurser aggregeres på budområdenivå, mister systemansvarlig også muligheten til å vurdere hvilke flaskehalser en aktivisering kan påvirke. Uten informasjon om ressursenes geografiske plassering kan systemansvarlig ikke bruke slike grupper i flaskehalshåndteringen, og må derfor sikre at aktiviseringene ikke skaper uforutsette driftsproblemer. Dette gjør det nødvendig å begrense både størrelsen på fleksibilitetsgrupper, hvor de kan etableres, og hvor stort samlet volum av slike grupper som kan tillates i et budområde.

Systemansvarlig foreslår derfor en rekke krav og begrensninger for aggregering av fleksibilitetsressurser i artikkel 8a. Disse skal sikre at fleksibilitet kan benyttes til balansering uten å skape uforutsette konsekvenser i underliggende nett.

1.3.1.1 I en fleksibilitetsgruppe skal kun ressurser på under én (1) MW regulerbar kapasitet aggregeres.

Større ressurser har allerede adgang til å delta direkte i balansemarkedene uten å aggregeres. Dette gir systemansvarlig tilgang til presis informasjon om lokasjon og nettmessig påvirkning, og gjør det mulig å benytte disse ressursene til flaskehalshåndtering. Dersom større ressurser inngår i fleksibilitetsgrupper vil denne informasjonen gå tapt, og systemansvarlig mister muligheten til å bruke disse ressursene der de har størst systemverdi.

1.3.1.2 Ressurser bak ett målepunkt kan kun tilordnes én BSP

Vi foreslår at ressurser bak ett målepunkt kun kan tilordnes én BSP. Dersom flere BSP-er skulle disponere samme målepunkt, ville det bli svært komplisert å fordele volumer og beregne ubalansejusteringer korrekt. Dette gjelder både for verifisering av aktiveringer og økonomisk oppgjør mellom BSP, BRP og kraftleverandør. En entydig kobling sikrer at oppgjøret blir korrekt og at kraftleverandøren ikke blir skadelidende ved aktiveringer gjort av BSP.

Å knytte ett målepunkt til flere BSP-er, ville gjøre det vanskelig å vite hvem som faktisk disponerer ressursen til enhver tid. Dette kan skape risiko for feilaktige aktiveringer og utfordringer med informasjonsdeling til nettselskapet.

1.3.1.3 *Minstestørrelsen på en fleksibilitetsgruppe er én (1) MW innenfor et budområde.*

Krav på minste budkvantum er én (1) MW, med trinn på 1 MW, for deltagelse i mFRR-markedet, som angitt i vilkårene artikkel 34, punkt 3, bokstav a. Derfor må fleksibilitetsgruppen kunne levere minimum én (1) MW regulerbar kapasitet.

1.3.1.4 *Maksstørrelsen på en fleksibilitetsgruppe er fem (5) MW innenfor et budområde.*

Systemansvarlig foreslår at maksstørrelse på 5 MW innenfor et budområde. Vi innfører en maksimal størrelse på en fleksibilitetsgruppe for å sikre at ikke for store volumer av bud fra aggregerte ressurser med ukjent lokasjon blir aktivert samtidig. Selv om hver enkelt ressurs er liten, kan en stor fleksibilitetsgruppe samlet sett gi endringer i effektflyt. En øvre grense på gruppestørrelse reduserer risikoen for at aktivering får uforutsette konsekvenser i underliggende nett.

1.3.1.5 *Avgrensning på budområdenivå*

Siden budene ikke har eksakt informasjon om lokasjon for ressursene i fleksibilitetsgruppen kan slike reguleringsobjekt kun benyttes til balansering, og de vil ikke inngå i systemansvarliges håndtering av flaskehalser. Balanseringen av kraftsystemet skjer gjennom opp- og nedregulering i budområdene. Vi foreslår derfor at avgrensning for en fleksibilitetsgruppe, som kun kan brukes til balanseringsformål, er på budområdenivå.

1.3.1.6 *Krav om geografisk spredning*

At ressursene i en fleksibilitetsgruppe kan befinne seg i et helt budområde, betyr at budene fra den aggregerte gruppen ikke vil inneholde detaljert informasjon om ressursenes lokasjon. For å redusere risikoen for at aktivering av bud fra slike grupper skaper flaskehalser eller andre problemer i underliggende nett, er systemansvarlig derfor nødt til å begrense omfanget av slike bud og ha rett til å stille krav om at ressursene i en fleksibilitetsgruppe er spredt i budområdet.

Systemansvarlig krever geografisk og nettmessig spredning av aggregerte fleksibilitetsressurser for å sikre at aktivering kan skje uten negative konsekvenser for driftssikkerheten. Selv små ressurser kan ha betydelig lokal påvirkning om de er tilknyttet samme nettområde. Når flere slike ressurser aktiveres samtidig kan de påvirke de samme nettkomponentene og føre til overbelastninger eller spenningsutfordringer, selv om det samlede volumet er begrenset på systemnivå. Geografisk og nettmessig spredning gir en bedre fordeling i nettet, og reduserer risikoen for at fleksibiliteten skaper lokale problemer når den aktiveres.

Systemansvarlig vil gjøre en vurdering av spredningen av ressurser i en fleksibilitetsgruppe i prekvalifiseringsprosessen, ved hjelp av informasjon om ressursenes lokasjon i fleksibilitetsregisteret. Om gruppen har for stor konsentrasjon av ressurser med samme geografiske plassering kan systemansvarlig kreve at gruppen deles opp.

1.3.1.7 *Maksimalt totalt volum aggregerte fleksibilitetsgrupper i et budområde*

I tillegg til begrensninger per fleksibilitetsgruppe fastsettes det en øvre grense for totalt volum av fleksibilitetsgrupper innenfor hvert budområde. En slik grense er nødvendig for å sikre at samlet aktivering av fleksibilitet ikke overstiger det kraftsystemet i området kan håndtere.

MW-grensen per budområde fastsettes basert på systemansvarliges vurdering av nettmessige forhold, blant annet overføringskapasitet, forventet driftsmønster og behovet for reserver. Dersom den samlede grensen i et budområde nås, vil nye fleksibilitetsgrupper ikke kunne tas inn før systemansvarlig vurderer at systemdriften i et område kan tåle større innslag av slike grupper.

Systemansvarlig etterstreber å åpne opp for så mye aggregerte ressurser som vi mener er forsvarlig til enhver tid, og vil derfor ikke låse en grense i vilkårene. Totalt tillatt volum per budområde vil publiseres på statnett.no sammen med en vurdering av hvordan vi har kommet frem til disse grensene. For aktørene innebærer dette forutsigbare rammer for deltakelse. Samtidig vil systemansvarlig kunne ivareta driftssikkerheten.

1.4 Økonomiske og administrative kostnader for aktører

Endringen som er foreslått vil gi flere og nye typer ressurser tilgang til å delta i mFRR-markedet, noe som vil bidra til økt likviditet og lavere priser i markedet.

Løsningen for aggregering vil gi leverandører av fleksibilitet bedre tilgang til mFRR-markedet, ved at de kan aggregere små ressurser i et helt budområde og tilby disse samlet. Det medfører at ressurser som ikke enkeltvis når opp til den minste budstørrelsen på 1 MW får mulighet til å delta i markedet.

Nettselskapene kan få en positiv effekt av at det blir flere tilgjengelige fleksible ressurser i deres nettområder. Det er mulig at ressurser som deltar i mFRR-markedet også kan delta i nettselskapenes lokale markeder på sikt. Å få nye ressurser inn i markedene er krevende og medfører mye informasjonsarbeid, i tillegg til investeringskostnaden for den fleksible kunden. Ressurser som prekvalifiserer seg til systemansvarliges markeder blir kjent med hva de krever å delta i et fleksibilitetsmarked og kan ha en lavere terskel for å også delta i de lokale markedene.

Utkoblinger kan gi krevende driftssituasjoner hos nettselskapene. Når volumet av aktiverte reserver i regional- og distribusjonsnettet øker, øker også behovet for at netteier følger med på lokale forhold. Aktiveringer av bud kan for eksempel skape problemer ved driftsstanser. SOGL artikkel 182 gir netteier blant annet rett til å utilgjengeliggjøre bud i reservemarkedene i prekvalifiseringen, om aktivering av disse kan skape problemer i deres nettområde. I prekvalifiseringsprosessen kan nettselskapene benytte fleksibilitetsregisteret til å godkjenne, avslå eller begrense deltakelse fra ressurser i en fleksibilitetsgruppe.

1.4.1 Innføring av fleksibilitetsregister

Innføringen av fleksibilitetsregisteret skal gjøre dagens prosess enklere og mer effektiv, slik at det vil bli kostnadsbesparende over tid. Det vil kreve administrative endringer med egne kostnader for nettselskaper og leverandører av balansetjenester da prosessen for å delta i balansemarkedet for mFRR endres. Utviklingen og driften av et fleksibilitetsregister vil medføre kostnader for systemansvarlig.

Fleksibilitetsregisteret vil bli et bedre verktøy for registrering av fleksibilitetsgrupper og prosess for prekvalifisering for leverandør for balansetjenester ved å tilby:

1. Strukturerte og digitale prosesser
 - a. Registrering og gruppering av ressurser
 - b. Kvalifisering av leverandør for balansetjenester
 - c. Prekvalifisering

- d. Mulighet for å overta rettigheten til å disponere ressurser som er registrert i systemet (bytte av BSP)
- 2. Fleksible løsninger for tilgang
 - a. Brukervennlig grensesnitt for manuell registrering
 - b. API-støtte for automatisert integrasjon med aktørens egne systemer

Fleksibilitetsregisteret skal redusere arbeidsmengden, forenkle kommunikasjon og datadeling for alle involverte. For systemansvarlig og nettselskapene gir registeret en samlet oversikt over ressursene som deltar i balansemarkedene, ved at all informasjon om fleksibilitetsgrupper ligger på ett sted – tilgjengelig for systemansvarlig, det aktuelle nettselskapet og leverandøren av balansetjenester.