

Møtereferat

Referansegruppe for feil og avbrudd, møte 2-2026

Dato: 29. mai 2026

Sted: Porsgrunn

Til stede: Jørn Heggset (Statnett SF), Egil Arne Østingsen (Elmea AS), Bjørn Tore Hjartsjø (Lede AS), Jan Egil Viken (Høland og Setskog Elverk AS), Ketil Sagen (Fornybar Norge), Kristin Lind (Fornybar Norge), Camilla Aabakken (RME)

Fravær: Arnt Ove Eggen (SINTEF Energi AS)

Møteleder: Jørn Heggset

Referent: Camilla Aabakken

7-2026 Gjennomgang av aksjoner fra møte nr. 1a- og 1b-2026

Jørn må legge ut Excel-filer med domenelister på fasit.no.

FASIT-dagene (ikke aksjon i referatet): Kan RFA/systemansvarlig vurdere å ha webinar som er rettet mot rapporteringspliktige produsenter?

4-2026: RFA v/Jørn skulle informere om kommunenummer/postnummer på fasit.no. Vi informerer muntlig om kommunenummer på FASIT-dagene istedenfor på fasit.no.

8-2026 Avbruddsrapportering/-statistikk for 2025

Camilla gikk gjennom årets avbruddsrapportering. Noen erfaringer fra rapporteringen:

- Litt feil med antall i sluttbrukergrupper. Mest sannsynlig fordi noen brukte nye næringskoder. Flere berørte sluttbrukere enn det var sluttbrukere i gruppen.
- 5 nettselskap med samme programvareleverandør hadde duplikat i filene. Samme bolk kom om igjen. De rettet feilen og sendte inn ny rapport.
- RME har fulgt opp selskap med avvik utenfor pluss minus 10 % på levert energi sammenlignet med fjorårets levert energi. Alle vi fulgte opp måtte korrigere og sende inn ny rapport.
- Syv vedtak om tvangsmulkt. Én tvangsmulkt begynte å løpe og varte én dag.

9-2026 Hendelses- og feilrapportering for 2025

Jørn gikk gjennom hendelses- og feilrapportering til systemansvarlig.

- Stormen Amy ga tydelig utslag på statistikken, spesielt i Midt-Norge.
- Det er en økning i rapporterte feil i produksjonsanlegg. Dette skyldes at systemansvarlig har fulgt opp produsenter og minnet om rapporteringsplikten. De ba samtidig om at hendelser i 2024 og 2025 skulle etterrappeteres.

10-2026 KILE-sak

RFA har fått spørsmål om råd i sak om fordeling av ansvarlig konsesjonær/KILE. Nettselskap A eier en kabel og kabelmuffe som er tilknyttet nettselskap B sitt bryteranlegg og transformatorstasjon. Det oppsto eksplosjon/brann i kabelmuffen som medførte nedsoting av anleggsdeler tilhørende nettselskap B. Sotingen medførte overslag i nettselskap B sitt anlegg. Deretter ble anlegget koblet om til en midlertidig containerløsning slik at anlegget kunne vaskes ned. Nettselskap A har påtatt seg alt ansvar og KILE for brannen og påfølgende overslag i nettselskap B sitt anlegg. Spørsmålet til RFA er hvem som skal ha KILE for å koble fra containerløsning og tilbake til normal nettløsning.

Svar fra RFA: Hvem som er ansvarlig konsesjonær og dermed KILE-ansvar følger hvem som har feil i sitt anlegg som har medført avbrudd.

For den første delen av caset (brann og nedsoting) mener RFA at nettselskap A skal ha KILE for feil i kabelmuffe og utkobling av kabelen, mens nettselskap B skal ha KILE for overslag og tilhørende utkobling i nettselskap B sitt anlegg.

For den andre delen av caset (koble om fra containerløsning til normal drift) kom RFA etter diskusjon frem til følgende: Leveringskvalitetsforskriften § 2A-3 presiserer at "Ansvarlig konsesjonær er **nettselskap som har feil eller planlagt utkobling i egne nettanlegg** som inngår i selskapets kostnadsgrunnlag for beregning av inntektsramme ,..." (RFAs utheving). Hvis det er planlagt utkobling av Nettselskap B sine brytere som medfører avbrudd, blir Nettselskap B dermed ansvarlig konsesjonær og KILE-ansvarlig. Dette blir å betrakte som en annen hendelse (annen FASIT-rapport) enn den opprinnelige driftsforstyrrelsen.

Partene har mulighet til å bli enige om kompensasjon for KILE og/eller andre kostnader for hendelsen, men det er i så fall privatrettslig og RFA mener ikke noe om dette.

11-2026 SSB har endret referanseår for KPI

SSB har endret referanseår for KPI fra 2015 til 2025. De har også laget ny tabell for hvor man kan hente KPI fra.

Endringen fra SSB medfører endring i FASIT kravspesifikasjon versjon 2027. Arnt Ove har sendt ut e-post til programvareleverandørene om endringen. **Arnt Ove** kan vurdere å ta med endringen dersom det skulle bli aktuelt med noen beregninger og innsending av FASIT-rapporter ifm. testingen til høsten.

12-2026 Endringsbehov/ønsker for FASIT kravspesifikasjon v. 2028

Unntak fra KILE ved øvelser: RME ser på om det skal være fritak fra hele eller deler av KILE ved test av svartstart eller separatområder. Dersom dette innføres, og kun gjøres ved å endre domnelister, kan endringen gjøres fra 2027. Dersom det krever endringer utover oppdaterte domnelister, må det meldes til programvareleverandørene senest 31. januar 2027. RME ønsker at avbruddskonsekvensene skal rapporteres på vanlig måte i FASIT etter slike hendelser, men at tilhørende KILE trekkes fra i eRapp.

USLA: RME vurderer om USLA bør endres fra fast beløp fastsatt i forskrift til fast beløp som inflasjonsjusteres. Dette krever i så fall endring i FASIT kravspesifikasjon versjon 2028.

Uttrekk av data etter ekstraordinær hendelse: RFA ser at det kan være nyttig å lage et standard uttrekk av FASIT-data som kan benyttes for å sende til NVE i forbindelse med rapportering etter uvær/ekstraordinære hendelser. Ved å sette opp et standard uttrekk/rapport som alle selskapene kan benytte er man sikre på å få samme type underlag fra alle selskapene og det er ikke tvil om hvordan dataene skal kategoriseres.

RFA inviterer seksjon for kraftforsyningsberedskap (TBK) i NVE til neste møte slik at de kan være med på å spesifisere uttrekk. **Camilla** inviterer TBK.

Ekstremvær/storm: NVE jobber med å kartlegge kostnader ved naturfarehendelser og de er interessert i KILE-kostnader ved ras, flom, storm og lignende. I dag er det et frivillig tekstfelt i FASIT for ekstraordinære hendelser der man f.eks. kan legge inn navn på storm.

RFA diskuterte muligheten for å gjøre feltet obligatorisk, ev. legge til avkrysning for om det har vært ekstraordinær hendelse, men da bør default-verdien være «nei». Da er man i så fall avhengig av at nettselskapene fyller ut slik som i dag. RFA stilte spørsmål ved om datakvaliteten ble god nok til å kunne brukes til statistikk. Vi må også være forsiktig med å pålegge nettselskapene mer utfylling/rapportering enn nødvendig. RME/NVE vurderer behovet og kommer tilbake til RFA dersom de ønsker en endring av kravspesifikasjonen.

13-2026 FASIT-dagene 2026, idedugnad

RFA diskuterte mulige innlegg på FASIT-dagene 2026. **Ketil** sender ut forslag til program før RFA-møtet i august.

14-2026 Innspill til www.FASIT.no

Vi gikk gjennom fasit.no og fant noen små forbedringer. **Jørn** oppdaterer nettsiden.

15-2026 Kundeklage til Glitre Nett fra kunde ang. manglende rapportering av avbrudd

En kunde klaget til Glitre Nett på manglende varsling av avbrudd og deretter på at Glitre Nett mente at de ikke skulle etterregistrere avbrudd i FASIT. Kunden satte RFA på kopi på noen av e-postene til Glitre Nett. RFA følger ikke opp saken.

RME behandler klage fra kunden på manglende varsling av avbrudd og følger opp Glitre Nett på registrering av avbruddet i FASIT.

16-2026 Eventuelt

- a) KILE for pumpekraftverk:** Systemansvarlig har fått spørsmål om det skal være KILE for pumpekraftverk og hvilken næringskode som i så fall skal benyttes.
Svar fra RFA: Der pumpen er adskilt fra kraftverket og står på egen måler må de ansees som en sluttbruker. Der samme aggregat brukes for å både pumpe vannet opp og produsere kraft, bør de behandles på samme måte som batteri. Vi må vente på avklaring rundt batterier fra RME.
- b) Årsaker for planlagt varslet utkobling:** Egil Arne har ønske om flere årsaker for planlagt utkobling, spesifikt ønsker han flere valg for ulike typer vedlikehold. Vi må sjekke med vedlikeholdsterminologi og definisjonene til FASIT før vi foreslår flere valg. **Jørn** sjekker med Arnt Ove før møtet i august.

Neste møte

Møte 3-2026 på Teams onsdag 26. august 2026 kl. 8.30–11.30. Deltakere fra NVEs seksjon Kraftsystemberedskap blir med i starten av møtet.

Møte 4-2026 hos Statnett i Nydalen, Oslo, tirsdag 20. oktober 2026. Heldagsmøte.