



## Møtereferat

Sak:	<b>Referansegruppe for feil og avbrudd, møte 3-2021</b>				
Møtedato:	27.5. og 9.6.2021	Kl.:	12–14.00 og 12–13.30	Sted:	Teams
Til stede:	Jørn Heggset (Statnett SF), Ketil Sagen (Energi Norge), Arnt Ove Eggen (SINTEF Energi AS), Egil Arne Østingsen (Lofotkraft AS), Bjørn Tore Hjartsjø (Lede AS), Svein Olav Gjerstad (Nettselskapet AS), Camilla Aabakken (NVE-RME). Gjest: Jørn Schaug-Pettersen (Statnett, informerte om sak 18-2021)				

Fravær:			
Møteleder	Jørn Heggset		
Referent:	Camilla Aabakken	Ref. dato.:	
Saksnr.:		Arkiv:	
Kopi:			

Nr.	Dagsorden	Ansvar/dato
10-2021	<b>Gjennomgang av aksjonspunkter etter RFA-møte nr. 1-2021, 26.1. og 2.2.2021</b>  Punkt 24-2020 om bruk av påtvungen utkobling ved registrering i FASIT: Vi bør skrive en artikkel på fasit.no om case hvor påtvungen utkobling brukes ved registrering i FASIT. Vi bør legge til en kommentar til definisjonen for driftsforstyrrelse, punkt 4.1, i definisjonsheftet. Jørn har informert internt i Statnett.  Camilla sender ut referat fra møteserie om endring i avbruddsrapportering.	RFA/Arnt Ove  Camilla
11-2021	<b>Forslag om mer detaljert avbruddsrapportering. Status og veien videre etter møter med RME, Elhub og FASIT-leverandører</b>  Hvilke data vil være tilgjengelig fra Elhub fra 1. januar 2023? Hvis vi skal legge opp til å hente informasjon om sluttbrukere fra Elhub må Elhub forplikte seg til å levere visse data.  Kost/nytte-vurdering må lages før vi kan gå videre og ev. beslutte å gjennomføre endringer. Alle sender kost/nytte for egen organisasjon til Ketil innen 30. juni.	Alle



	Ketil ber om estimerte kostnader fra programvareleverandørene.	Ketil
12-2021	<p><b>Ønske fra Volue om at antall avbrudd skal rapporteres som flyttall i RMEs avbruddsrapport</b></p> <p>I rapportering til RME skal antall avbrudd oppgis som heltall. I noen tilfeller fører det til at det er null avbrudd, men likevel ILE, KILE og avbrutt effekt. Volue har kommet med ønske om at antall avbrudd endres til flyttall.</p> <p>Beslutning: Vi endrer ikke rapporteringen nå. RFA oppfordrer RME til å sjekke hvilke sluttbrukere det gjelder og endre teksten i e-posten vi sender ut.</p> <p>Hvis vi endrer avbruddsrapporteringen til mer fortløpende rapportering bør vi ta med problemstillingen i det arbeidet.</p>	
13-2021	<p><b>Ønske fra Volue om endring av format på USLA-utskrift</b></p> <p>Camilla informerte om en e-post med spørsmål fra Volue. Spørsmålet viste seg å handle om krav til informasjon på fakturaen til sluttbrukerne i forbindelse med USLA-utbetaling, og ikke om FASIT.</p>	
14-2021	<p><b>Korrekt rapportering til RME er konsesjonærenes ansvar. Ref. mediasaker etter publisering av avbruddsstatistikk 2020</b></p> <p>Diskusjon om to mediasaker i vår om at RMEs avbruddsstatistikk var feil, når det egentlig var nettselskapene som ikke har rapportert riktige data.</p> <p>RME kan vurdere å informere på FASIT-dagen om at nettselskapene er ansvarlig for data de sender inn.</p> <p>Hvordan teller de ulike programleverandørene mislykkede GIK og prøvekoblinger? Send ut epost.</p>	Arnt Ove og Ketil
15-2021	<p><b>Overgang fra systemvernkompensasjon til KILE: Ny startkostnad eller kun KILE svarende til forlengelsen av avbruddet?</b></p> <p>Spørsmål fra Statnett om hvordan de skal beregne KILE når en systemvernutkobling går over til å være et vanlig avbrudd.</p> <p>Camilla venter på svar fra RME. Saken tas opp på neste RFA-møte.</p>	
16-2021	<p><b>KILE-sak</b></p> <p>Informasjon om en KILE-sak. Det var kortslutning på en skillebryter som førte til separatområde med underskudd. Spenningsdipp ifm. kortslutningen førte til at et underspenningsrelé koblet ut last hos en stor sluttbruker. Spørsmål om det skal beregnes KILE.</p> <p>Deretter måtte sluttbruker vente med å kjøre opp all last pga. feilen på skillebryteren. Skal KILE-beregning inkludere startkostnad i et slikt tilfelle?</p>	



	<p>KILE-beregningen skal inkludere startkostnaden, og starte ved <math>t=0</math> (feiltidspunktet). Det er fra dette tidspunktet nettet har begrenset leveringskapasitet.</p>	
<b>17-2021</b>	<p><b>Rapportering og årsstatistikker for 2020</b></p> <p>Årets rapportering til RME gikk greit, men det var noen IT-tekniske problemer. RME justerte litt på presentasjon av avbruddsdata etter innspill fra bransjen.</p> <p>Rapportering til systemansvarlig gjennom året har gått bra, men det er fortsatt relativt mange brudd på rapporteringsfrister. Både når det gjelder FASIT-rapporter og spesielt AK/BK-meldinger.</p>	
<b>18-2021</b>	<p><b>Status for definisjonsarbeid i ENTSO-E</b></p> <p>ENTSO-E har ulike statistikker for feil og avbrudd. Noen gjelder for 100 kV og opp, og noen for 220 kV og opp. De har laget definisjonshefte for begreper innenfor driftsforstyrrelser og avbrudd. Jørn sender definisjonsheftet til RFA.</p>	Jørn
<b>19-2021</b>	<p><b>Idedugnad til FASIT-dagene 2021</b></p> <p>Utsettes til neste møte.</p>	
<b>20-2021</b>	<p><b>Eventuelt</b></p> <p><i>Behov for å endre valgliste for systemjording</i></p> <p>Dagens valg for systemjording: Spole, høyohmig, isolert, direkte. Behov for å inkludere "lavohmig" ("reaktansjording"). 132 kV-nettet i Oslo er et eksempel som har lavohmig jording.</p> <p>Høyohmig jording er brukt 67 ganger i 2019 og 2020. RFA mistenker at det er brukt feil.</p> <p>Vi innfører lavohmig jording som eget valg fra 2019. Da kan man redigere/oppdatere eldre rapporter og sende inn.</p>	Arnt Ove/Ketil
	<p><b>Neste møte i RFA:</b></p> <p>Torsdag 9. september 2021 kl. 9–11.30 på Teams.</p>	