

## Innspill til strengere modenhetskrav for forbrusktilknytninger – Svar fra STACK Infrastructure

STACK Infrastructure setter pris på denne muligheten til å gi tilbakemelding til Statnett. STACK Infrastructure er en ledende global utvikler og operatør av datasentre. STACK EMEA driver virksomhet i seks europeiske land, deriblant Norge. Vi driver for tiden to anlegg med 40 MW i Oslo, og vi håper å utvide virksomheten ytterligere i fremtiden.

Vi støtter Statnetts mål om å forvalte den tilgjengelige kapasiteten aktivt, slik det fremgår av notatet publisert 24. april 2026. Vi deltok på dialogmøtet torsdag 7. mai, og vi har også vært aktive i diskusjoner med Norsk Datasenterindustri.

### **Svar fra Norsk Datasenterindustri**

STACK støtter standpunktet til Norsk Datasenterindustri. Spesielt de fire hovedpunktene som ble fremhevet i deres innspill:

1. Fullt regulert tomt bør ikke være en absolutt betingelse for en plass i kapasitetskøen; det bør imidlertid være en absolutt betingelse for å få reservert kraft.
2. finansieringskravene må være i tråd med hvordan prosjektfinansiering fungerer i det private markedet og bør knyttes til kapital frem til neste beslutningspunkt samt en dokumentert plan for videre finansiering;
3. seksårsfristen og forsinkelsestærsklene bør vurderes ut fra milepæler og årsak, med rom for trinnsvis utbygging;
4. dokumentasjonskravene må ledsages av klare regler for håndtering av forretningssensitiv informasjon.

### **Overgangsperiode for gamle prosjekter for å oppnå riktig reguleringsstatus**

Når det gjelder regulering, er overgangsperioden for gamle prosjekter for å oppnå riktig reguleringsstatus nå angitt til to år for prosjekter i kapasitetskøen, mens prosjekter som allerede har fått en kapasitetsreservering, vil bli vurdert ut fra den allerede planlagte idriftsettelsesdatoen.

Vi foreslår at Statnett avklarer om den toårige overgangsperioden for prosjekter som allerede står i kapasitetskøen, starter fra datoen for de oppdaterte modenhetskravene vedtatt av Statnett, eller fra den opprinnelige modenhetsdatoen for det aktuelle prosjektet.



### **Avklaring av hva som utgjør «vesentlige endringer»**

Vi forstår at det nåværende forslaget vil innebære at det kreves mer detaljerte prosjektbeskrivelser på et tidligere stadium enn tidligere. Dette kan bety at visse endringer vil være sannsynlige etter hvert som prosjektet utvikler seg, og kanskje mer sannsynlige enn tidligere (da de opprinnelige beskrivelsene var mer overordnede og generelle).

Det ville være svært nyttig om Statnett kunne bekrefte sin vurdering av, og terskel for, hva som utgjør en «vesentlig endring» i prosjektet. Det ville være bra om Statnett kunne bekrefte at deres vurdering av, og terskel for, hva som utgjør en «vesentlig endring» i prosjektet, som utløser tilbaketrekking jf. NEM-forskriften § 3-4, ikke vil endres som følge av kravene til mer detaljert prosjektbeskrivelse.

### **Seksårsfrist og terskler for forsinkelse**

Selv om vi støtter arbeidet med å redusere køen for nettilkobling, er det viktig at seksårsfristen knyttes til den første faktiske igangsettingen eller første nettilkobling fra nettooperatøren. Slik det er formulert nå, kan et datasenterprosjekt bli forsinket med å få tilkobling uten at det er datasenterutviklerens skyld.

For eksempel ønsker STACK å utvikle et nytt datasenter i Hønefoss. Strømmen ble reservert i 2024, og prosjektet ble ansett som modent før det. Strømmen vil imidlertid ikke være tilgjengelig før i 2034. Dette er 10 år frem i tid.

Prosjektet er ellers modent, men på grunn av den tiden det tar å oppgradere nettinfrastrukturen, vil ikke STACK kunne ta i bruk denne tilkoblingen innenfor den foreslåtte seksårsfristen. Dersom forsinkelsen ligger utenfor kundens eller prosjektets kontroll, bør den derfor ikke automatisk føre til tap av reservasjonen eller kjøpsplassen.

I tillegg ville det være nyttig om Statnett avklarer konsekvensen når flere forhold forsinkes parallelt (samtidige årsaker). For eksempel kan inngåelse av finansieringsavtaler og kundeavtaler (som anses å ligge innenfor nettkundens kontroll) bli forsinket, men den underliggende årsaken kan være en forsinkelse i offentlige tillatelser utenfor nettkundens kontroll. I dette tilfellet bør den gunstigere behandlingen for årsaker utenfor nettkundens kontroll gjelde.

Takk for at dere tar hensyn til tilbakemeldingen vår. Vi diskuterer gjerne dette videre. Hvis dette er av interesse, kan dere kontakte Atle Haga (Regional Vice President of Strategy & Development) på [ahaga@stackinfra.com](mailto:ahaga@stackinfra.com) og Eve Fensome (Director of Public Policy) på [emea-publicpolicy@stackinfra.com](mailto:emea-publicpolicy@stackinfra.com)



## Innspill til strengere modenhetskrav for forbrusktilknytninger – STACK Infrastructure response

STACK Infrastructure welcomes this opportunity to provide feedback to Statnett. STACK Infrastructure is a leading global developer and operator of data centers. STACK EMEA operates six European countries, including Norway. We currently operate two campuses with 40MW in Oslo, and we are hoping to develop further in the future.

We are supportive of Statnett's mission to actively manage the available capacity, as outlined in the memorandum published on 24. April 2026. We attended the dialogue meeting on Thursday 7 May, and we have also been active in discussions with the Norsk Datasenterindustri.

### **Norsk Datasenterindustri response**

STACK supports the position taken by Norsk Datasenterindustri. Specifically, the four key points highlighted in their contribution:

1. fully zoned land should not be an absolute condition for a place in the capacity queue; however, it should be an absolute condition to get power reserved.
2. financing requirements must be in line with how project financing works in the private market and should be linked to capital up to the next decision point and a documented plan for further financing;
3. the six-year deadline and delay thresholds should be assessed according to milestones and cause, with scope for phased development;
4. documentation requirements must be accompanied by clear rules for handling commercially sensitive information.

### **Transitional period for old projects to get appropriate zoning status**

For zoning, the transitional period for old projects to get appropriate zoning status is now stated to be two years for projects in the capacity queue, while projects which have already received a capacity reservation will be scrutinised based on the already planned commissioning date.



We suggest that Statnett clarifies whether the two-year transitional period for projects already in the capacity queue starts from the date of the updated maturity requirements adopted by Statnett, or from the initial date of maturity of the project in question.

### **Clarifying what constitutes 'material changes'**

We understand that the current proposal will mean more detailed project descriptions will be required at an earlier stage than previously. This could mean that certain changes will be likely as the project progresses, and perhaps more likely than previously (when the initial descriptions were more high-level and general).

It would be very helpful if Statnett could confirm that their assessment of, and threshold for, what constitutes a 'material change' in the project. It would be good if Statnett could confirm that their assessment of and threshold for what constitutes a 'material change' in the project, triggering withdrawal cf. the NEM regulations section 3-4, will not change as a result of the requirements for more detailed project description.

### **Six-year deadline and delay thresholds**

While we support work to reduce the queue for energisation, it is important that the six-year deadline should be linked to the first actual commissioning or first energisation from the grid operator. As it is currently stated, a data centre project could be delayed from taking up a connection through no fault of the data centre developer.

For instance, STACK is seeking to develop a new data centre in Hønefoss. The power was reserved in 2024, the project deemed mature before that. However, the power will not be available till 2034. This is 10 years in the future. The project is otherwise mature, but because of the length of time required for grid infrastructure upgrades, STACK will not be able to take up this connection within the proposed six-year deadline. Therefore, if the delay is beyond the customer's or the project's control, it should not automatically result in the loss of the reservation or purchase slot.

Additionally, it would be useful if Statnett clarifies the consequence when several conditions are delayed in parallel (concurrent causes). For instance, conclusion of financing agreements and customer agreements (which are considered to be within the grid customer's control) could be delayed; but the root cause could be a delay in public licenses outside of the grid customer's



control. In this case, the more favourable treatment for causes outside of the grid customer's control should apply.

Thank you for considering our feedback. We would be happy to discuss further. If this is of interest, then please contact Atle Haga (Regional Vice President of Strategy & Development) at [ahaga@stackinfra.com](mailto:ahaga@stackinfra.com) and Eve Fensome (Director of Public Policy) at [emea-publicpolicy@stackinfra.com](mailto:emea-publicpolicy@stackinfra.com)