

Velkommen til dialogmøte

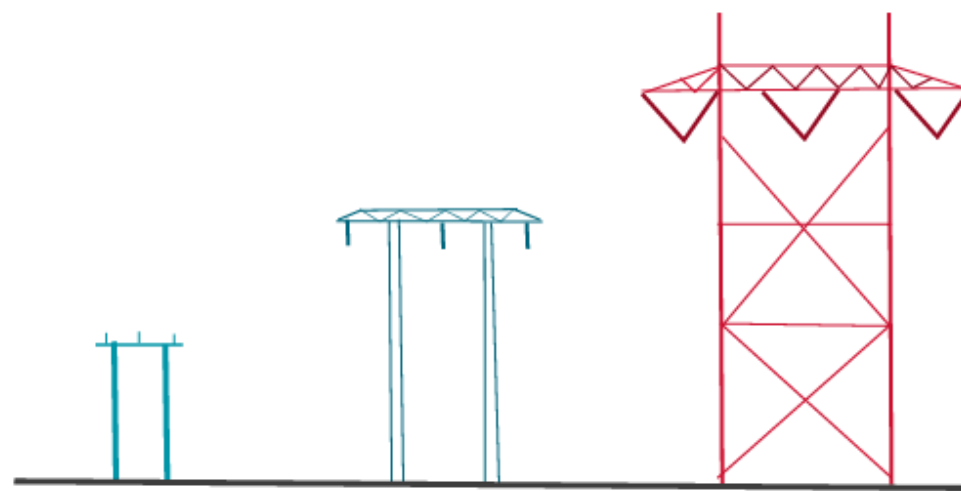
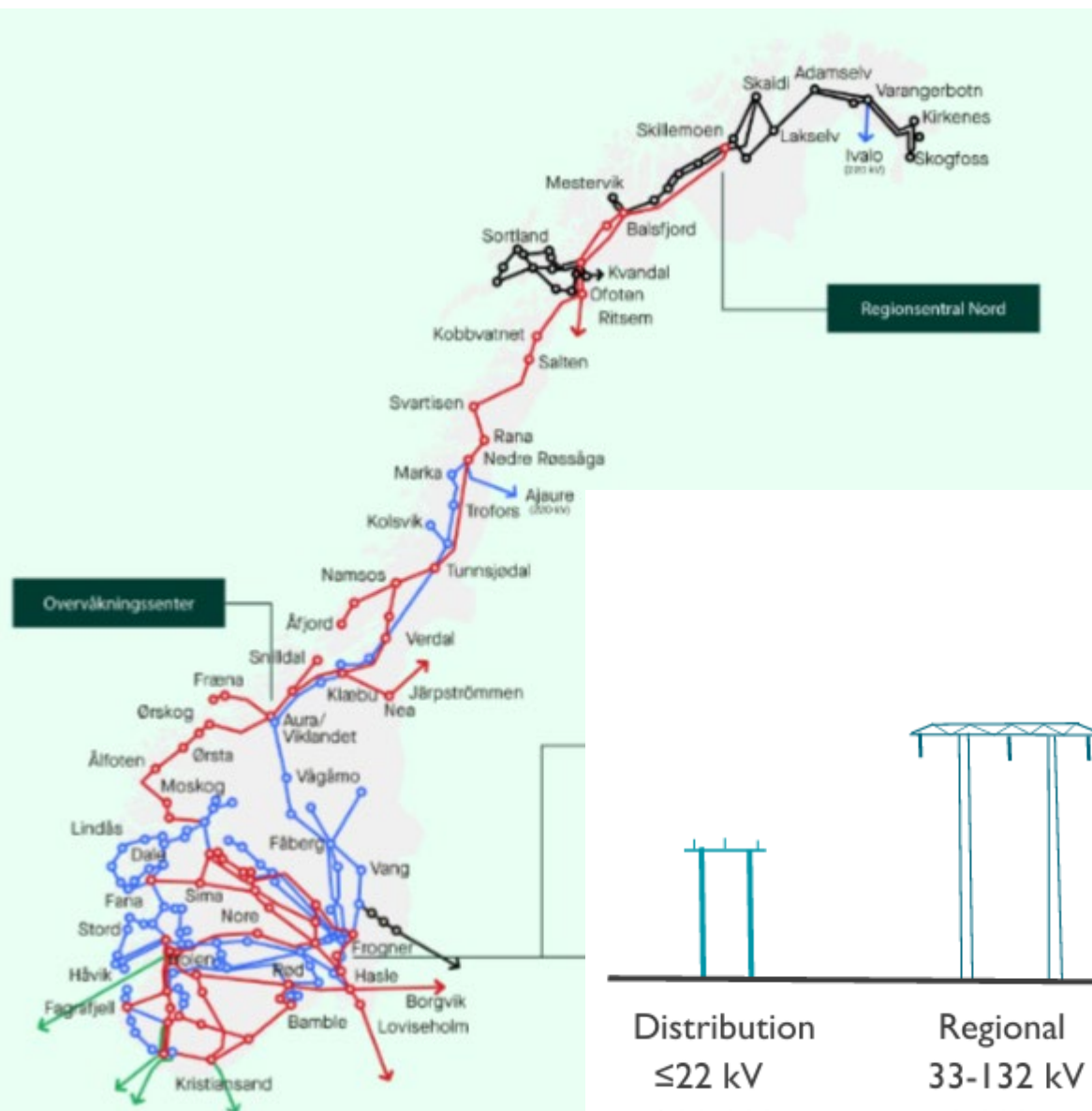
Ny transformatorstasjon på
Hønefoss

11. Mai – 2026

Knut Jenssen
Prosjektleder, Statnett



Statnett – Eier Transmisjonsnett



Distribution	Regional	Transmission
≤ 22 kV	33-132 kV	(132), 300, 420 kV
>300 000 km	19 000 km	12 500 km

- Eid av Staten og finansiert av nettleien
- Regionalnettet her eies av Glitre.
- Føie eier distribusjonsnettet.
- Statnetts andel av nettleien er ca 13%, og er lik over hele landet.
- Lokale investeringer i transmisjonsnettet fordeles nasjonalt

Strømforsyningen kritisk for samfunnet

- Strømforsyningen er svært viktig for hverdagsliv, nærlingsliv og utviklingen av samfunnet
- Industri, transport og nye næringer krever raskt mer kapasitet i strømnettet
- men
 - Samtidig skal vi ta vare på natur, lokalmiljø og mennesker.
 - Store utbygginger koster mye. Pågående kriger har ført til betydelige kostnadsøkninger og lange leveringstider på kritisk materiell.

Hvorfor er vi her?

- Vi vil forklare hvorfor det er behov for å utvide nettkapasiteten i dette området.
- Vi vil fortelle om hvilke vurderinger vi har gjort så langt og hvilke planer vi har fremover
- Vi vil lytte til dere og svare ut så mange spørsmål vi kan – vi vet at det er ulike perspektiver hos dere og det er helt legitimt.

Hvem er vi

- **Statnett har satt ut store deler av ledelsen og forprosjekteringen av prosjektet til Rambøll**
- **Det er derfor både personer fra Statnett og Rambøll her i dag fra prosjektet**
- **Gerd Vik er vår møteleder.**



Mål for møtet

- **Dele informasjon om prosjektet – status og fremdrift**
- **Lytte til og svare ut spørsmål og innspill fra dere**
- **Få til gode samtaler rundt bordene**



Agenda dialogmøte

- 14:00 Velkommen og introduksjon
- 14:20 Presentasjon av prosjektet
 - Prosjektutløsende behov – forsyningssikkerhet og næringsutvikling
 - Hva skjer hvis vi ikke utvikler og bygger?
 - Hva skal bygges - plassering og omfang – grensesnitt mot Glitre Nett
 - Konsesjonsprosessen
 - Utredninger
 - Grunnerverv
 - Veien videre
- 14:50 Dialog rundt gruppebord
 - Hva ble du spesielt oppmerksom på i det som ble presentert?
 - Hvilke spørsmål har du?
 - Hvilke bekymringer har du?
- 15:45 Oppsummering
- 16:00 Takk for i dag



Det er veldig ulike perspektiv på dette prosjektet

- I dette rommet har vi samlet ulike interessenter – vi har grunneiere, næringsliv, interesseforeninger samlet. Mange er for. Mange er mot. Flere synes det går for sakte.
- Vi vet at dere ser veldig forskjellig på dette prosjektet – og vi rommer alt det dere har å komme med av synspunkter.



Vi vil få frem flest mulige synspunkter i dette møtet

- Vi ønsker å lytte til dere alle
- Alle spørsmål og innspill tar vi rundt gruppebordene
- Ved hvert bord sitter en representant fra prosjektet, som kjenner prosjektet like godt som meg – alt du lurer på besvares rundt gruppebordet



Spilleregler i møtet

- Vi ønsker å dele informasjon først
- Alle spørsmål tar vi etter presentasjonene er gjennomført, rundt gruppebord
- Ved hvert bord sitter en bordleder fra prosjektet som vil svare på dine spørsmål
- Noter spørsmål og innspill underveis
- Vi legger opp til god tid for spørsmål og svar i andre halvdel av møtet



Presentasjons- runde rundt gruppebord

- Navn
- Virksomhet og rolle eller grunneier?
- Hvilke forventninger har jeg til dette møtet?



Prosjektutløsende behov

Knut Jarleif Jenssen,
Prosjektleder, Statnett

Hvorfor må vi bygge ny stasjon på Ringerike?

- **Dagens Ringerike transformatorstasjon må oppgraderes innen cirka 2040**
- Ny stasjon er sentral for oppgradering fra 300 kV til 420 kV
- Tilrettelegging for økt kraftforbruk i regionen
- Ny stasjon gir økt samlet overføringskapasitet i korridoren Vest–Øst

- **Stasjonen ble bygget i 1984. Anleggets alder tilsier betydelig reinvesteringsbehov i perioden 2033–2044, og utredninger viser at den ikke kan utvides tilstrekkelig for fremtidige behov**

Ringerike er et viktig knutepunkt for spenningsoppgradering av transmisjonsnettet fra Usta og Hallingdal og videre inn mot Oslo. Ny stasjon er nødvendig for å realisere denne spenningshevingen

- Ringerike er et viktig knutepunkt for spenningsoppgradering av transmisjonsnettet fra Usta og Hallingdal og videre inn mot Oslo. Ny stasjon er nødvendig for å realisere denne spenningshevingen
- Oppgradering av Ringerike transformatorstasjon er et sentralt tiltak for å sikre stabil strømforsyning til Ringerike, Hadeland og videre inn mot Oslo-området, som har stort og økende kraftforbruk
- Transmisjonsnettet gjennom Hallingdal og Ringerike er en hovedkorridor mellom Vestlandet og Østlandet. En ny Ringerike-stasjon øker kapasiteten og fleksibiliteten i denne korridoren.
- Statnett vurderer samlet at nyttevirkningene av planlagte tiltak, inkludert ny Ringerike transformatorstasjon, overstiger kostnadene når en legger til grunn forventet utvikling i forbruk og produksjon i området
-

Hvorfor må vi bygge ny stasjon på Ringerike?

- Dagens Ringerike transformatorstasjon må oppgraderes innen 2044
- **Ny stasjon er sentral for oppgradering fra 300 kV til 420 kV**
- Tilrettelegging for økt kraftforbruk i regionen
- **Ny stasjon gir økt samlet overføringskapasitet i korridoren Vest–Øst**

- Stasjonen ble bygget i 1984. Anleggets alder tilsier betydelig reinvesteringsbehov i perioden 2033–2044, og utredninger viser at den ikke kan utvides tilstrekkelig for fremtidige behov

Ringerike er et viktig knutepunkt for spenningsoppgradering av transmisjonsnettet fra Usta og Hallingdal og videre inn mot Oslo. Ny stasjon er nødvendig for å realisere denne spenningshevingen

- Ringerike er et viktig knutepunkt for spenningsoppgradering av transmisjonsnettet fra Usta og Hallingdal og videre inn mot Oslo. Ny stasjon er nødvendig for å realisere denne spenningshevingen
- Oppgradering av Ringerike transformatorstasjon er et sentralt tiltak for å sikre stabil strømforsyning til Ringerike, Hadeland og videre inn mot Oslo-området, som har stort og økende kraftforbruk
- Transmisjonsnettet gjennom Hallingdal og Ringerike er en hovedkorridor mellom Vestlandet og Østlandet. En ny Ringerike-stasjon øker kapasiteten og fleksibiliteten i denne korridoren.
- Statnett vurderer samlet at nyttevirkningene av planlagte tiltak, inkludert ny Ringerike transformatorstasjon, overstiger kostnadene når en legger til grunn forventet utvikling i forbruk og produksjon i området

Hvorfor må vi bygge ny stasjon på Ringerike?

- Dagens Ringerike transformatorstasjon må oppgraderes innen 2044
- Ny stasjon er sentral for oppgradering fra 300 kV til 420 kV
- **Tilrettelegging for økt kraftforbruk i regionen**
- Ny stasjon gir økt samlet overføringskapasitet i korridoren Vest–Øst

- Stasjonen ble bygget i 1984. Anleggets alder tilsier betydelig reinvesteringsbehov i perioden 2033–2044, og utredninger viser at den ikke kan utvides tilstrekkelig for fremtidige behov

Ringerike er et viktig knutepunkt for spenningsoppgradering av transmisjonsnettene fra Usta og Hallingdal og videre inn mot Oslo. Ny stasjon er nødvendig for å realisere denne spenningshevingen

- Ringerike er et viktig knutepunkt for spenningsoppgradering av transmisjonsnettene fra Usta og Hallingdal og videre inn mot Oslo. Ny stasjon er nødvendig for å realisere denne spenningshevingen
- **Oppgradering av Ringerike transformatorstasjon er et sentralt tiltak for å sikre kapasitet til regionen. Nytt forbruk kan tidobles.**
- Transmisjonsnettene gjennom Hallingdal og Ringerike er en hovedkorridor mellom Vestlandet og Østlandet. En ny Ringerike-stasjon øker kapasiteten og fleksibiliteten i denne korridoren.
- Statnett vurderer samlet at nyttevirkningene av planlagte tiltak, inkludert ny Ringerike transformatorstasjon, overstiger kostnadene når en legger til grunn forventet utvikling i forbruk og produksjon i området

Hvorfor må vi bygge ny stasjon på Ringerike?

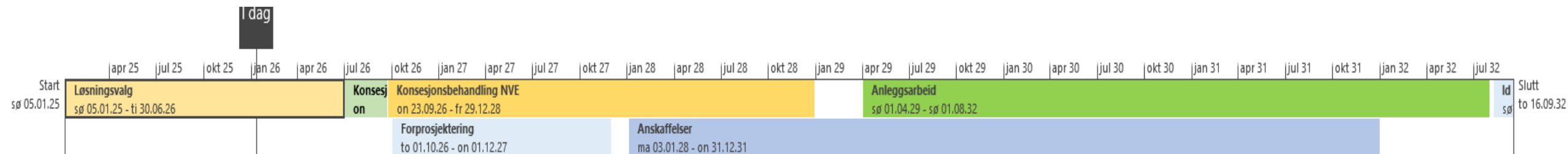
- Dagens Ringerike transformatorstasjon må oppgraderes innen 2044
- Ny stasjon er sentral for oppgradering fra 300 kV til 420 kV
- Tilrettelegging for økt kraftproduksjon i regionen
- **Ny stasjon gir økt samlet overføringskapasitet i korridoren Vest-Øst**

- Stasjonen ble bygget i 1984. Anleggets alder tilsier betydelig reinvesteringsbehov i perioden 2033–2044, og utredninger viser at den ikke kan utvides tilstrekkelig for fremtidige behov

Ringerike er et viktig knutepunkt for spenningsoppgradering av transmisjonsnettene fra Usta og Hallingdal og videre inn mot Oslo. Ny stasjon er nødvendig for å realisere denne spenningshevingen

- Ringerike er et viktig knutepunkt for spenningsoppgradering av transmisjonsnettene fra Usta og Hallingdal og videre inn mot Oslo. Ny stasjon er nødvendig for å realisere denne spenningshevingen
- Oppgradering av Ringerike transformatorstasjon er et sentralt tiltak for å sikre stabil strømforsyning til Ringerike, Hadeland og videre inn mot Oslo-området, som har stort og økende kraftforbruk
- **Transmisjonsnettene gjennom Hallingdal og Ringerike er en hovedkorridor mellom Vestlandet og Østlandet. En ny Ringerike-stasjon øker kapasiteten og fleksibiliteten i denne korridoren.**
- Statnett vurderer samlet at nyttevirkningene av planlagte tiltak, inkludert ny Ringerike transformatorstasjon, overstiger kostnadene når en legger til grunn forventet utvikling i forbruk og produksjon i området

Tentativ fremdriftsplan – Nye Hønefoss transformatorstasjon



- Løsningsvalg – Statnett og Glitre – pågår frem til juli 2026
- Konsesjonssøknad – sendes i Q3 2026
- Konsesjon – forventes gitt i løpet av 2028
- Anskaffelser – Transformatorer og reaktorer har leveringstid på ca 4 år
- Anleggsarbeid – Antas i overkant av 3 år
- Planlagt idriftsetting – Q3 2032

I tillegg skal Glitre bygge og idriftsette egne 132 kV anlegg

Fra planlegging til bygging

Kristian Marcussen,
Ansvarlig for konsesjonssøknad, Rambøll

Vi må ta mange hensyn



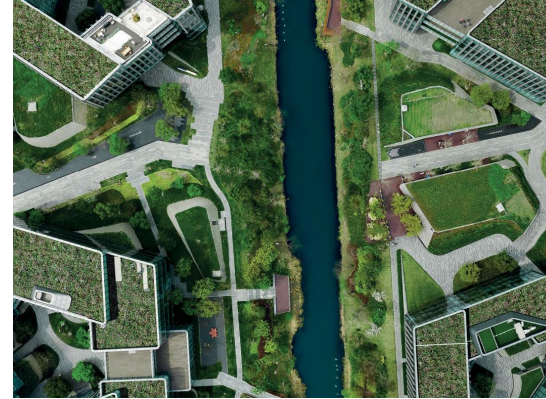
Stasjon

- Finne egnet stasjonsplassering basert på tekniske, økonomiske, miljømessige og samfunnsmessige kriterier.



Ledningstraseer

- Finne ledningstraseer som forbinder nye stasjonslokaliseringer til eksisterende ledninger.



Direkte berørte

- Involvering fra eiere og festere av eiendommer som blir direkte berørt av tiltaket.
- Det skal inngås avtaler med alle som må avstå grunn eller rettigheter.
- Vi ønsker å inngå minnelige avtaler med alle berørte grunneiere og rettighetshavere.



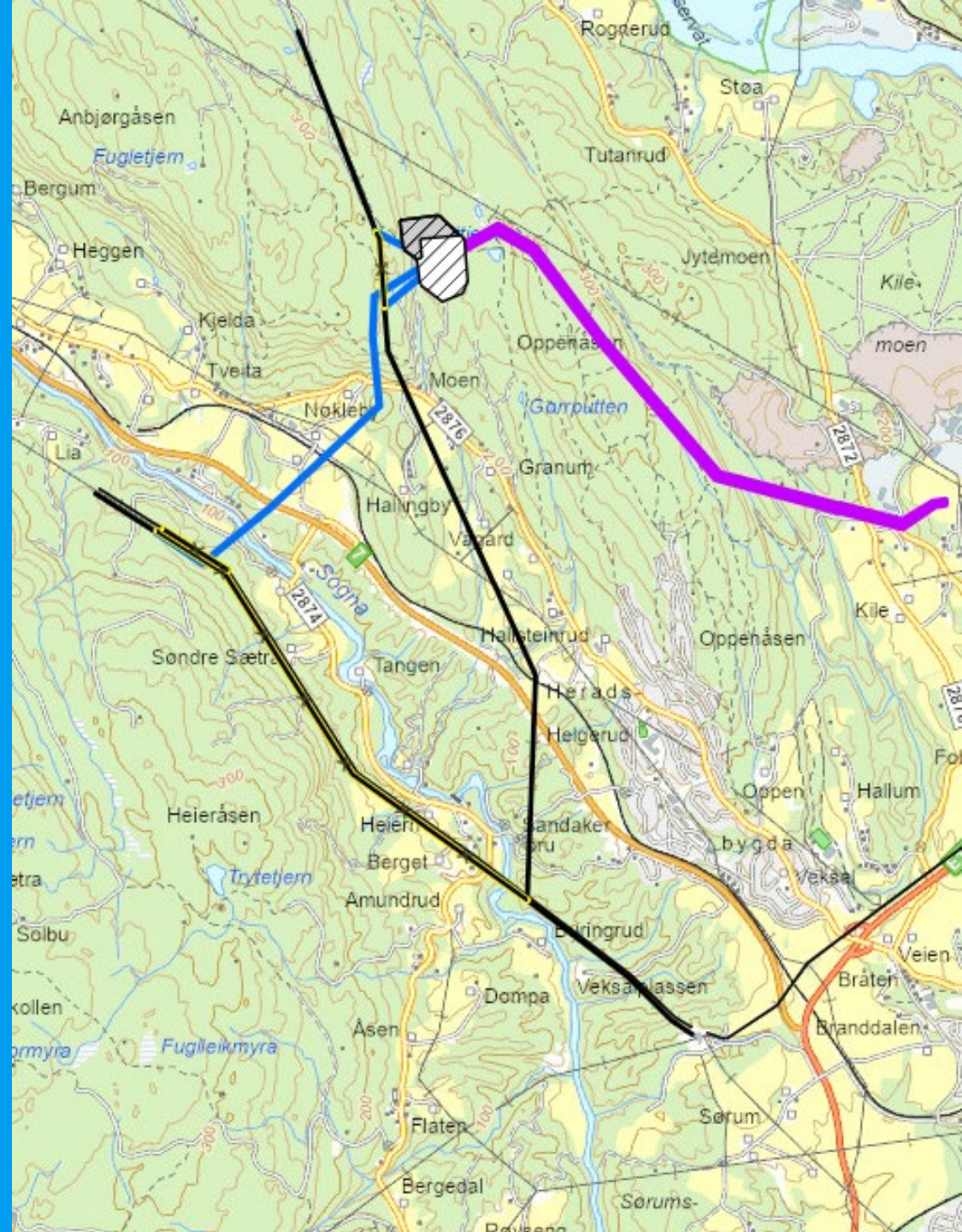
Natur og samfunn

- gjennom faglig konsekvensutredningsarbeid
- gjennom godt samarbeid med involverte
- gjennom en ryddig konsesjonsprosess.

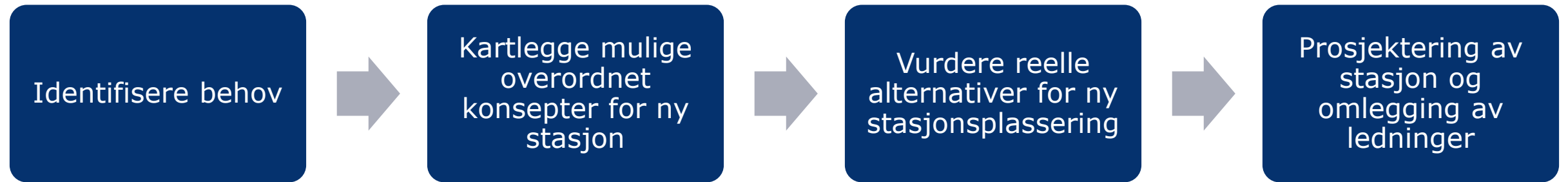
Vurdering av løsninger

Stasjonsvalg og trasévalg for ledninger

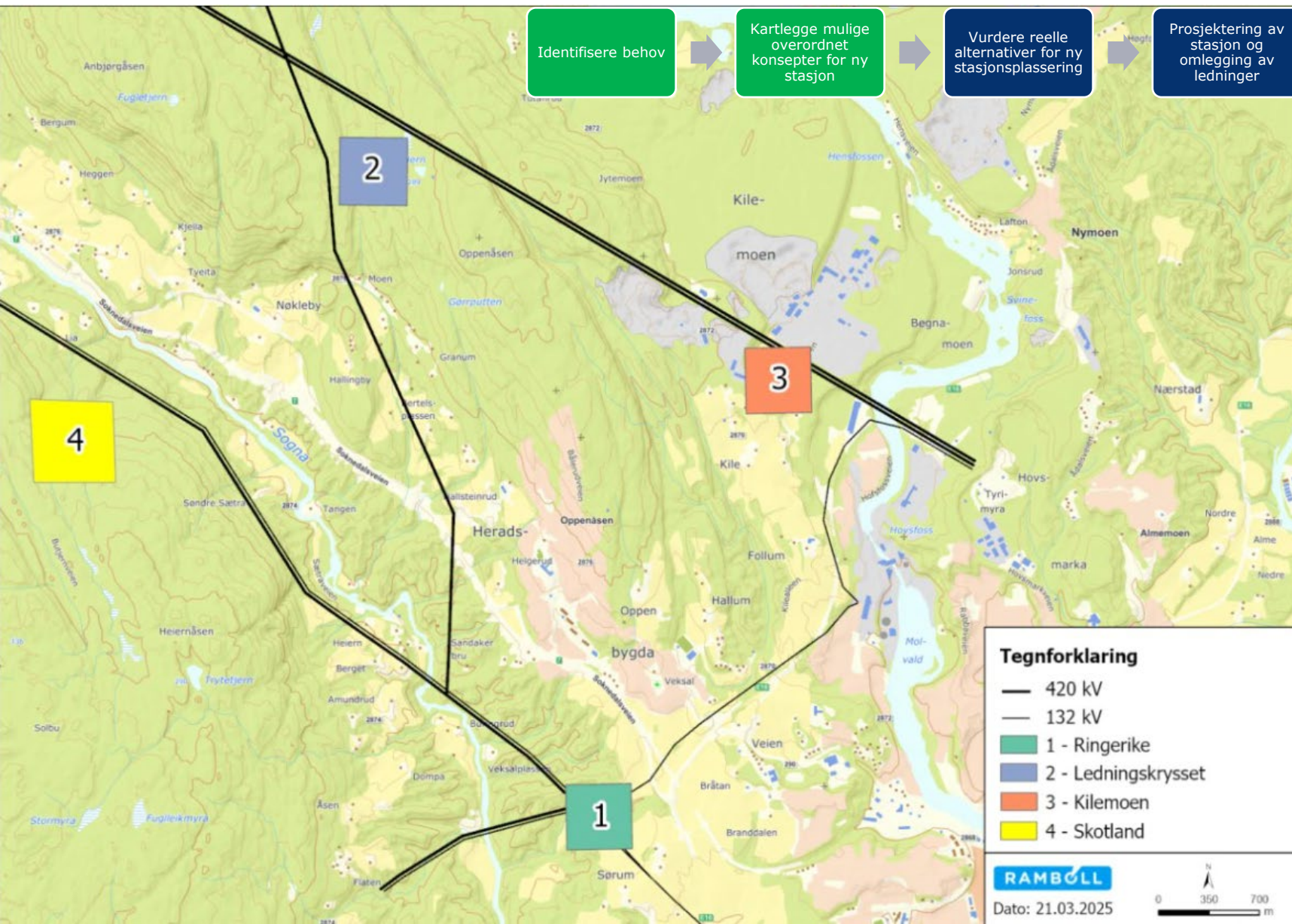
Vi ønsker å søke om
konsesjon på
"Ledningskrysset"



Hvordan har vi kommet frem til denne løsningen?



Konsepter som er vurdert



• Fire hovedalternativer er vurdert:

- Utvide dagens stasjon
- Ny stasjon på Kilemoen
- Ny stasjon på Ledningskrysset
- Ny stasjon på Skotland

Nasjonale føringer for valg av løsning

- Nasjonal politikk for utbygging av strømmettet
- Miljømessige ulemper knyttet til friluftsliv, naturmangfold, bebyggelse mv.
- Forskrifter som regulerer tekniske forhold knyttet til utbygging av høyspentledninger

Meld. St. 14

(2011–2012)

Melding til Stortinget

Vi bygger Norge
– om utbygging av strømmettet



Nasjonal politikk for utbygging av strømmettet

Kablingskriterium	Vurdering av relevans
luftledning er teknisk vanskelig eller umulig, som ved kryssing av sjø eller der den kommer nærmere bebyggelse enn tillatt etter gjeldende lover og forskrifter	Luftledning anses ikke teknisk vanskelig eller umulig for dette prosjektet. Det er fremmet flere alternativer og kombinasjoner som lar seg realisere. Kriterium ikke imøtekommet
luftledning vil gi særlig store ulemper for bomiljø og nærfriluftsområder der det er knapphet på slikt areal, eller der kabling gir særlige miljøgevinster	Luftledning kan gi ulemper for bomiljø og nærfriluftsområder, men det vurderes ikke at det er knapphet på slikt areal i området.
kabling kan gi en vesentlig bedre totaløsning alle hensyn tatt i betraktning, for eksempel der alternativet ville vært en innskutt luftledning på en kortere strekning av et kabelanlegg, eller ved at kabling inn og ut av transformatorstasjoner kan avlaste av hensyn til bebyggelse og nærmiljø	For dette prosjektet er det ikke behov for innskutt jordkabel eller tilsvarende teknisk løsning ut fra transformatorstasjon. Kriteriet anses ikke imøtekommet
kabling av eksisterende regionalnett kan frigjøre traséer til ledninger på høyere spenningsnivå og dermed gi en vesentlig reduksjon i negative virkninger av en større ledning, eller oppnå en vesentlig bedre trasé for den større ledningen	Ikke relevant for dette prosjektet. Kriteriet anses ikke imøtekommet
kablingen er finansiert av nyttehavere med det formål å frigjøre arealer til for eksempel boligområder eller næringsutvikling, samtidig som bruk av kabel for øvrig er akseptabelt ut fra andre hensyn	Kraftledningen skal finansieres av Statnett. Kriteriet er ikke imøtekommet.

Meld. St. 14

(2011–2012)

Melding til Stortinget

Vi bygger Norge – om utbygging av strømmettet



Andre viktige kriterier

- **Miljø og samfunnsinteresser**
 - Kostnader
 - Teknisk gjennomførbarhet
 - Risiko og sårbarhet
- Konsekvensutredninger
 - Bebyggelse
 - Infrastruktur
 - Klimagass
 - Elektromagnetiske felt
 - ++



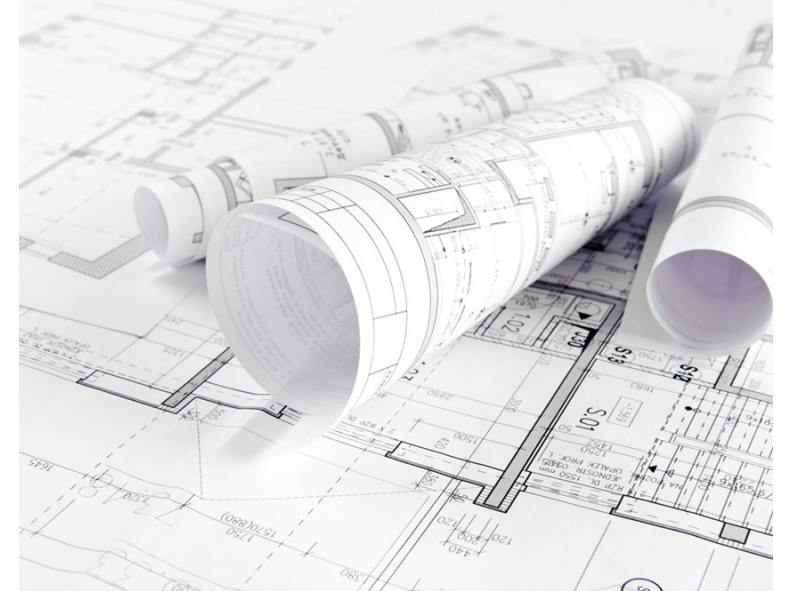
Andre viktige kriterier

- Miljø og samfunnsinteresser
 - **Kostnader**
 - Teknisk gjennomførbarhet
 - Risiko og sårbarhet
- Investeringskostnader
 - Byggekostnader
 - Grunnerverv
 - Drift og vedlikehold
 - Tapskostnader
 - ++



Andre viktige kriterier

- Miljø og samfunnsinteresser
 - Kostnader
 - **Teknisk gjennomførbarhet**
 - Risiko og sårbarhet
- Komplexitet i anleggsgjennomføringen
 - Ulemper i for samfunnet i anleggsgjennomføringen
 - Drift og vedlikehold

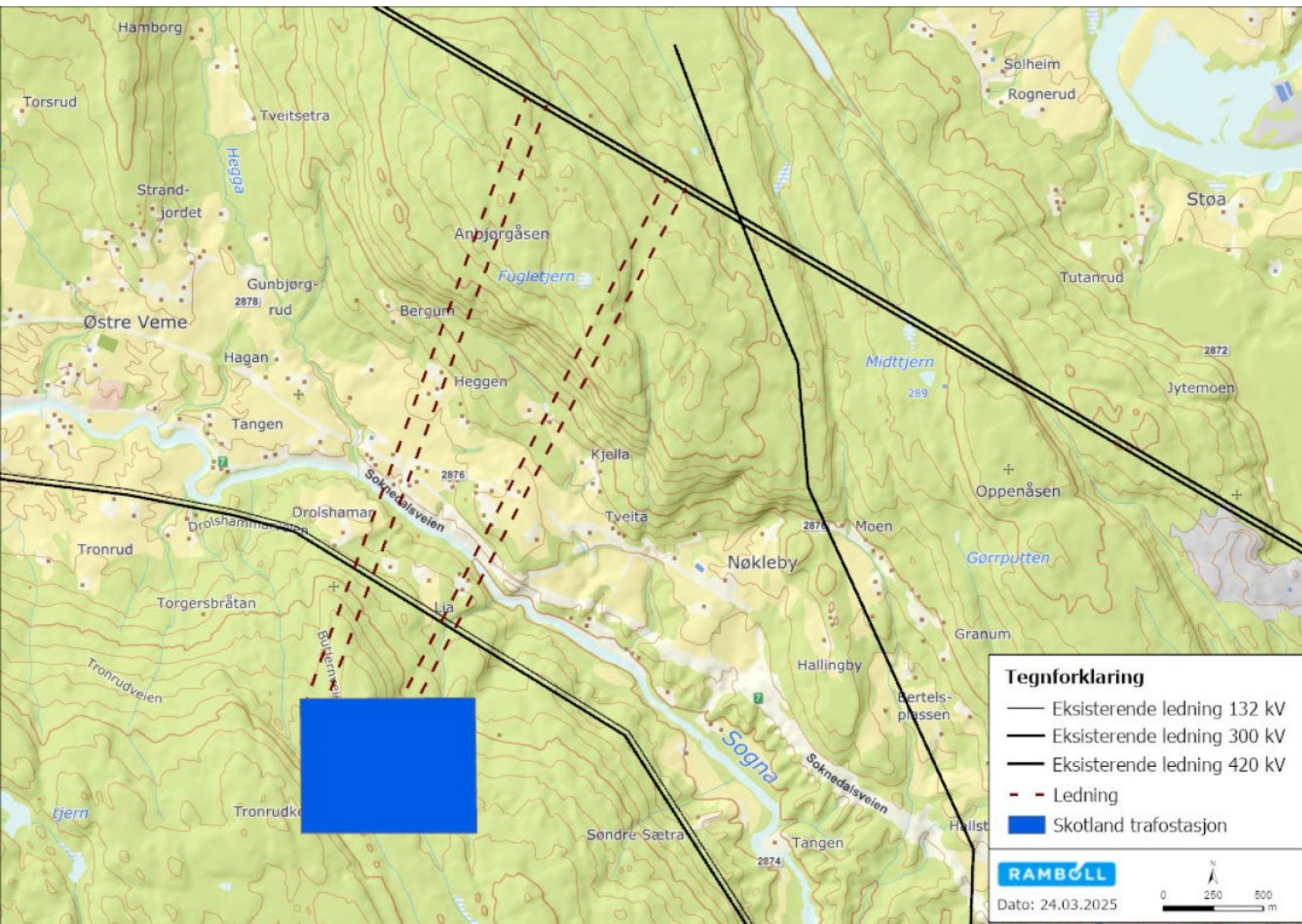


Andre viktige kriterier

- Miljø og samfunnsinteresser
 - Kostnader
 - Teknisk gjennomførbarhet
 - **Risiko og sårbarhet**
- Liv og helse
 - Skade på bebyggelse
 - Skade på infrastruktur

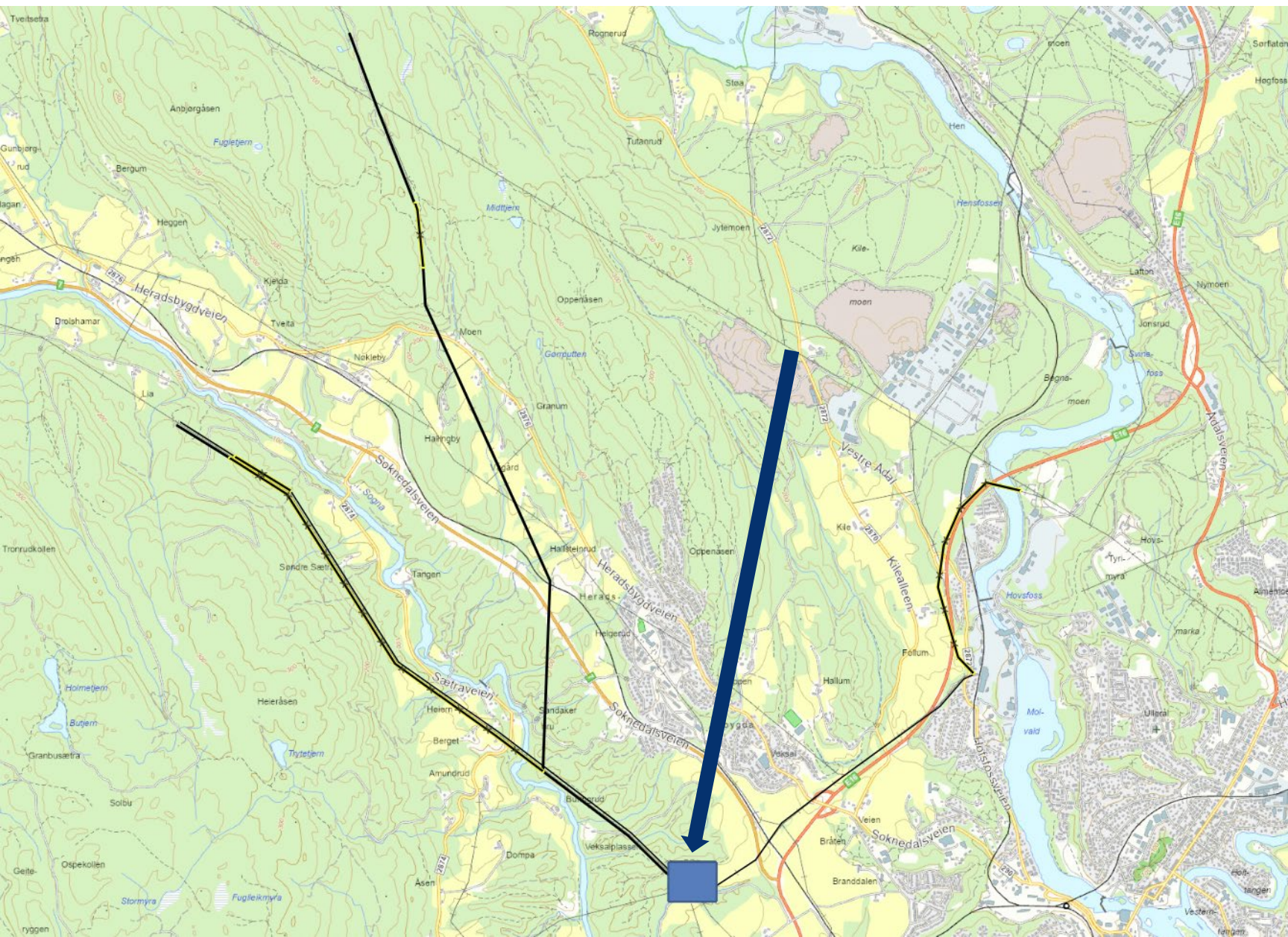


Tilrettelegging for fremtidig nettutbygging



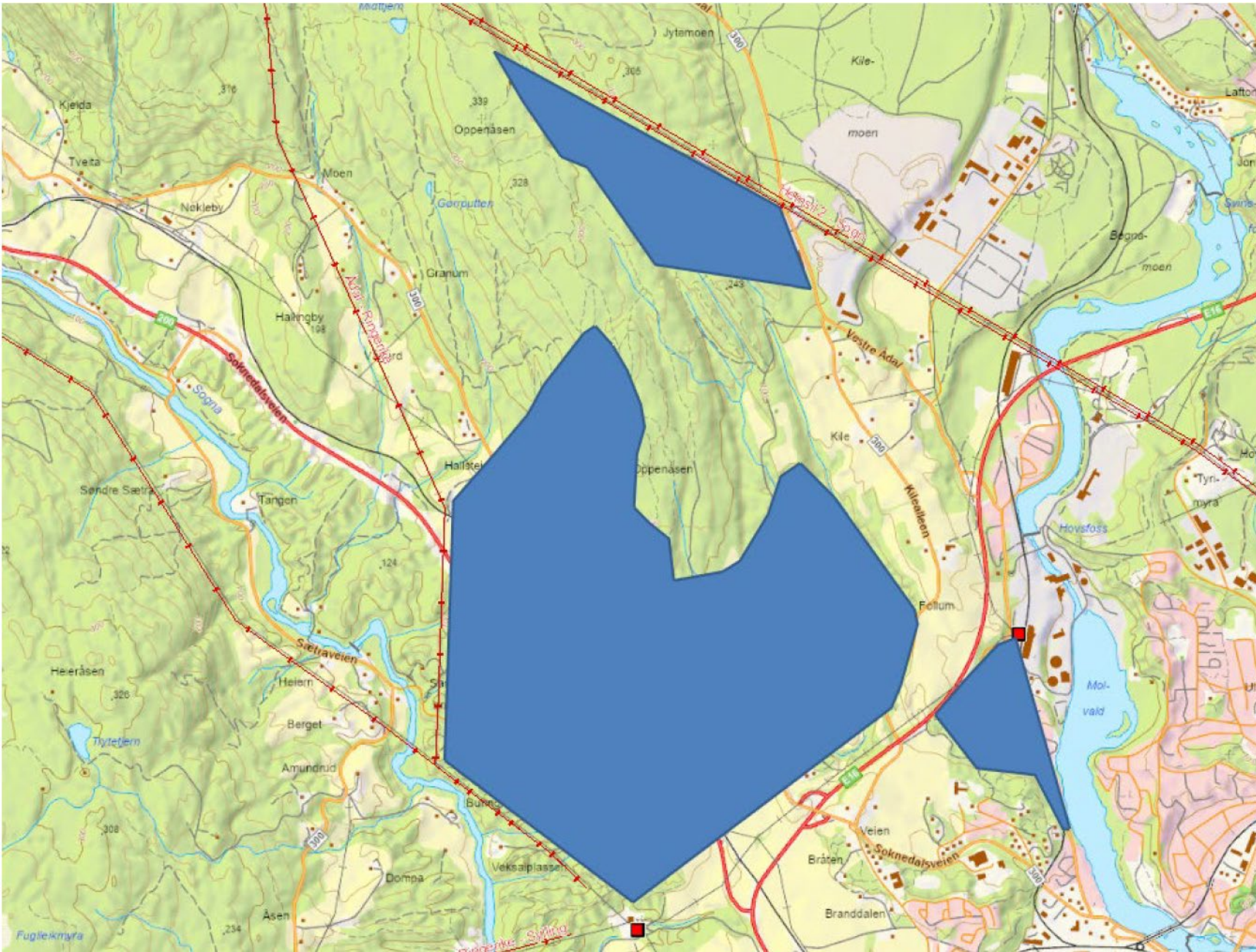
- Plassering av en ny stasjon langt unna dagens 300 kV-ledninger vil skape utfordringer for fremtidig nettutbygging
- I fremtiden planlegges å koble dagens 300 kv-ledninger innom ny stasjon. Økt avstand til ny stasjon gir flere kilometer ledning i komplekst terreng.
- Konklusjon: Nye Hønefoss transformatorstasjon bør ligge så tett på dagens 300 kV-ledninger som mulig. Derfor ble det besluttet å gå videre med to alternativer:
 - «Ledningskrysset»
 - «Kilemoen»

Tilrettelegging for fremtidig nettutbygging



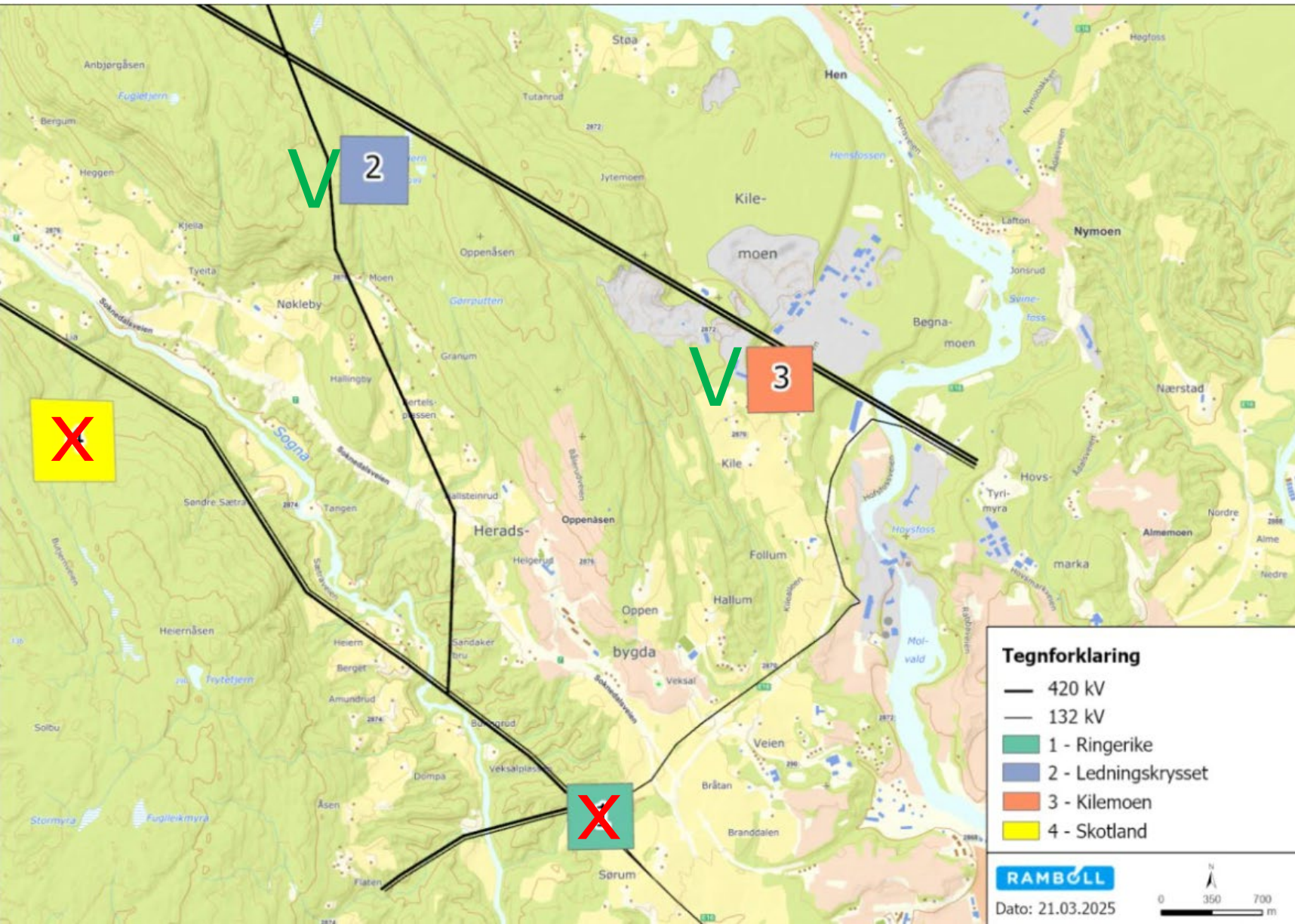
- Plassering av en ny stasjon langt unna dagens 300 kV-ledninger vil skape utfordringer for fremtidig nettutbygging
- I fremtiden planlegges å koble dagens 300 kv-ledninger innom ny stasjon. Økt avstand til ny stasjon gir flere kilometer ledning i komplekst terreng.
- Konklusjon: Nye Hønefoss transformatorstasjon bør ligge så tett på dagens 300 kV-ledninger som mulig. Derfor ble det besluttet å gå videre med to alternativer:
 - «Ledningskrysset»
 - «Kilemoen»

Hvor kan ledningene ikke gå?



- Grunnet tekniske og forskriftsmessige krav finnes det flere begrensninger i hvor det kan bygges ny ledning, eksempelvis:
- Minimumsavstand til bebyggelse
- Hensynet til industri
- Hensynet til eksisterende infrastruktur

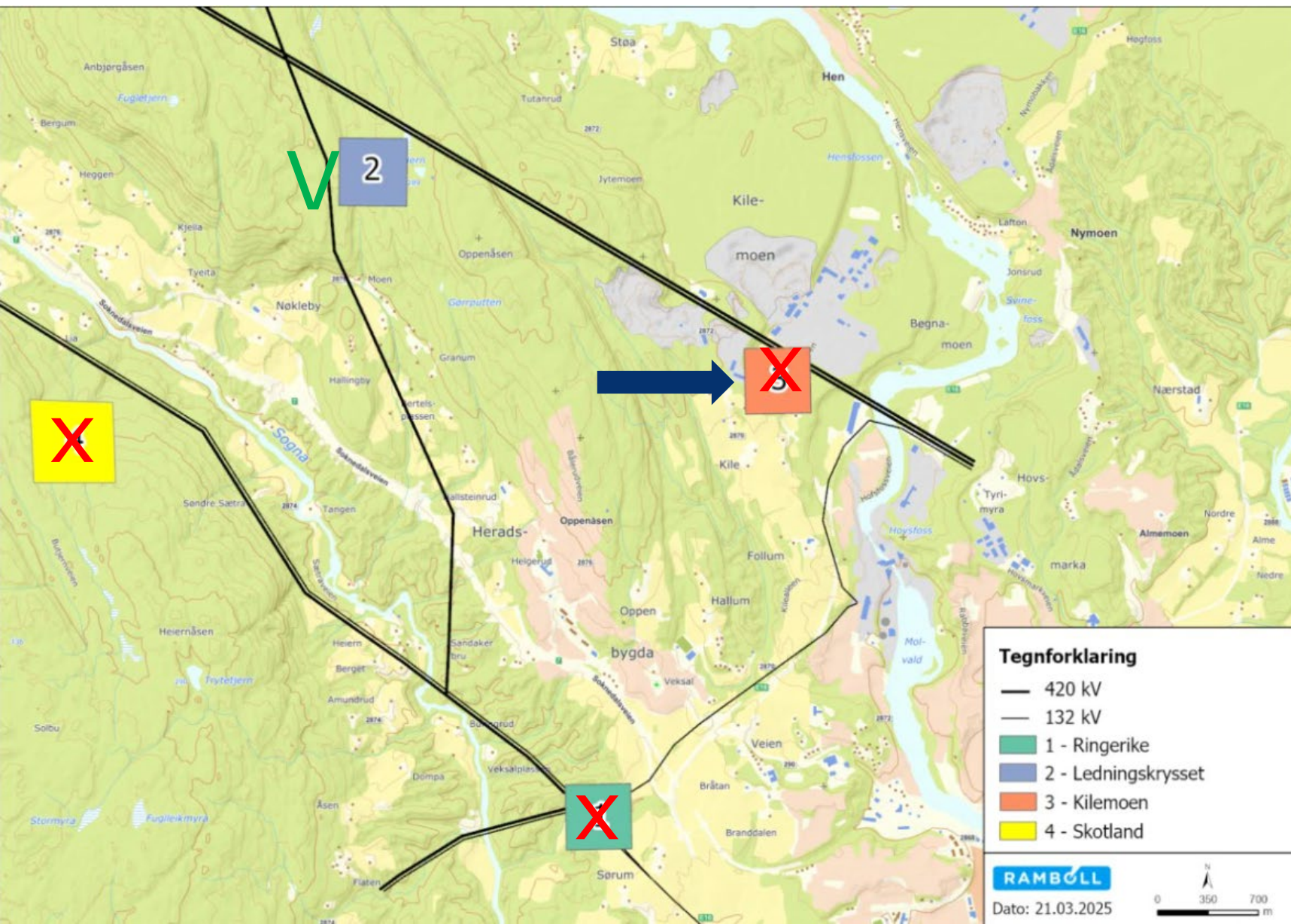
Alternativer for utredning



- To alternativer ble med videre for konsekvensutredning

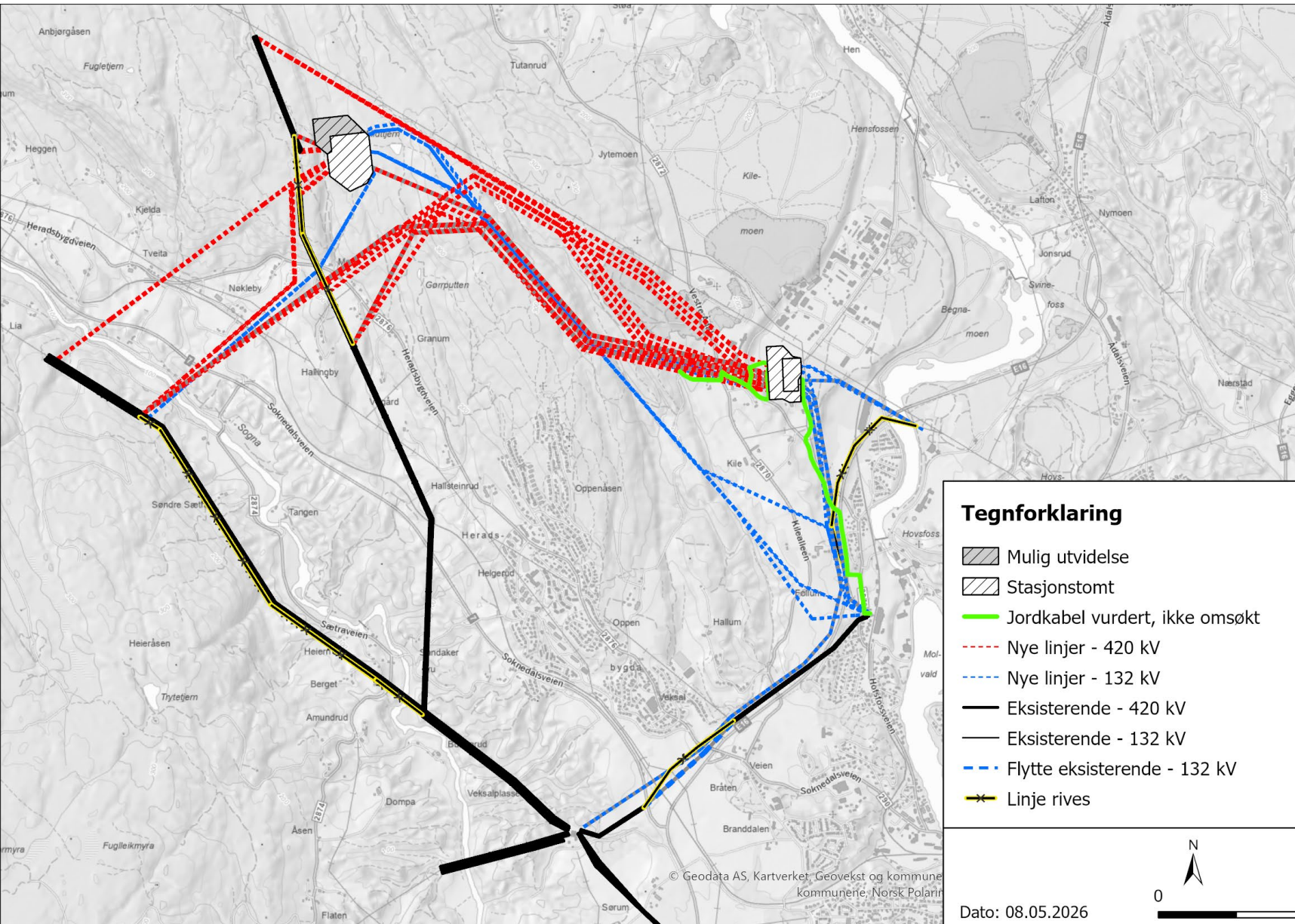
- Hovedutfordringer med alternativ 1 og 4:
 - Grunnforhold (kvikkleire og terrengkompleksitet)
 - Inn- og utføring av nye ledninger

Nærmere om Kilemoen- for lite plass



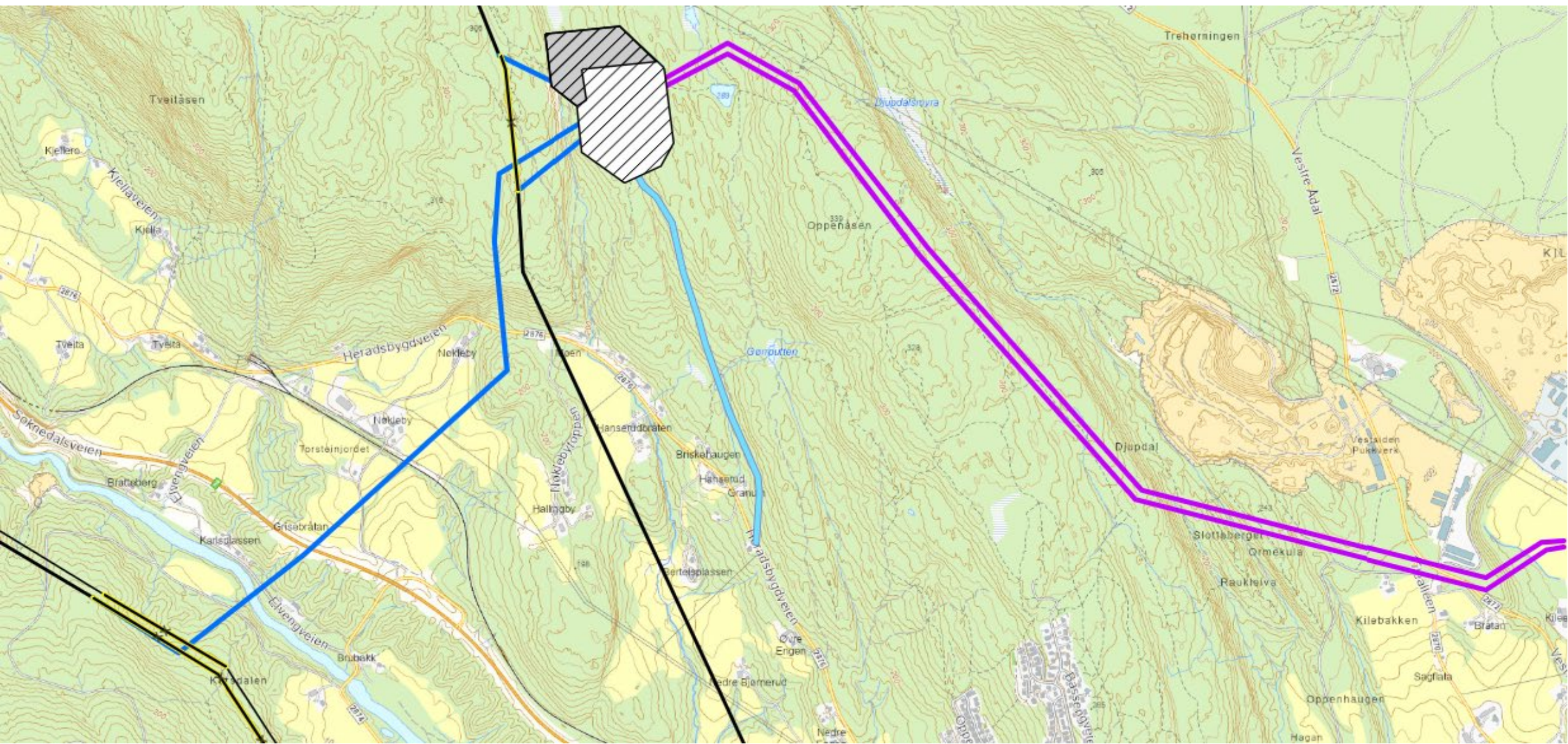
- Ble lenge ansett som et reelt alternativ.
- Endrede forutsetninger siden sist har gjort at alternativet ikke lenger er aktuelt:
 - Statnett planlegger å legge ned Ådal stasjon og koble ledningen fra Ådal inn til nye Hønefoss transformatorstasjon.
 - Ikke plass til inn/utføring av 300 kV-ledningene som passerer stasjonen
 - Krevende videreføring av ledninger mot Frogner.
 - Dette medfører en arealmessig utvidelse sammenlignet med opprinnelig løsning
 - Denne arealutvidelsen gjør at det ikke er nok plass på lokaliseringen ved Kilemoen for alle Statnett sine anlegg

Vurderte alternativer

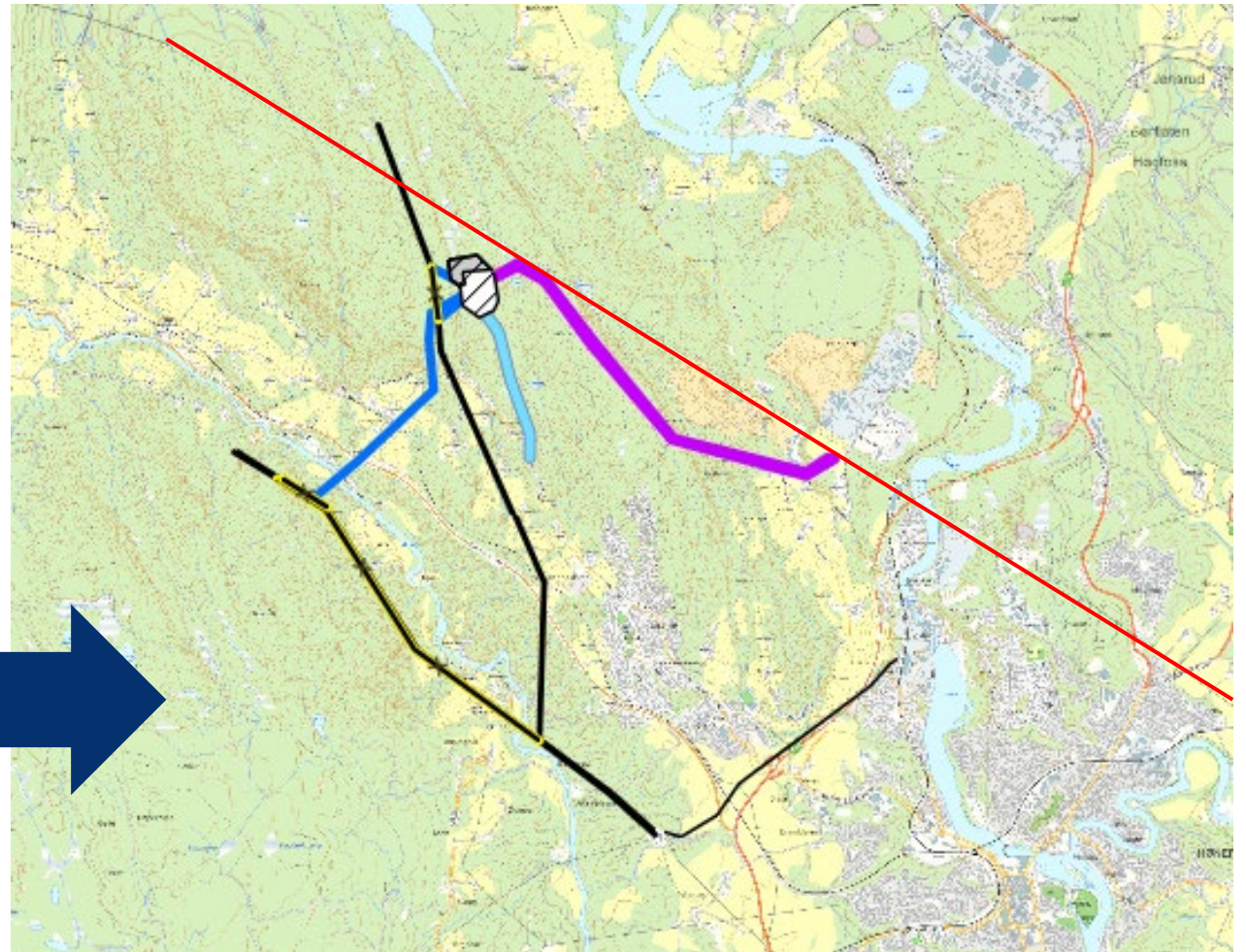
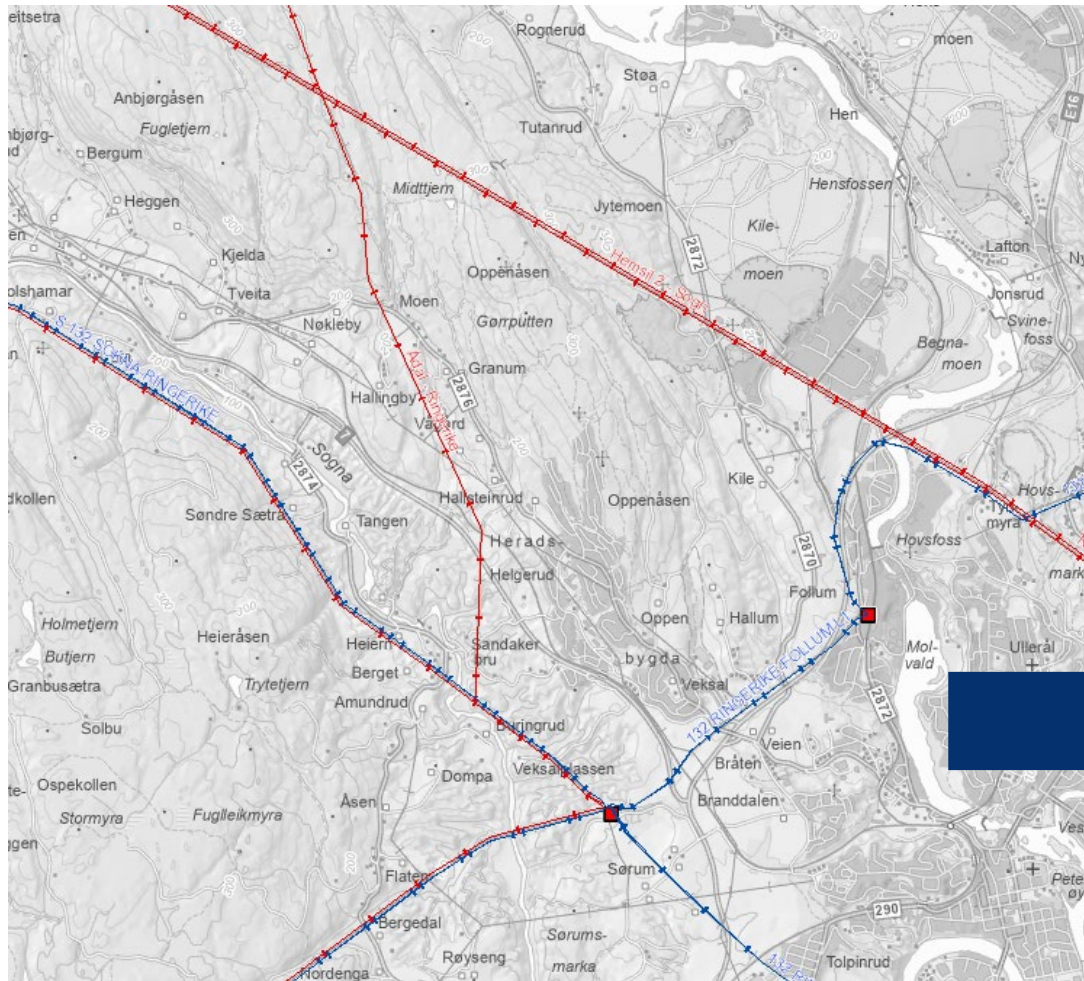


- Det er vurdert mange alternative løsninger for å føre frem nye ledninger til Kilemoen.
- Innspill fra grunneiere
- Tekniske forutsetninger
- Begrensning – pukkverk
- Jordkabel for 132kV vurdert, men ikke omsøkt

Vi ønsker å søke om konsesjon på "Ledningskrysset"



Før og etter



Konsekvensutredning

Gjennomførte utredninger og hensyn

Lenka Vrabel,
Fagansvarlig konsekvensutredning, Rambøll



Hva er en konsekvensutredning?

- en systematisk og nøytral vurdering av hvilke effekter et planlagt prosjekt eller tiltak kan ha på miljø og samfunn

Formål

- å belyse positive og negative konsekvenser
- beskrive alternativer og avbøtende tiltak slik at beslutningstakere og berørte parter kan ta informerte valg



Konsekvensutredninger

Naturmangfold

Landskap

Kulturminner

Friluftsliv

Naturressurser

Naturfare

Forurensning

Klima

Bebyggelse og nabovirkninger

- Veileder M-1941
- Skrivebordsstudie
- Befaring
- Naturkartlegging

Gjennomført feltarbeid

Naturmangfold



- Kartlegging av naturverdier
- Fuglekartlegging
- Viktige naturverdier
- Gammel uberørt skog

Landskap



- Befaring
- Synlighetskart
- Visualisering

Kulturminner



- Automatisk fredet kulturminner (Bygdeborger)
- Rik kulturmiljø på Ringerike

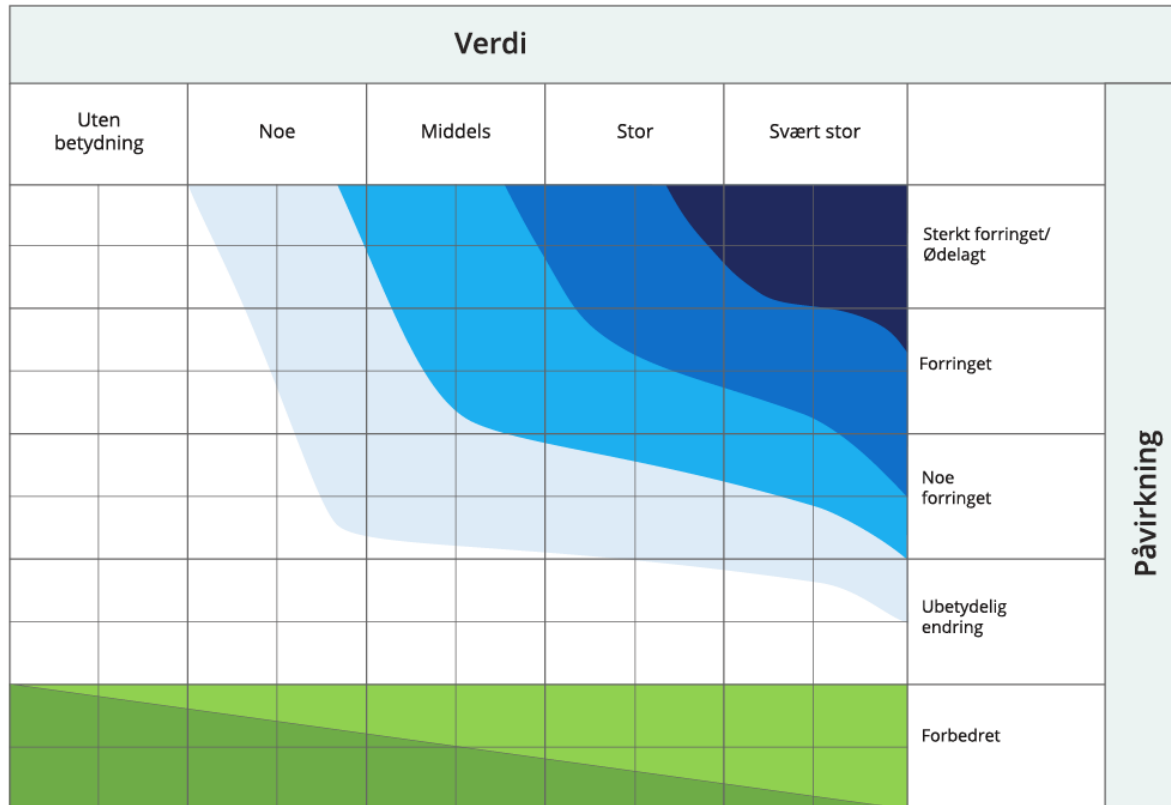
Friluftsliv



- Brukt friluftslivsområde
- Midttjern
- Gapahuken
- Turstier

Verdi	Uten betydning for KU	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi

Grad av påvirkning	Forbedret	Ubetydelig	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet



Miljødirektoratets-veileder

M-1941



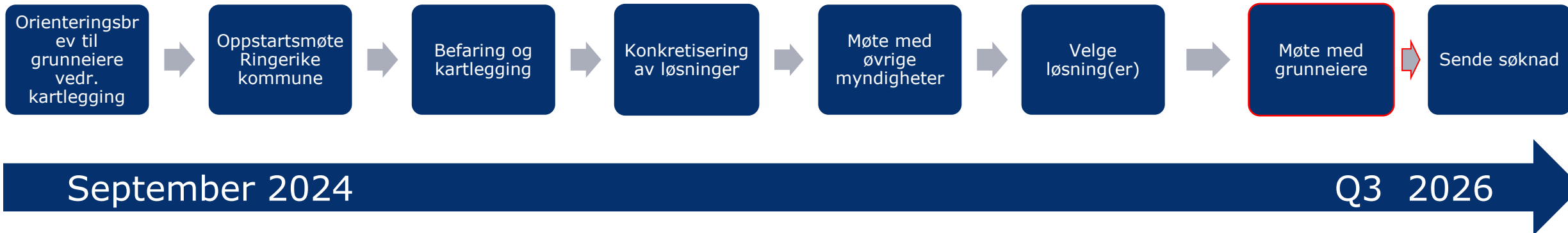
Konsekvensgrad for samlet konsekvens	Kriterier for vurdering av samlet konsekvens for planen/tiltaket
Kritisk negativ konsekvens	<p>Planen/tiltaket medfører ødeleggelse av hele eller deler av internasjonale eller nasjonalt viktige verdier, eller kritisk negativ påvirkning på miljøet.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Et eller flere fagtema med svært store verdier som blir sterkt påvirket/ødelagt dersom tiltaket gjennomføres. Slike verdier kan være verdensarvområder eller Ramsarområder/naturreservater. • Ett fagtema med konsekvens kritisk negativ konsekvens.
Svært stor negativ konsekvens	<p>Planen/tiltaket medfører forringelse eller ødeleggelse av hele eller deler av nasjonalt viktige verdier, eller svært stor negativ påvirkning på miljøet.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ett eller flere fagtema med store verdier som blir forringet dersom tiltaket gjennomføres. • Ett eller flere fagtema med konsekvens svært stor negativ konsekvens. • Flere fagtema har konsekvens stor negativ konsekvens.
Stor negativ konsekvens	<p>Planen/tiltaket medfører forringelse eller ødeleggelse av hele eller deler av nasjonalt viktige verdier, eller stor negativ påvirkning på miljøet.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Overvekt av fagtema med konsekvens stor negativ konsekvens. • Flere fagtema med konsekvens middels negativ konsekvens. • Ett fagtema kan ha konsekvens svært stor negativ konsekvens.
Middels negativ konsekvens	<p>Planen/tiltaket medfører samlet middels negativ konsekvens, som kan bety forringelse eller ødeleggelse av regionalt eller lokale verdier, eller middels negativ påvirkning på miljøet.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Overvekt av fagtema som har konsekvens middels negativ. • Flere fagtema har konsekvens noe negativ. • Ett fagtema kan ha stor negativ konsekvens. • Ingen fagtema er gitt kritisk eller svært stor konsekvens.
Noe negativ konsekvens	<p>Planen/tiltaket medfører samlet en noe negativ konsekvens, som kan bety forringelse eller ødeleggelse av lokale verdier, eller noe negativ påvirkning på miljøet.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Overvekt av fagtema med noe negativ og/eller ubetydelig konsekvens. • Maks ett fagtema kan ha middels negativ konsekvens. • Ingen fagtema har kritisk, svært stor eller stor negativ konsekvens.
Ubetydelig konsekvens	<p>Planen/tiltaket vil ikke medføre vesentlige endringer i forhold til 0-alternativet.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Overvekt av fagtema med ubetydelig konsekvens. • Ett fagtema kan ha noe negativ konsekvens. • Ingen fagtema har kritisk negativ, svært stor negativ eller stor negativ konsekvens.
Positiv konsekvens	<p>Planen/tiltaket medfører en forbedring for området.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Overvekt av fagtema med positiv konsekvens. • Kan kun inneholde fagtema med noe negativ eller ubetydelig konsekvens.
Stor positiv konsekvens	<p>Planen/tiltaket medfører en stor forbedring for området. Kun for områder som i dag har lave verdier kan få en samlet konsekvens som er stor positiv. Dette kan være restaurering av skytefelt, masseuttak, opprydding av deponiområder eller lignende.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Overvekt av fagtema med stor positiv konsekvens. • Kan kun inneholde fagtema med noe negativ konsekvens.

Samlet konsekvens for alternativ Ledningskrysset

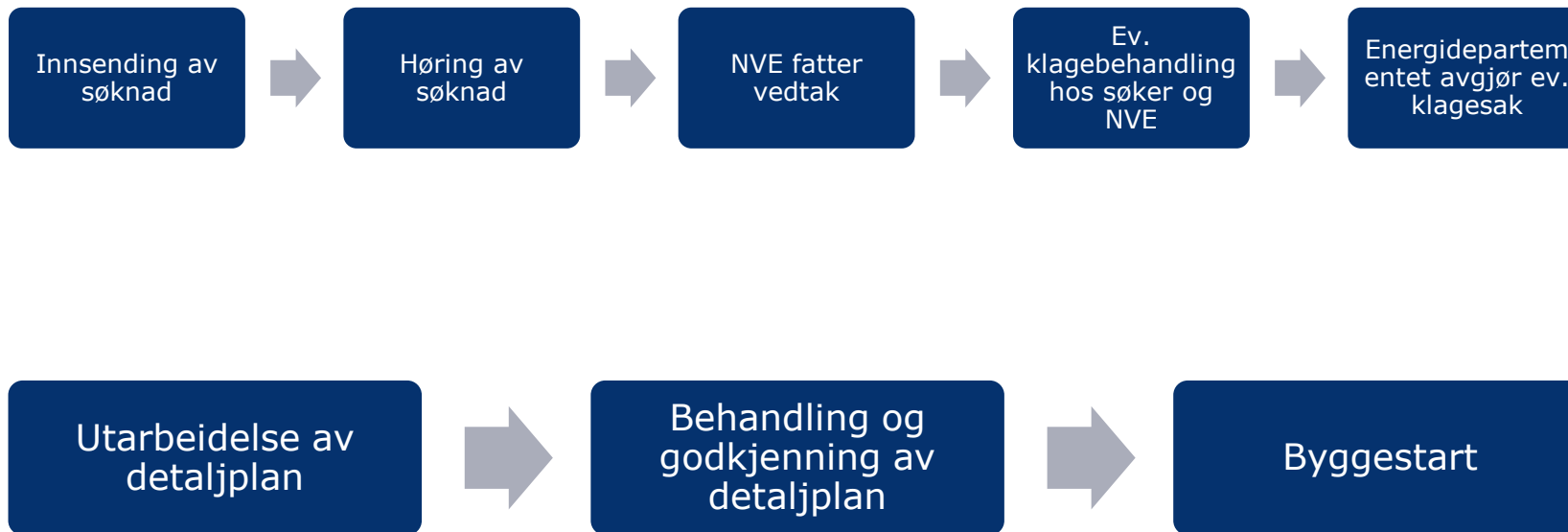
Utredningstema		Konsekvenser			
		0-alternativ	Alternativ – 1 Kilemoen A1-M1	Alternativ 2 - Ledningskrysset	
				A2 M1	A2 M2
Klima- og miljøtema	Naturmangfold	0	Stor negativ konsekvens	Stor negativ konsekvens	Svært stor negativ konsekvens
	Landskap	0	Middels negativ konsekvens	Middels negativ konsekvens	Middels negativ konsekvens
	Kulturminner og kulturmiljø	0	Stor negativ konsekvens	Stor negativ konsekvens	Stor negativ konsekvens
	Friluftsliv	0	Middels negativ konsekvens	Middels negativ konsekvens	Middels negativ konsekvens
	Naturressurser		Middels negativ konsekvens	Noe negativ konsekvens	Noe negativ konsekvens
	Forurensing	0	Noe negativ konsekvens	Noe negativ konsekvens	Noe negativ konsekvens
	Klimagass	0	Middels negativ konsekvens	Middels negativ konsekvens	Middels negativ konsekvens
Samlet konsekvensgrad	Tiltaket vil medføre stor negativ konsekvens, sammenlignet med 0-alternativet. Dette er i tråd med kriteriene i M-1941: Tiltaket medfører forringelse eller ødeleggelse av hele eller deler av nasjonalt eller regionalt viktige verdier, eller stor negativ påvirkning på miljøet. Overvekt av fagtema med konsekvens stor negativ konsekvens. Flere fagtema med konsekvens Stor negativ konsekvens. Ett fagtema kan ha konsekvens svært stor negativ konsekvens.	0	Stor negativ konsekvens	Stor negativ konsekvens	Stor negativ konsekvens
Rangering			2	1	3

Kort om konsesjonsprosessen

VEIEN TIL KONSESJONSSØKNAD



VEIEN FRA KONSESJONSSØKNAD



- Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er eneste myndighet, og koordinerer konsesjonsprosessen. DVS –
 - sender søknad på høring
 - Organiserer offentlige møter
 - Koordinerer høringsuttalelser
 - Krever ytterligere utredninger
 - Fatter vedtak
 - Vurderer klager, (Energidepartementet klagemyndighet)
- Konsesjonsbehandlingen er en lang prosess

Mulighet for medvirkning

Prosess frem til søknad

NVEs offentlige prosess

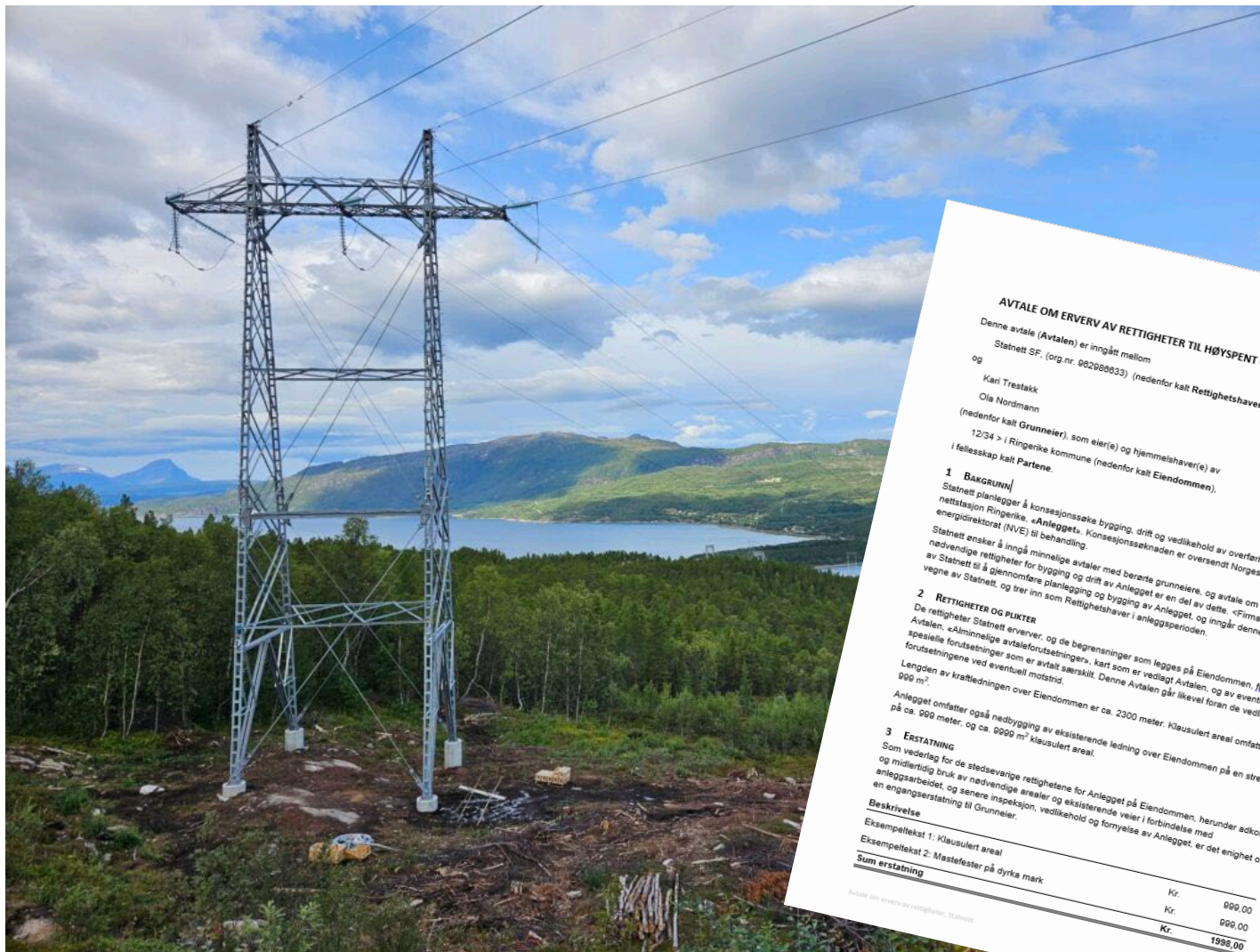
Klagebehandling

Arbeid med detaljplan

Grunn og rettighetsserverv

Marie Smette Brunnes

Grunn og rettighetserverv - Generelle regler



- Hovedregelen er at vi *kjøper grunn (arealer)* til stasjonsområder og til anleggelse av nye veier
- Langs ledningstraseen erverver vi *rett til* å etablere og vedlikeholde ledningen
- Midlertidig erverv
- Klausuleringsbeltet - hva er det?
- Grunnervvervsprosessen
 - Minnelig avtale? Vi får bygge og enighet om erstatning
 - Avtale om skjønn? Vi får bygge, uenige om erstatning
 - Ekspropriasjon? Vi får ikke bygge og er avhengig av ekspropriasjonsvedtak. Skjønnen fastsetter erstatning.

Grunnerverv Hønefoss transformatorstasjon

- Søknad om konsesjon sendes NVE. Vi søker om ekspropriasjon samtidig for å sikre nødvendig fremdrift i prosjektet.
- Detaljplan utarbeides og behov for midlertidig erverv (f. eks. riggplasser) blir avklart.
- I 2027 vil vi kontakte berørte grunneiere. Selv om vi søker om ekspropriasjon ønsker vi å bli enig med alle grunneiere om en avtale. De som ønsker det vil få dekket utgifter til nødvendig juridisk bistand ifm. grunnervervet. Dette må avtales med oss på forhånd.
- Skogregistrering vil gjennomføres slik at vi sikrer at skog blir riktig verdsatt.
- Dere mottar forslag til avtale. Alternativt avtale om tiltredelse og skjønn.
- Planlagt byggestart i 2029.
- Skjønn for å fastsette erstatning der vi ikke har avtalt det.

Snakk sammen rundt gruppebordene

- Av det som ble presentert, hva ble jeg spesielt oppmerksom på?
- Hvilke spørsmål har jeg?
- Hva ble jeg bekymret for?



Oppsummering

- Veien videre
- Medvirkning
- Innspill og spørsmål

Kontakt oss senere?

Prosjektleder Knut Harald Resen-Fellie (knut.harald.resen-fellie@ramboll.no / tlf. 932 43 039)

Grunnerverver Marie Smette Brunnes (marie.smette.brunes@ramboll.no / tlf. 926 91 994)