

Statnett SF  
v/Birger Bjørland  
[birger.bjorland@statnett.no](mailto:birger.bjorland@statnett.no)

Vår ref.: 11534663

22. mai 2015

### **Kommentarer til endringer i krav til måling av sentralnettutveksling (KTM)**

Vi viser til Statnetts høringsutkast av 30. april 2015 hvor det fremsettes nye krav til måling av sentralnettutveksling. Vi har forståelse for at Statnett ønsker å utforme krav på en måte som bidrar til et mest mulig riktig økonomisk oppgjør mellom aktørene, men mener at noen av kravene medfører fordyrende merarbeid for nettselskapene. Videre savner vi begrunnelse for hvorfor de nye kravene innføres, og ber Statnett tydeliggjøre hvilken nytte en forventer som følge av endringene.

Statnett skriver i høringsnotatet at det i KTM er lagt vekt på funksjonelle krav, og at det i stor grad overlates til de ansvarlige å finne hensiktsmessige tekniske løsninger. KTM-dokumentet inneholder fortsatt en del tekniske krav til måling, og vi mener at dersom KTM hovedsakelig skal omhandle funksjonelle krav, bør Statnett vurdere å arbeide for at disse heller inntas i REN-blad 4010. Dette vil gjøre det enklere og mer oversiktlig for aktørene i bransjen å forholde seg til de tekniske kravene.

Videre ber vi Statnett vurdere å innta en beskrivelse av hvilken praksis som gjelder dersom det skulle oppstå motstrid mellom kravene i KTM og kravene i REN-bladene. Det er riktignok beskrevet i REN-blad 4010 om dokumentrang at KTM går foran REN-blad, men vi mener Statnett bør innta denne informasjonen i avsnittet i KTM hvor praksis ved motstrid mellom KTM og myndighetenes regelverk beskrives.

I det følgende kommenterer vi utvalgte av de nye kravene, samt ett av de eksisterende kravene.

#### **Nytt krav om at Elmåler skal ha IP-basert kommunikasjon**

Det innføres et krav om at elmålere som er installert etter 1. januar 2016 skal ha IP-basert kommunikasjon integrert i måleren. Vi ber Statnett presisere hvorvidt dette innebærer at disse målerne også skal *bruke* denne IP-baserte kommunikasjonen, eller om det bare skal være tilrettelagt for slik kommunikasjon. Dersom det førstnevnte er tilfellet, vil dette innebære krav om IP-basert kommunikasjon i områder hvor majoriteten av målere ikke benytter slik kommunikasjon.

#### **Nytt krav til målepunkt**

I høringsnotatet står det:

*Det er ikke tillatt å koble annet måleutstyr inn i målekretsen for strøm og spenning enn det måleutstyr som er avsatt for avregning.*

Dette kravet eksisterte ikke i 2001-versjonen av KTM, og vi anser det som et nytt krav. Vi kan ikke se at Statnett trekker dette fram som et nytt krav, og heller ikke at innføringen av kravet begrunnes. Vi mener at kravet ikke harmonerer med virkelighetens behov. I noen tilfeller er det nødvendig å montere

en tilleggsbyrde slik at måletransformatorene skal kunne arbeide innenfor standardisert ytelse. Vi kan ikke se at det foreligger noen spesielle grunner til at det er problematisk å koble annet utstyr inn i målekretsen, og ber Statnett vurdere å fjerne eller endre dette kravet.

#### Vedrørende kontrollpunkter ved kontroll av måler

I høringsnotatet (vedlegg 2) står det:

*For elmålere som sender elektrisk puls til terminal er det naturlig å teste giver (impulsutgangen). For måler som har intern register skal det sjekkes om den totale energien som er tilført via pådraget er lik den totale energien som er logget i internregisteret. Det vil si at en skal kunne ta ut belastningskurven (+P og -P samt +Q og -Q) fra både testobjekt og testsystemet. Dette skal sammenlignes og skal ikke avvike mer enn klassen tilsier. Dette medfører at den som skal utføre kontrollen har et loggeprogram for å kunne lese ut belastningskurvene fra loggregisteret.*

Vi oppfatter også dette som et nytt krav. Vi kan ikke se at begrepet «belastningskurve» er definert, og ber Statnett om å presisere hva som menes med dette. Vårt testutstyr har per i dag ikke mulighet til å måle dette.

#### Vedrørende eksisterende krav til tidsbruk ved kalibrering av måler

I kravdokumentet står det:

*Måleren skal tas ut rett etter timeskift, og settes inn rett før timeskift.*

Vi mener at dette kravet medfører større ressursbruk enn nødvendig. Ved å stille krav til hvilke tidspunkt måleren kan tas inn og ut, vil behandlingstiden for hver måler være mye lengre enn dersom måleren kan tas inn og ut når som helst. Vi ber Statnett vurdere å endre kravet slik at det er mer tilpasset virkelighetens behov.

Med vennlig hilsen

  
Thor-André Berg  
Adm. Direktør

  
Petter A. Sandøy  
Divisjonssjef