

Statnett SF
firmapost@statnett.no

POSTADRESSE
Statkraft Energi AS
Postboks 200 Lilleaker
0216 Oslo
Norway

BESØKSADRESSE
Lilleakerveien 6
0283 Oslo

SENTRALBORD
24 06 70 00

TELEFAKS:
24 06 70 01

INTERNETT
www.statkraft.no

E-POST:
post@statkraft.com

ORG. NR.: NO-987 059 729

DERES REF./DATO:
21/00574

VÅR REF.:

STED/DATO:
Oslo, 01.09.2021

HØRING: REVIDERT NETTAVTALE DATERT 31.05.2021

Det vises til Statnetts høringsnotat med utkast til ny nettavtale av 31.05.21. Statkrafts kommentarer er i tillegg til høringsdokumentene basert på informasjon gitt i kundewebinar 11. juni. I henhold til kapittel 1 er avtalen utarbeidet i samarbeid med bl.a. Energi Norge. Statkraft er medlem av Energi Norge og har forutsatt at våre interesser ivaretas av dem. Imidlertid får vi opplyst fra Energi Norge at de ikke har deltatt i utarbeidelsen av avtaleutkastet. Ny nettavtale må baseres på at kundeorganisasjonene deltar i utarbeidelsen av den.

Statkraft er i likhet med Statnett opptatt av at nettet utnyttes optimalt. For oss innebærer det i tillegg til utnyttelse av ledig nettkapasitet også effektive tilknytnings- og planprosesser. Dette krever god informasjonsutveksling mellom de planansvarlige og mellom planansvarlig og aktører som planlegger nytt forbruk og ny produksjon.

Nettavtalen i forhold til systemansvaret og annen myndighetsregulering

Nettavtalen skal regulere de privatrettslige sidene ved partenes samarbeid. Utkast til nettavtale påpeker også i kapittel 2 at avtalen ikke regulerer Statnetts rolle som Systemansvarlig eller forhold mellom Kunden og Systemansvarlig. Det er bra. Likevel oppfatter vi at utkastet inneholder elementer som går på forhold/forpliktelser mellom Systemansvarlig og kunde. Videre at avtaleutkastet gjengir innholdet i annen offentlig regulering som ikke er direkte relevant for nettavtalen og hvor det er tilstrekkelig med kun en referanse til reguleringen. Vi foreslår derfor at avtalen justeres basert på dette.

Produksjonsbegrensning og forbruksbegrensning

I henhold til kapittel 6 kan Statnett og Kunden inngå avtale om redusert tilgjengelighet som alternativ til anleggsbidrag. Dette virker som en hensiktsmessig ordning. Dette må imidlertid ikke gå på bekostning av rettigheter eksisterende produksjon- eller uttakskunder har.

Koordinering av plan for driftsstanser

Avtaleforslagets kapittel 7 omhandler koordinering av plan for driftsstanser. Vi oppfatter at mye av innholdet i dette kapitlet omhandler forhold som allerede er regulert i FOS §17. Det bør derfor vurderes om teksten kan forkortes med en henvisning til at driftsstanser skal koordineres med andre parter som er berørt og at de ikke kan iverksettes uten godkjenning av systemoperatør iht FOS§17.

Spenningsregulering og reaktiv utveksling

Avtaleforslagets kapittel 9 omhandler spenningsregulering og reaktiv utveksling. Dette er forhold som er regulert i FOS§14. Prinsipielt bør de bestemmelsene i nettavtalen som er laget av hensyn til Systemansvarlige og regulert av FOS tas ut av nettavtalen. Vi forstår at spenningskvalitet er noe Statnett som netteier er opptatt av, men de forhold som ivaretas av systemansvarlig bør tas ut av avtalen. Det bør også vurderes hvorvidt nettavtalen i større grad kan henvises til systemansvarlig og FOS.

Statkraft er enig i at spenningsregulering og reaktiv utveksling bør koordineres bedre enn det historisk har vært gjort. Vi er derfor positive til den presisering som er foreslått i avtalen over hvordan dette skal gjøres. Imidlertid forutsetter avtalen at vi som kunde plikter å overholde konkrete krav til spenning og reaktiv utveksling. Dette medfører kostnader for oss som kunde og kan redusere behovet for investeringer fra netteiers side. Den økonomiske kompensasjon for disse tjenestene fra Kunden til Statnett som netteier burde vært omtalt. Videre bør det avklares hva som skal leveres innenfor denne avtalen og hva man er forpliktet å levere til systemansvarlig, som følgelig ikke er en del av denne avtalen.

I kapittel 9.2 om Rapportering og måling bør det presiseres hva **kunden skal overvåke** betyr i praksis og om det bør være Statnett som overvåker. Videre bør teksten endres i avsnitt to. Det bør være tydelig at det er i **tilknytningspunktet** Statnett skal gjennomføre målinger og løpende overvåking, og ikke i **Kundens anlegg** som det nå står i foreslåtte tekst.

Når det gjelder Vedlegg 3a: Krav til produsenten, så ser vi at Statnett har tatt inn Statkraft's tidligere tilbakemelding til det tekniske rundt spenningsregulering. Vi vil likevel foreslå at første setning i punkt 1 endres:

Fra:

«Produksjonsanleggets nominelle ytelser og driftsdiagram legges til grunn både for tildelt kapasitet og spenningsreguleringsevne, alt ihht NVF (se spesielt NVF's definisjon av Q_{max}).»

Til:

«Produksjonsanleggets nominelle ytelser og driftsdiagram legges til grunn både for tildelt kapasitet og spenningsreguleringsevne.»

Henvisning til NVF må fjernes her. NVF bygger på tilknytningskodene og disse gjelder for nye anlegg. Tidligere dispensasjoner og FOS-vedtak for eksisterende anlegg må behandles spesielt. Det bør klargjøres i direkte diskusjon med Statnett hvordan Q_{max} defineres fra anlegg til anlegg. Q_{max} vil jo være grunnlaget for deres krav til ytelse, samt at den inngår i beregning av reaktiv statikk i tilknytningspunktet, slik man kan se i vedlegg 3a.

Vi har ikke sett nærmere på Vedlegg 3b, men vi registrerer at Vedlegg 3b bør få inn det meste av Vedlegg 3a sine tekstformuleringer, da de på mange felt bør være sammenfallende. Vedlegg 3b ser ikke ut til å være berørt/endret fra tidligere utkast, slik vedlegg 3a har blitt.

Vedlegg 3 må drøftes med kundeorganisasjonene før endelig utforming.

Endringer i nettavtalen

Statnett foreslår i kapittel 21 i avtaleutkastet at endringer i avtalen kun kan gjøres av Statnett, og at kunden kun vil bli varslet om dette. Dette er ikke akseptabelt. Endringer i avtalen må bygge på enighet mellom partene, alternativt må avtalen sies opp.

Oppsummering

Statkraft er i likhet med Statnett opptatt av at nettet utnyttes optimalt og at netteiere og systemansvarlig får på plass en bedre oversikt over utnyttelse av nettet. Generelt mener vi at samarbeid om utnyttelse av kraftsystemet og oppfølging og videreutvikling av avtalen best skjer gjennom dialog mellom avtalepartene. Avtalen kan ikke bygge på at Statnett som netteier ensidig kan besluttet endringer. Videre så ser vi at det bør være tydelig forbindelser mellom forpliktelsene rundt spenningsregulering og reaktiv utveksling og betalingen for disse tjenesten. Videre prosess med utvikling av ny nettavtale må gjennomføres ved drøfting med kundeorganisasjonene.

Med vennlig hilsen
for Statkraft Energi AS



Pål Otto Eide
SVP PT – O&M Management