

Notat

Lyse Elnett AS

Til
Statnett SF

Kopi

Fra
Kristin Rekdal

Referanse
412104_v1/KRISTINRE

Dato
1.09.2021

Side
Side 1 av 5

21-00556 – Lyse Elnett AS – Hørings svar nettavtale

Lyse Elnett AS

980 038 408

1. Innledning

Det vises til Statnetts høringsnotat med utkast til ny nettavtale av 31.5.21. Lyse Elnett er enig i behovet for å oppdatere nettavtalen og ser behovet for å ha bedre kontroll på forbruket på de ulike tilknytningspunktene. Elektrifiseringen har ført til et behov for å synliggjøre tilgjengelig kapasitet, etablere køsystem og innføre tiltak som fører til en kostnadseffektiv bruk av nettet.

Lyse Elnett er i likhet med Statnett opptatt av å utnytte nettet best mulig, og ønsker å samarbeide om å oppnå vårt felles mål om å få knyttet til flest mulig kunder på en samfunnsøkonomisk måte. Elektrifiseringen merkes godt i distribusjons- og regionalnett, og påvirker også transmisjonsnettet i større grad en tidligere.

2. Lyse Elnett sine innspill til nettavtalen

Overordnet ønsker Lyse Elnett at partene i avtalen sidestilles i større grad enn forslaget til revidert nettavtale. Nettavtalen omtaler partene som Statnett og Kunden, noe som kan virke misvisende i en avtale mellom to likestilte konsesjonærer. Lyse Elnett foreslår at begrepet Partene benyttes istedenfor Kunden.

Lyse Elnett ønsker også at Statnett ikke blander inn forhold som beskriver Statnett sin rolle som systemansvarlig da dette ikke hører hjemme i en nettavtale. Systemansvarsforskriften regulerer de funksjoner Statnett ivaretar som systemansvarlig, og vi ser derfor ikke behov for at disse tas inn i nettavtalen.

Videre beskrives våre innspill i delkapitlene under. Vi mener det er behov for noen endringer, før nettselskaper skal ville ønske å inngå en nettavtale med Statnett.

2.1 Avtalens omfang og formål

I kapittel 3 presiserer Statnett at Nettavtalens omfang og formål er å «fremme kostnadseffektiv drift og utvikling av transmisjonsnettet». Lyse Elnett foreslår at nettavtalen har som formål å fremme kostnadseffektiv drift og utvikling av transmisjons-, regional- og distribusjonsnettet. Dette vil i større grad likestille nettselskapene med Statnett i nettavtalen.

Lyse Elnett tolker «For det tilfelle det nettavtalen skulle komme i motstrid med myndighetenes regelverk eller systemansvarliges vedtak fattet i medhold av FoS, settes nettavtalen til side så langt det er nødvendig for å bringe motstriden til opphør» som at Statnett kan utnytte sin rolle som systemansvarlig til å fatte vedtak som setter nettavtalen til side. Det medfører at partene ikke sidestilles i nettavtalen, og vi foreslår derfor at setningen fjernes.

2.2 Rett til utnyttelse av kapasitet

Statnett vil gjennom nettavtalen punkt 5.1 gi seg selv rett til å endre de avtalte kapasitetsgrensene gjennom setningen «Dersom Kundens effektutveksling overstiger kapasitetsgrensene plikter Kunden å rette forholdet uten ugrunnet opphold». Lyse Elnett ser på dette som problematisk fordi Statnett på denne måten frasier seg ansvar for forsyning av last i regional- og distribusjonsnett. Statnett og områdekonsesjonærer har et

felles ansvar for å planlegge for økt forbruk hos sluttbrukere. Områdekonsesjonæren skal ikke ta hele risikoen ved å ikke dimensjonere nettet for hver enkelt sluttbrukers mulige effektuttak. Gjennom prognoser på alminnelig forsyning og kjennskap til alle tilknytningssaker på over 1 MW hos hver av nettselskapene, bør også Statnett ha et ansvar for at kapasitetsgrensene er tilstrekkelige. Statnett bør ikke kunne frasi seg ansvaret for nettførsterkninger i transmisjonsnett.

I punkt 5.2.1 kommer det ikke helt tydelig frem hvilke frister som gjelder for bestilling av kapasitet for et nettselskap. Hvis det er fristen for å bestille kapasitet som det er gitt en driftsmessig forsvarlig vurdering på, så bør det presiseres. Det er ikke tydelig om jevn lastøkning i alminnelig forbruk kommer inn under samme prosess.

Å redusere effektgrenser basert på faktisk utveksling de siste 12 måneder, som Statnett beskriver i punkt 5.2.2 vil være problematisk for Lyse Elnett blant annet fordi man som nettselskap kan ha behov for kapasitet som reserve ved vedlikehold eller feil. Det presiseres ikke hva som vil kreves av dokumentasjon for å beholde tildelt kapasitet.

Lyse Elnett ser på mulighet for å redusere effektgrenser som et vilkår. Tilknytninger med vilkår kan kun inngås hvis begge partene i avtalen er enige om vilkårene. I nettavtalen er det kun Statnett som er tjent med å kunne redusere effektgrenser. Lyse Elnett foreslår 5.2.2 fjernet fra avtalen.

2.3 Produksjonsbegrensning og forbruksbegrensning

Lyse Elnett anser ikke dette kapitlet som nødvendig da den kun er informativ på generelt grunnlag. Hvis det avtales tekniske kapasitetsgrenser for hvert tilknytningspunkt mellom Statnett og områdekonsesjonær, er det ikke i tillegg behov for å beskrive hva områdekonsesjonæren avtaler med sine egne kunder.

2.4 Koordinering av plan for driftsstanser

Kapittel 7 drar inn forhold som gjelder systemansvar og vi mener at mye kan fjernes. Det foreslås at Statnett beholder følgende tekst:

«Partene skap samordne sine behov for driftsstanser for å minimere de samlede konsekvensene av disse. Etter samordning sender partene inn plan for egne driftsstanser i henhold til fos § 17 første ledd. I den innsendte planen skal det fremgå om behovet for driftsstans for ovennevnte anlegg er samordnet eller ikke».

2.5 Leveringskvalitet

I Kapittel 8 avsnitt 2 står det «Kunden kan ikke kreve erstatning for tap som følge av brudd på særskilt avtale om leveringskvalitet, med mindre annet er særskilt avtalt mellom partene». Lyse Elnett ser dette som en selvfølge og foreslår derfor at setningen fjernes.

Setningen «Dersom leveringskvaliteten i ett eller flere tilknytningspunkter i et område ikke er i henhold til kravene i FoL eller særskilt avtale, skal Statnett og berørte Kunder sammen vurdere hvilke tiltak som må iverksettes» bør omformuleres da det i mange tilfeller blir for omfattende å dra inn alle berørte sluttbrukere.

2.6 Krav til spenningsregulering og reaktiv utveksling

Da Nettavtalen er en avtale mellom nettselskaper, vil Lyse Elnett fjerne «og vedtak fra systemansvarlig i henhold til FoS § 14» fra første setning i kapittel 9.1. Fra samme kapittel bør også «Dersom forskriftsendringer eller vedtak fra systemansvarlig nødvendigvis gjør en varig endring av krav til spenning og reaktiv utveksling, skal vedlegg 3 oppdateres i tråd med vedtaket» fjernes. Sistnevnte setning bør eventuelt komme inn under punkt om oppsigelse og reforhandling av avtalen.

I kapittel 9.2 ønsker Lyse Elnett at partene sidestilles i større grad enn i dette utkastet. Dette kapitlet gir Statnett rettighet til å kontrollere, måle og overvåke kundens anlegg, og i tillegg mulighet til å kreve dokumentasjon og regelmessig rapportering dersom Statnett har behov. Hvis partene skal være likestilte i nettavtalen bør også nettselskapene kunne stille tilsvarende krav til Statnett. Det er for eksempel ønskelig å få tilsendt dokumentasjon på at MVARh-verdier som nettselskapene får tilsendt er Statnett er korrekte.

Lyse Elnett ønsker at «Kunden» erstattes med «Partene» i kapittel 9.3.

2.7 Koblingsavtaler og avtaler om fellesfunksjoner

Teksten i kapittel 11 bør skrives om da nettavtalen regulerer forhold mellom Statnett og direkte tilknyttede kunder/nettselskap til transmisjonsnettet. Koblingsavtalen er en avtale mellom driftsledere hos Partene.

2.8 Krav til måling

Kapittel 3 kan gjerne være mer spesifikt rundt krav til dokumentasjon, innsyn og kontroll av uavhengig part.

2.9 Mislighold

Lyse Elnett mener at kapittel 17 ikke likestiller partene i avtalen og er uenig i de to første avsnittene. «Dersom Kunden vesentlig misligholder Nettavtalen, kan Statnett koble Kunden fra nettet» tyder på at Statnett ikke har hatt nettselskap i tankene i dette kapitlet. Lyse Elnett stiller spørsmål ved om Statnett kan legge Rogaland svart hvis Lyse Elnett misligholder nettavtalen. Det bør også sees nærmere på og presises hva som utgjør vesentlig mislighold. Nettselskapet kan med fordel ha lenger firster enn direktekunder med tanke på konsekvenser for egne kunder.

2.10 Overdragelse

Lyse Elnett foreslår at det står «Partene kan ikke overdra Nettavtalen uten samtykke fra Statnett» istedenfor «Kunden kan ikke overdra Nettavtalen uten samtykke fra Statnett».

2.11 Vedlegg 1 – kapasitet

Lyse Elnett ønsker at tabellen også inneholder en minimum og maksimum spenning i tillegg til samlet uttak og innmating der det er flere uttakspunktet.

3. Konklusjon

Lyse Elnett er enig i de overordnede målene som Statnett har for den reviderte Nettavtalen. Men vi tror det er behov for en større grad av likestilling mellom Partene i Nettavtalen, spesielt på frigjøring av nettkapasitet i grensesnittet.

Lyse Elnett AS

Roar Johnsen
Leder Prosjektutvikling

Kristin Rekdal
Senioringeniør Storkunde og Produksjon