



Til: Statnett SF  
Ref. 21/00556

Dato: 02.09.2021

Fra: Bulk Data Centers AS  
Org.nr 816 269 792  
v/ Kristian Stray

## Høringsuttalelse til ny nettavtale

Bulk Data Centers AS reagerer på innholdet i forslag til ny nettavtale knyttet til reduksjon av kapasitetsgrenser – avtalens punkt 5.2.2 samt punkt 12 siste ledd.

Punkt 5.2.2 omhandler reduksjon av kapasitetsgrenser. Avsnittet er uklart og oppfattes å kunne være kontroversielt i en tid hvor ny og etablert næring skal utvikle seg innenfor bærekraftige rammer i Norge.

*Effektbehov* er som regel ikke en statisk parameter. Det fremstår uklart *når* kundens varslingsplikt fremtrer. Er det når virksomheten selv *mener* at behovet er redusert, eller når man de siste 12 måneder *faktisk* ikke har hatt et forbruk i henhold til avtalt kapasitetsgrense?

Dernest opplyser ikke avtalen slik den foreligger om hvilken *dokumentasjon* som ansees tilstrekkelig for å dokumentere *et fremtidig effektbehov*. Som nevnt for Statnett i andre sammenhenger oppfatter vi det som en krevende oppgave å sikre transparens og likebehandling uten på forhånd uttalte og entydige kriterier. Slike kriterier vil trolig være en egen debatt verdig, ettersom mangfoldet av berørte virksomheter som direkte kunder av Statnett eller indirekte som kunder av andre nettselskaper som underlegges denne avtalen er betydelig.

I sammenheng med inngåelse av en nettavtale gjøres som regel betydelige investeringer, for eksempel av private virksomheter som Bulk. Etablering av tilknytningspunkt, anleggsbidrag og så videre er en side, mens selve virksomhetsprosessen – forbruket – fordrer gjerne også både grunnarbeider, bygg og teknikk til en vesentlig høyere investeringskostnad med risikovillig kapital. Hvor lang tid anser Statnett det som rimelig å kunne benytte for å utvikle virksomheten opp mot avtalt effektgrense før avtalens punkt 5.2.2 annet ledd? Det samme gjelder for virksomheter som berøres av konjunktursvingninger, gjerne av lengre varighet enn 12 måneder. Er det riktig at Statnett påtar seg oppgaven med å sette tidsbegrensning for virksomheters utvikling og omstilling?

Høringsnotatet gir lite utfyllende informasjon på de spørsmålene vi her stiller. Vi erkjenner at det er rasjonelt å følge opp uutnyttet effekt, men mekanismene som foreslås fremstår i beste fall uferdige og uten referanse til mandat og hjemmel i lov.

Det sies at fremtiden er elektrisk. Det kan da ikke være meningen at Statnett som netteier skal gjøre seg selv til dommer over forvaltningen av en kapasitet til elektrisk

kraft som er et sentralt aktivum i innenfor en virksomhet, også i midlertidig uutnyttet form. Avtalen slik den er formulert gir høy usikkerhet for næringsutvikling i Norge,

Vennlig hilsen,

Kristian Stray