

firmapost@statnett.no

Deres ref.: 21/00556
Vår ref.: 12747123

Dato: 31.08.2021

Høringssvar Statnetts nettavtale

Det vises til forslag til revidert nettavtale for tilknytning og bruk av transmisjonsnettet som Statnett har sendt på høring. BKK Nett vil benytte anledningen til å kommentere nærmere på enkelte deler av forslaget til revidert avtale.

I høringsnotatet innleder Statnett med at bakgrunnen for at de nå ser behov for å revidere nettavtalen er et ønske om å sike best mulig utnyttelse av eksisterende nett og identifisere behov for tiltak så raskt som mulig. BKK Nett deler denne intensjonen.

- Innledningsvis viser BKK Nett til EnergiNorge sitt høringssvar og støtter de synspunkt som framkommer.
- Nettavtalen er en avtale Statnett inngår med sine kunder i rollen som netteier av transmisjonsnett. Statnett sin rolle som systemansvarlig ivaretas gjennom bruk av andre virkemidler som systemansvarlig har til rådighet med hjemmel i forskrift om systemansvar. Nettavtalen er således ikke en del av systemansvarlig sine virkemidler, og oppgaver som er knyttet til utøvelse av systemansvaret bør derfor ikke tas inn i nettavtalen. Dette gjelder blant annet punktene om koordinering av plan for driftsstanser og spenningsregulering. Det vises til EnergiNorge sitt høringssvar for nærmere redegjørelse av de avtalepunkter dette gjelder.
- BKK Nett mener avtalen på enkelte punkter bør skille mellom om kunden er et nettselskap eller om kunden er en forbrukskunde med uttak direkte fra transmisjonsnettet. Etter vår vurdering må det i avtalen der nettselskap er kunden legges opp til at fastsettelse av effektgrense gjøres i dialog mellom Statnett som netteier og det tilknyttete nettselskapet. Som nettselskap med leverings- og tilknytningsplikt har vi avtaler om å levere en gitt kapasitet til våre kunder, og er det er vi som kjenner våre kunder, deres historiske forbruk og deres planer for framtidig forbruk best. Dette er informasjon som må hensyntas i fastsettelse av kapasitetsgrenser mot transmisjonsnettet. Videre må nettselskapet selv kunne disponere og fordele avtalt kapasitet mellom kunder i eget nettområde. For forbrukskunder med direkte uttak fra transmisjonsnettet er uttaket ofte mer stabilt, og det kan derfor ligge mer til rette for en avtale slik Statnett har skissert for denne kundegruppen.
- BKK Nett vil videre peke på at for nettselskap som har kraftproduksjon i eget nettområde er det uheldig at kapasitetsgrensene foreslås basert på målt nettouttak. Som nettselskap har vi ikke kontroll på kraftproduksjonen i nettområdet, og i perioder der kraftproduksjon er lavere enn det som ligger til grunn for målingene som er grunnlag for avtalen, kan nettouttaket overstige kapasitetsgrensene uten at nettselskapet har mulighet til å påvirke dette. Dett vil typisk oppstå i spesielt tørre og kalde perioder.
- Videre mener BKK Nett at det kan være utfordrende å fastsette kapasitetsgrenser for nettselskap som har masket nett bak tilknytningspunktene. Dette siden faktisk uttak i de ulike tilknytningspunktene vil avhenge av lastflyten i både nettselskapets og Statnetts nett, og vil endre seg mellom ulike driftssituasjoner. Statnett har delvis forsøkt å løse dette med å innføre begrepet «snitt» som vi i dette tilfellet forstår som «summen av uttaket i en gruppe tilknytningspunkt». Dersom dette er riktig forståelse av «snitt» er begrepsbruken uheldig, da

begrepet «snitt» kan forveksles med de innarbeidede snittene som brukes i nettdriften. Vi foreslår derfor at begrepet «snitt» erstattes med f.eks. «gruppe» el.l.

- Dersom det er slik at Statnett med begrepet «snitt» faktisk mener de reelle snittene i transmisjonsnettet, mener vi det er uheldig at disse snittgrensene skal inn i en tilknytningsavtale med en kunde. Snittene i transmisjonsnettet er noe Statnett skal overvåke, og er ikke noe kunde skal følge med på. Videre er det ofte flere ulike kunder (typisk en kombinasjon av netteiere, industrikunder og produsenter) innenfor et snitt. Da fremstår derfor som lite hensiktsmessig at slike snittgrenser skal inn i en tilknytningsavtale med en gitt kunde.
- BKK Nett mener det også bør framgå klarere hvor ofte kapasitetsgrensene skal oppdateres.
- For Statnetts kunder som er nettselskap er det viktig at Statnetts reviderte nettavtale gjenspeiler «back to back» Energi Norge sin nettleieavtale som nettselskapene har inngått med sine næringskunder, og at nettselskapene holdes økonomisk skadesløs som følge av skader som Statnett er ansvarlig for overfor de skadelidende kundene. En naturlig følge av at nettselskapene bør kunne holdes skadesløs for skader som Statnett er ansvarlig for, bør det tas inn i den reviderte nettavtalen at nettselskapene gis rett til å be om at Statnett trer inn og bidrar i dialogen/ konflikten/tvisten overfor den skadelidende kunden. I tillegg anses reklamasjonsfristen «uten ugrunnet opphold» å være for striks da den ekskluderer kravet straks fristen er oversittet. Det foreligger ikke noe som tilsier behov for en så kort og ekskluderende frist for å melde kravet, og det bør kunne holde med at kravet må rettes til Statnett «innen rimelig tid» etter at kravet er fremsatt, ellers risikerer kunden at kravet avvises av Statnett dersom kunden ikke fullt ut kan dokumentere at den tid som er gått er begrunnet.

Vennlig hilsen
BKK Nett AS

Ketil Tømmernes
adm. direktør

Svein Olav Sørensen
leder økonomi, forbedring
og rammevilkår

Electronic signature

Signed by	Date and time <small>(UTC+01:00) Amsterdam, Berlin, Bern, Rome, Stockholm, Vienna</small>
SØRENSEN, SVEIN OLAV <i>Norwegian BankID</i>	31.08.2021 14.01.15
Tømmernes, Ketil <i>Norwegian BankID</i>	01.09.2021 20.08.54

This document is signed electronically.

The electronic signature is legally binding. This page is added to provide basic information about the electronic signature(s), and the signed document can be read on the following page(s). Attached is also a PDF with more detailed information about the electronic signature(s), and also an XML file with the contents of the signature(s). The attachments can be used to verify the electronic signature(s) if needed.