



Knowledge grows

Til: Statnett SF

Dato: 20.02.2026

Yara International ASA viser til høringen om «*Differensiering av industritariffen og nytt kapasitetsledd*». Vi takker for muligheten til å komme med innspill til forslaget. Vi ønsker å uttrykke klar motstand mot hovedforslagene og anbefaler at de ikke innføres i sin nåværende form.

Forslaget bygger på feil forutsetninger om industriens fleksibilitet

Forslaget baserer seg på en antagelse om at prosessindustrien kan variere strømforbruket raskt og betydelig. For flere prosessindustrielle anlegg er ikke dette teknisk gjennomførbart, eller har en svært høy kostnad. I tillegg virker forslaget å basere seg på en feilaktig antagelse om at industribedrifter som i dag ikke deltar i fleksibilitetsmarkedet velger å stå utenfor, når sannheten er at de ikke kan delta:

- Store prosessanlegg er **kontinuerlige produksjonssystemer** som ikke kan kjøres opp og ned på kort varsel.
- Industrien har historisk bidratt positivt ved å levere **stabil og forutsigbar last**, som reduserer systemkostnader og gir nettstabilitet.
- Industrien er allerede svært kostnads- og energieffektiv og driver kontinuerlig optimalisering – ikke «ukritisk høyt forbruk».

Eksempler fra drift: Hvorfor fleksibilitetskravene ikke kan oppfylles

Yaras anlegg på Herøya i Porsgrunn illustrerer utfordringen:

- **Store strømforbrukere kan ikke stoppes i timer.**
Ammoniakkfabrikken kan ikke nedjusteres uten at prosessen påvirkes i hele verdikjeden.
- **Reduksjon fra optimal last til teknisk minimum gir minimal energibesparelse, men øker energiforbruket per produsert enhet.**
- **Full stans medfører 1–2 ukers nedetid**, med betydelig økt energiforbruk i oppstartsfasen.
- **Salpetersyreanlegg krever 1–2 dagers stans** ved utkobling – uforenlig med krav om fleksibilitet i timer.
- Øvrige anlegg har **for lavt forbruk** til å gi noen systemnyttig fleksibilitet.

Fleksibilitet er derfor **ikke teknisk eller sikkerhetsmessig forsvarlig**, og kan heller ikke tilby den systemnytte Statnett forutsetter.

Forslagene innebærer betydelig kostnadsøkning med begrenset systemnytte

Differensiert industriavkortning og et nytt kapasitetsledd vil:

- øke kostnadene for kraftkrevende industri betydelig
- svekke konkurransekraft og investeringsvilje
- kunne redusere produksjon eller føre til utflytting
- være i strid med nasjonale mål om grønn industri, sysselsetting og eksport

Forslaget gir liten faktisk systemnytte fordi deler av industrien **ikke kan levere fleksibiliteten modellen forsøker å kjøpe**.

Yara International ASA

Postadresse

xxxxxx, xxxxxxxxxxxx,
xxxxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxx, xxxxx
Norway

Besøksadresse

xxxxxx, xxxxxxxxxxxx,
xxxxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxx, xxxxx
Norway

Telefon

+xx xx xx xx xx
Telefaks
+xx xx xx xx xx

Foretaksregisteret

xxxxxxxxxx
xxxx.xxxx@yara.com
www.yara.com



Knowledge grows

Våre anbefalinger

1. **Oppretthold dagens 50 % industriavkortning uten nye fleksibilitetskrav.**
2. **Ikke knytt tariffreduksjoner til pre-kvalifisering for mFRR eller fleksibilitet industrien ikke kan levere.**
3. **Utsett innføringen av kapasitetsledd** til konsekvensene er bedre utredet.
4. **Etabler en strukturert dialog med industrien** før videre arbeid med tariffmodellen.

Vi støtter målet om effektiv nettbruk, men dette kan ikke oppnås gjennom krav som er uforenlige med driftsrealitetene i norsk prosessindustri. Vi ber Statnett om å **revurdere forslaget** og sikre at fremtidige tariffmodeller bygger på reell, teknisk gjennomførbarhet og forutsigbarhet.

Yara International ASA