

Statnett SF  
firmapost@statnett.no

|                  |                        |
|------------------|------------------------|
| Foretaksregister | 980 489 698 MVA        |
| Vår referanse    | S239364                |
| Saksbehandler    | Jon Eivind Johannessen |
| Deres dato       | 23. januar 2026        |
| Deres referanse  | Innspill tariffmodell  |

|      |              |
|------|--------------|
| Dato | 6. mars 2026 |
|------|--------------|

## Høring av ny modell for Statnetts tariffer

Vi viser til høring av forslag til ny modell for fastsettelse av Statnetts tariffer, datert 23. januar 2026. Som en del av arbeidet med ny modell ønsker Statnett nå innspill på den konkrete innretningen av to tiltak som ble presentert i høringen i fjor og som ikke krever forskriftsendring. Nedenfor følger Elvias kommentarer til Statnetts reviderte forslag til nytt kapasitetsledd.

### Kapasitetsledd og fastledd

Statnett har foreslått å dele dagens fastledd i to, ved også å innføre et kapasitetsledd. Det fremgår at målet med ny tariffmodell er **tydeligere prissignaler om at kapasitet koster** samt at **kundene i større grad dekker kostnadene** de påfører nettet. Statnetts opprinnelige forslag som var på høring våren 2026, møtte innsigelser fra flere. Vi oppfatter det er dette som ligger til grunn for at Statnett i denne høringsrunden har modifisert det opprinnelige forslaget om nytt kapasitetsledd.

Statnett forslag innebærer avregning av målt effektutveksling i det enkelte tilknytningspunkt, der produksjon som befinner seg bak tilknytningspunktet vil bli hensyntatt i avregningen så lenge den faktisk bidrar til å redusere belastningen på transmisjonsnettet.

Som prinsipp støtter Elvia tariffing av forbruk basert på kundens reelle beslag på kapasitet i tilknytningspunktet. Elvia stiller imidlertid spørsmål ved behovet for å komplisere transmisjonsnettariffen gjennom innføring av to typer effektledd (kapasitetsleddet og fastleddet), som begge baseres på målte verdier, men med ulike referanser. Vi mener også at Statnett i vesentlig grad overvurderer de ønskede prissignalfunksjonene. Selv om Elvia støtter hensikten med ny tariffmodell, mener vi Statnett er svært teoretiske i sin tilnærming og ender opp med en kompleks tariffmodell som er avhengig av manuelle operasjoner. Elvia anser det som urealistisk for oss å videreføre denne modellen til forbrukskunder tilknyttet vårt nett. Disse vil dermed ikke møte tilsvarende prissignaler som det Statnett gir. Som nettselskap representerer vi summen av våre kunders adferd, og skal man oppnå noe ved bruk av prissignaler må disse nå fram til sluttbrukerne.

Vi bemerker i denne sammenheng at Statnett i forslaget legger vekt på effekten av prissignalet, der Statnett mener et kapasitetsledd vil gi forbrukskundene insentiver til å redusere egen makslast på lengre sikt, og dermed bidra til lavere eller utsatt behov for investeringer i nettet. Underliggende nettselskap står for en vesentlig andel av uttaket fra transmisjonsnettet. Om Statnetts prissignaler skal ha mulighet til å virke, er de også avhengig av å nå fram til sluttbrukerne i underliggende nett (i tillegg til Statnetts direkte kunder). Dersom andre regionalnettselskap anser dette på samme vis som Elvia, ender Statnett opp med å kun treffe de få forbrukskundene som i dag er direkte tilknyttet

transmisjonsnettet med sine nye prissignaler. Dersom den forventede effekten av prissignaler skal oppnås, bør Statnett i stedet vurdere en tariffmodell som underliggende nettselskap vil finne det naturlig å bringe videre til sine forbrukskunder.

Utover kompleksiteten som ligger i Statnetts forslag, vil vi anføre at vi for vår del ser behov for en tariffing som gir raskere respons når kundene innretter seg etter de kapasitetsbaserte prissignalene vi gir. For enkeltkunder tilknyttet vårt nett anses det derfor uheldig med en kompleks tariffingsmodell med stort tidsetterslep i avregningsgrunnlaget. Vi mener Statnett i stedet bør utrede en modell der kapasitetsleddet avregnes etter løpende månedsmakser, fremfor å slepe med seg historikk fra flere år tilbake i avregningsgrunnlaget. En slik modell vil etter vår oppfatning avdempe utfordringene med den modellen Statnett nå har foreslått, og vil også avdempe behovet for manuelle operasjoner og klagesaker.

Statnetts fastledd er ikke en del av høringen, men vi vil likevel anføre at metodikken med bruk av systemets topplasttime det enkelte år i avregningsgrunnlaget (5 års gjennomsnitt av systemets topplasttimer) for vår del anses som mindre egnet overfor enkeltstående lastobjekter i regional- og distribusjonsnettet. Avregning ut fra en enkelt time basert på systemets topplasttime det enkelte år gir alt for tilfeldige utslag overfor enkeltstående lastobjekter, og det anses også uheldig å benytte et avregningsgrunnlag med så stort tidsetterslep som denne modellen medfører. Elvia har derfor i lengre tid tariffert enkeltkunder med direkte tilknytning til regionalnettet etter samme prinsipp som i distribusjonsnettet. Det vil si basert på løpende månedsmakser. Dette er en modell som vi mener gir tilstrekkelige prissignaler, bidrar til en rimelig fordeling av kostnadene mellom våre kunder, og som vi har gode erfaringer med. Vi bemerker i denne sammenheng at den modellen som Statnett benytter for avregning av fastleddet likevel anses som mer robust i forhold til avregning av underliggende nettselskap, som da representerer en portefølje med laster.

Med vennlig hilsen  
**Elvia AS**

Lisbeth Vingås  
direktør Rammevilkår

Jon Eivind Johannessen

*Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.*