



BKK AS Postboks 7050, 5020 Bergen

Statnett ASA

firmapost@statnett.no

torkil.bardsgjerde@statnett.no

Deres ref.:

Vår ref.: 1065-489098662-2664

Dato: 06.03.2026

BKKs kommentarer til Statnetts forslag om differensiering av industritariffen og nytt kapasitetsledd

Innledning

Vi viser til Statnetts høringsdokument fra januar 2026 om videreutvikling av Statnetts tariffmodell, herunder forslaget om et nytt kapasitetsledd og differensiering av industritariffen.

BKK støtter overordnet målsettingen om en tariffmodell som gir incentiver til fleksibilitet og effektiv utnyttelse av kraftsystemet. Det er viktig at endringene som foreslås er lette å forstå og enkle å håndtere.

I tillegg mener BKK at tarifferingsgrunnlaget generelt bør bli mer dynamisk sett opp mot tidsaktuelle effektflyter og mindre preget av historisk forbruk/utveksling.

BKK mener at Statnett bedre må synliggjøre de økonomiske konsekvensene for ulike kundegrupper ved de ulike forslagene, og spesielt hva det betyr for det enkelte nettselskap og alminnelig forsyning.

Kommentarer til forslag om nytt kapasitetsledd

I dagens tariffmodell er det 5 års snitt av forbruket i transmisjonsnettets topplasttime som danner grunnlaget for tarifieringen av fastleddet.

Statnett foreslår nå å innføre et nytt kapasitetsledd der datagrunnlaget er basert på maksimalt uttak i utvekslingspunktene de siste tre kalenderårene. Det foreslås at de 30 høyeste timene fjernes fra datasettet for å redusere innslaget av spesielle hendelser. I tillegg foreslås det at kapasitetsleddet ikke skal overstige 25% av tariffsatsene til det faste leddet.

BKK er positiv til forslaget om å innføre et kapasitetsledd der datagrunnlaget for tarifiering er basert på maksimalt uttak i det enkelte utvekslingspunkt. Ved å innføre tarifiering for maksimalt uttak, vil forbrukerkundene få sterkere incentiver til generelt å begrense effektoppene, og på den måten bidra til et mindre anstrengt strømmett utover tidspunktet for topplasttiden. For at dette forslaget også skal treffe godt i utvekslingspunktene mot regionale nettselskaper forutsetter dette at tariffprinsippet videreføres til kunder i regionalnettet.

Men BKK mener at Statnetts forslag om at datagrunnlaget for kapasitetsleddet skal basere seg på treårssnitt av årlig maksimaluttak(timesverdi) er unødig kompleks og kan gi uheldige utfall. Da datagrunnlaget er basert på maksimalt uttak(timesverdi) i løpet av ett år for hvert utvekslingspunkt, er det i en del områder sannsynlig at endringer i driftssituasjoner gjør at samme underliggende kundepunkt er med å danne grunnlaget for maksimalt uttak for flere utvekslingspunkter, dette mener vi er uheldig. I perioder av året, avhengig av nettsammensetning og koblingsbilde, vil noen selskaper oppleve at situasjoner med transitt av produksjon kan gi høyere effektflyt i utvekslingspunktene enn hva underliggende forbruk skulle tilsi, dette er også uheldig. For å redusere betydningen av slike hendelser, sett opp mot et kapasitetsledd, mener BKK at kapasitetsleddet istedenfor bør baseres på løpende månedlig maksimalt uttak. Dette vil gjøre det enklere å videreføre tarifferingsprinsippet til



BKK AS Postboks 7050, 5020 Bergen

underliggende kunder og samsvarer mer med hvordan BKK og en del andre nettselskaper tarifferer dine kunder i distribusjonsnettet både regionalt og lokalt. Ved løpende bruk av månedlig maksimalt uttak vil også omfanget av at spesielle driftsforhold inngår i datagrunnlaget for kapasitetsleddet reduseres, da en begynner på «nytt» hver måned. I tillegg vil bruk av månedlig maksimalt uttak opprettholde insentiv til å holde effektoppene nede gjennom hele året.

For at det foreslåtte kapasitetsleddet skal gi ønsket effekt mener BKK at leddet minst må utgjøre 25% av fastleddet.

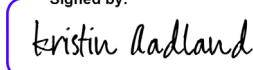
Dersom k-faktoren ikke gjelder mot et nytt kapasitetsledd, og bare mot kapasitetsleddet, vil samlokaliseringrabatten bli svekket. BKK mener at Statnett må vurdere virkningene av dette og eventuelt gjøre tiltak for å opprettholde insentiver til samlokalisering av produksjon og forbruk.

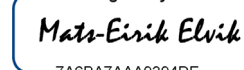
Kommentarer til differensiering av rabatter for industritariffen

BKK støtter Statnetts argumentasjon for å begrense rabattordningen for store industriaktører. Det forventes betydelig kostnadsvekst i form av økte investeringer, spesielt i transmisjonsnettet og regionalt distribusjonsnett. Den omsøkte kapasiteten i transmisjonsnettet gjelder i all hovedsak nye industriprosjekter og annet stort forbruk, ikke alminnelig forsyning. BKK finner det urimelig at alminnelig forsyning skal bære hovedandelen av den forventede økningen av tariffkostnadene. Derfor støtter BKK Statnetts forslag om å redusere den generelle avkortningen for stort forbruk til 20%, mot 50% i dag.

Vi deler Statnetts vurdering av at kunder med fleksibilitet forbruk kan bidra til å redusere eller utsette noe av behovet for nye investeringer. Derfor er vi positive til at Statnett tilbyr ytterligere rabatter for store kunder som stiller fleksibelt forbruk tilgjengelig. Det må være krav om at aktørene som innvilges rabatt dokumenterer og forplikter seg til at de har fleksibilitet forbruk som faktisk kan kobles ut ved behov. BKK erkjenner samtidig at den økende etterspørselen etter kapasitet i transmisjons- og regionalnettet i hovedsak må møtes gjennom økt fysisk nettutbygging. Verdien av å stille fleksibelt forbruk til disposisjon må derfor vurderes i lys av dette, og ses opp mot den reelle samfunnsøkonomiske nytten fleksibilitet faktisk kan gi når den ikke kan erstatte behovet for kapasitetsøkning, men kun supplere det.

Vennlig hilsen
BKK AS

Signed by:

9A8C13FC970748F...
Kristin Aadland
Adm.Direktør

DocuSigned by:

7A6BA7AAA9394DE...
MATS-EIRIK ELVIK
seniorrådgiver