

Møtereferat

Sak: Finere tidsoppløsning

Møtedato/sted: 30.11.2018/Oslo

Deltakere: Aslak Mæland (Statkraft), Inger Kristin Holm (Hydro), Bjørn Harald Martinsen (Norsk Olje og Gass), Geir Jevnaker (E-CO), Espen Fjeld (Energi Salg Norge), Tor Bjarne Heiberg (Elhub), Anders Moe, Olga Ingrid M. Steinsholt, Eivind Lindeberg, Finn Erik L. Pettersen, Gerard Doorman, Anders Gisnås, Lars Olav Fosse (Statnett)

Møteleder: Anders Moe

Fraværende: Øystein Bosdal Andreassen (Agder Energi), Anders Sivertsgård (Energi Norge), Arvid Bekjorden (Distrikts Energi)

Det vises til vedlagte presentasjoner. Innholdet i disse vil ikke bli oppsummert i referatet. Referatet har særlig fokus på spørsmål fra møtedeltakerne

Saksliste

#	Sak	Ansvarlig
1.	Roadmap for kommende endringer: Noen generelle spørsmål til roadmap.	Olga Ingrid Steinsholt
2.	Status aFRR kapasitetsmarked og mFRR kapasitetsmarked: <ul style="list-style-type: none"> Statkraft og ECO ønsket ikke for mange endringer på én gang og synes ikke det er en god idé å innføre nye mFRR produkter samtidig med overgang til 15 min ISP. Energi Salg Norge ønsket derimot at overgang til 15 min ISP skjer på ett tidspunkt, ikke som en lang prosess. Dette av hensyn til prediksjonsmodeller. Statkraft og ECO ser nytten av linking mellom ulike produkter for mFRR og aFRR, gitt at det skal være felles gate closure. Jevnaker: Hvem er programleverandør til ECP: Svar: ENTSO-E er leverandør, men selve softwaren utvikles av Unicorn. Statnett kan være behjelpelig ved spørsmål. Aslak Mæland: Det er bedre om default er at man fortsetter en aktivering dersom det blir problemer med elektronisk bestilling. 	Anders Gisnås, Finn Erik L. Pettersen
3.	Hva er viktig for aktørene i gjennomføringen av alle endringene vi står ovenfor? <ul style="list-style-type: none"> Jevnaker påpekte særlig at det kan bli trangt i døra på IKT og målarsida. Det er også viktig at ECP som kommunikasjonsstandard 	Geir Jevnaker

#	Sak	Ansvarlig
	<p>løftes på bransjenivå. Også en utfordring å få tilpasset SCADA-systemene – enkle endringer viser seg å være komplisert.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Brukergrensesnittet Statnett utvikler for å levere inn bud i balansemarkedene må være bra – mange som ikke vil utvikle egne løsninger i første omgang. • Viktig at Statnett informerer dersom noe utsettes. • Både Jevnaker og Møland poengterte at ledelsen i selskapene stilte spørsmål ved hva som var inntjeningspotensialet ved alle de endringene som kommer. Jo mer Statnett kan si om behovet vi vil ha for reserver, jo bedre. • Flere medlemmer uttrykte undring over at endringene i balansemarkeder, intradag markeder etc. ikke var høyere på agendaen. Her kan Statnett være flinkere til å sette dette på en "CEO-agenda". • Det ble også påpekt at Statnett har mange ulike kommunikasjonskanaler ut til bransjen. 	
4.	<p>Status finere tidsoppløsning og Elhub: Møland spurte om kravet om å levere hele volumet i day ahead gjelder også når man får en ID auksjon. Statnett sjekker opp dette.</p>	Anders Moe og Tor Bjarne Heiberg

Aksjonspunkter

#	Aksjon	Hvem	Når
1.	Se på mulige strategier for å løfte kommunikasjonen opp fra et teknisk til et mer strategisk nivå	Statnett	Asap
2.	Sjekk om kravet om å levere hele volumet i day ahead gjelder også når man får en ID auksjon	Statnett	Asap