

NOTAT

Oppdrag	Tilleggsnotat naturmangfold til konsekvensutredning for ny 420 kV kraftledning Ramnaberget – Refsdal, inkludert ny Vik transformatorstasjon	Dokumentkode	10263105-01 -RIM-NOT-01
Emne	Naturmangfold	Tilgjengelighet	Åpen
Oppdragsgiver	Statnett SF	Oppdragsleder	Marte Rødsvik
Kontaktperson	Lars Størset	Utarbeidet av	Marte Rødsvik og Leila Berg
Kopi		Ansvarlig enhet	Multiconsult Norge AS

1. Bakgrunn

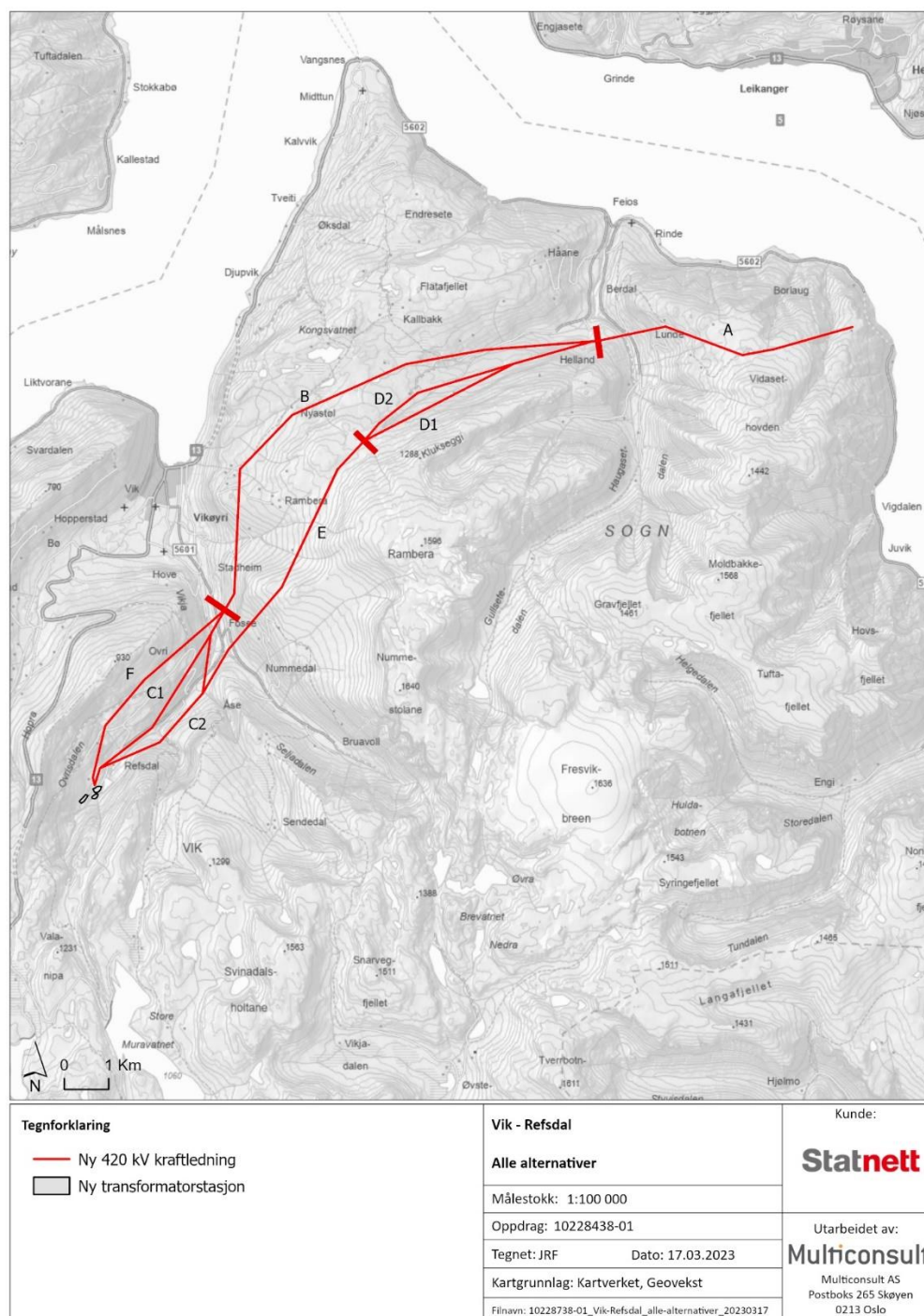
På oppdrag fra Statnett utarbeidet Multiconsult konsekvensutredning (KU) for planlagt ny 420 kV kraftledning mellom Ramnaberget og Refsdal transformatorstasjoner, inkludert ny transformatorstasjon i Vik. KUen så på tre hovedalternativer for ny 420 kV kraftledningstrasé som erstatning for eksisterende 300 kV kraftledning fra Ramnaberget til Refsdal, og tre alternative plasseringer for ny transformatorstasjon i Vik kommune. Utredningen tok for seg fagtema landskap, kulturmiljø, naturmangfold, naturressurser, friluftsliv, forurensning og vannmiljø, nærings- og samfunnsinteresser, reiseliv, arealbruk, luftfart, klimagassutslipp samt kommunikasjonssystemer og infrastruktur. Konsekvensutredningen var vedlagt konsesjonssøknaden Statnett sendte Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) den 25.05.2023 for ny 420 kV kraftledning Vik-Ramnaberg og ny Vik transformatorstasjon (NVE-ref. 202308754-1).

Statnett har i forbindelse med konsesjonsbehandlingen fått et foreløpig svar med krav om oppdateringer av konsesjonssøknaden fra NVE. NVE påpeker i sin tilbakemelding blant annet at *det mangler kartlegging av naturtyper og arter for traséalternativ F (som er omsøkt alternativ)*. Statnett engasjerte Multiconsult for gjennomføring av kartleggingen.

Dette notatet sammenfatter funn som ble gjort under kartleggingen samt gjennomgår hvorvidt traséendringen i alternativ F (det konsesjonssøkte alternativet) vil innebære en vesentlig forskjell i omfang eller rangering for naturmangfold i forhold til opprinnelig trasé i konsekvensutredningen.

2. Tiltaket i opprinnelig og endret trasé

Tiltaket som ble utredet i konsekvensutredningen innebar tre ulike hovedalternativer for ny ledningstrasé fra Refsdal til Ramnaberget. Det var også alternativer innad i de ulike hovedalternativene. De ulike delstrekningene var angitt med bokstaver A-F (Figur 1).

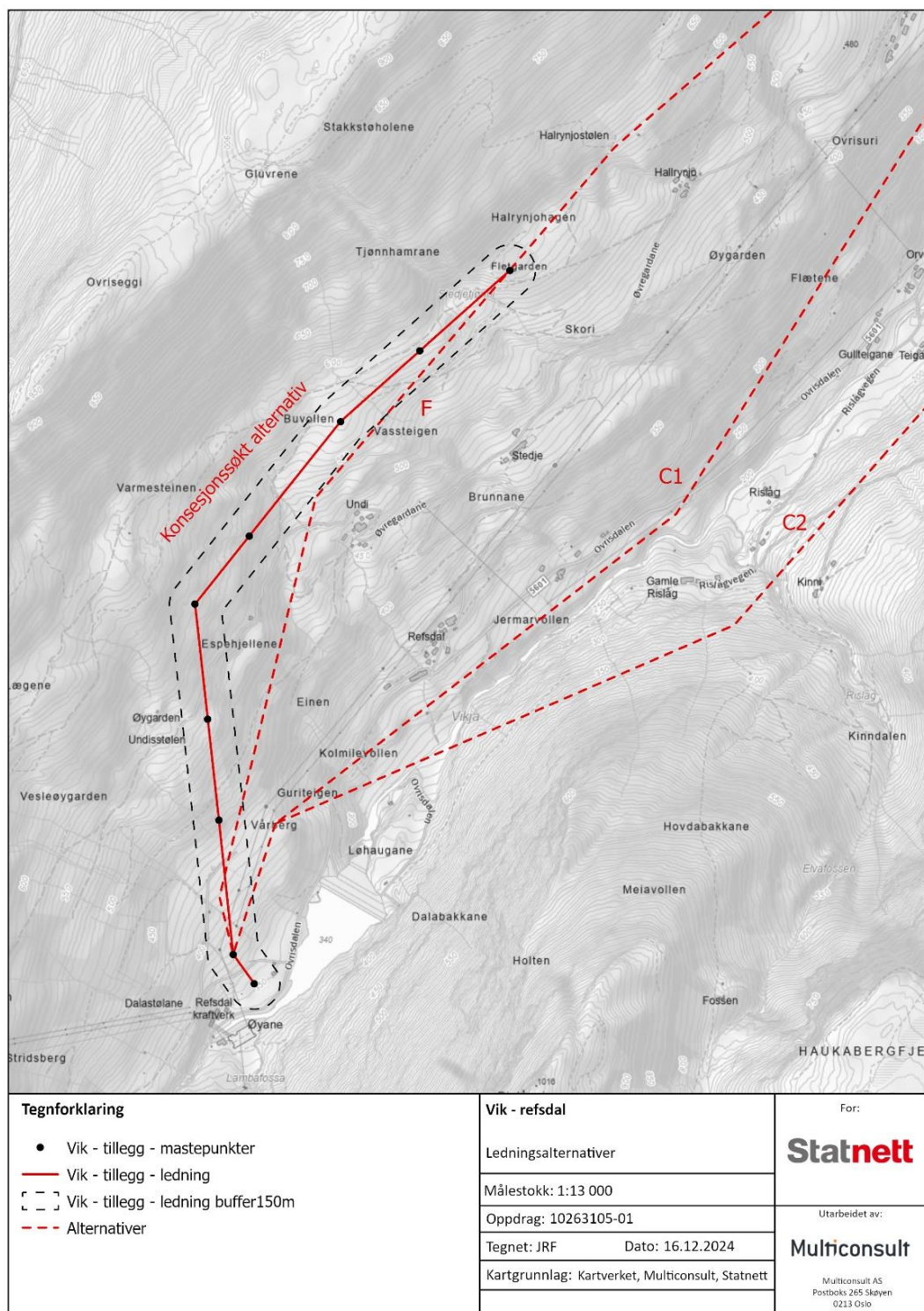


Figur 1: Oversiktskart fra konsekvensutredningen som inkluderer alle utredete alternative ledningstraséer. Delstrekninger er angitt med bokstaver A-F.

Tilleggsnotat til KU 420 kV Ramnaberget-Refsdal inkl. ny Vik transformatorstasjon

Naturmangfold

Ved innføringen til nye Vik transformatorstasjon, lengst sørvest på den planlagte kraftledningen, endret Statnett på kraftledningstraséen i alternativ F etter at konsekvensutredningen var gjennomført. Dette var for å trekke ledningen lengre unna gården Undi. Endringen i traséalternativ F er vist som *konsesjonssøkt alternativ* i Figur 2.



Figur 2: Endring i traséalternativ F, omtalt som konsesjonssøkt alternativ.

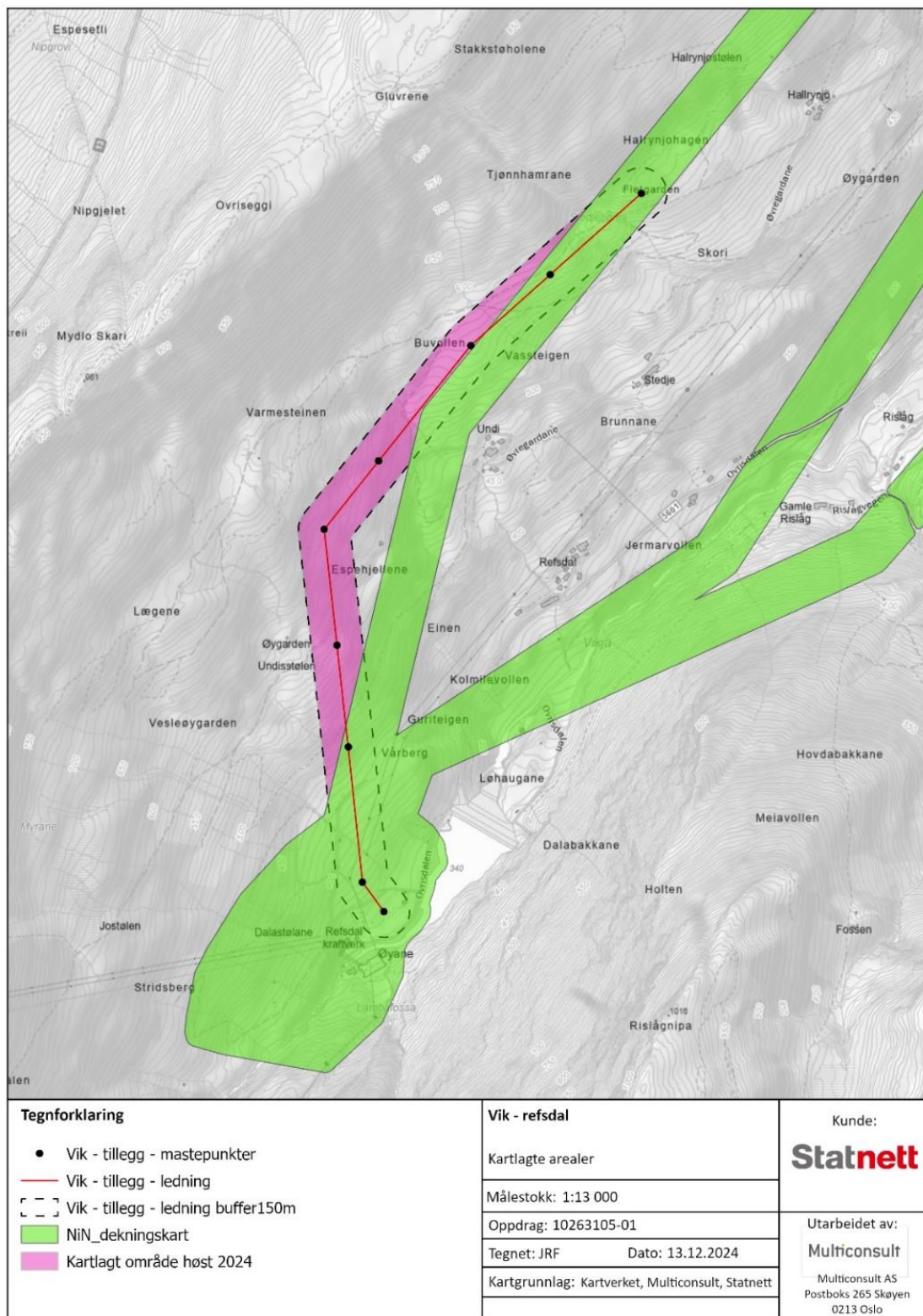
3. Metode

Kartleggingen ble gjennomført i november 2024. November er sent for gjennomføring av kartlegging og det kan ikke garanteres at forholdene var gode nok for å kunne identifisere naturtypene i området. På bakgrunn av denne usikkerheten er ikke influensområdet (kartleggingsområdet) meldt inn til kartlegging i Miljødirektoratets kartleggingssystem NiN-web. Området er kartlagt direkte i Multiconsults egen gis-løsning Fieldmaps. Funnene vil derfor ikke bli synlige i offentlige kartlag eller vist i for eksempel Naturbase (Miljødirektoratet).

Kartleggingen sent på året medfører en viss usikkerhet knyttet til identifikasjon av karplanter. Det var allikevel mulig å identifisere arter i feltsjiktet basert på tilstedeværelse av nitrogenkrevende arter og ensartethet/mangfoldighet i karplantefloraen. Dette gjorde det mulig å utelukke områder med naturtyper som faller innenfor Miljødirektoratets kartleggingsinstruks (Rapport M-2209). Kartleggingstidspunktet var i hovedsak for sent for sopp. Det ble imidlertid funnet noe beitemarksopp utenfor influensområdet. Influensområdet vurderes ikke å ha potensiale for sjelden eller krevende beitemarksopp utenfor avgrensede naturtypelokaliteter. Det kartlagte området vises i Figur 3: Kartlagt område er vist med rosa. Opprinnelig kartlagte områder (NiN dekningskart) er vist med grønn. Figur 3.

Tilleggsnotat til KU 420 kV Ramnaberget-Refsdal inkl. ny Vik transformatorstasjon

Naturmangfold



Figur 3: Kartlagt område er vist med rosa. Opprinnelig kartlagte områder (NiN dekningskart) er vist med grønn.

Tilleggsnotat til KU 420 kV Ramnaberget-Refsdal inkl. ny Vik transformatorstasjon

Naturmangfold

Opprinnelig KU er brukt som sammenligningsgrunnlag i dette notatet. KU for tema naturmangfold var basert på metodikk beskrevet i Miljødirektoratets veileder M-1941. I dette notatet er omfanget begrenset til en vurdering av hvorvidt traséendringen i alternativ F vil innebære en vesentlig forskjell i omfang eller rangering for naturmangfold i forhold til opprinnelig trasé i konsekvensutredningen. Det presiseres at det ikke er gjort noen fullstendig KU med ny konsekvenssetting, men gjort en vurdering av om den omsøkte kraftledningstraséen rangerer bedre eller dårligere enn den opprinnelige traséen i KU fra 2023.

3.1 Influensområde

Det er i dette notatet brukt samme influensområde som i KU fra 2023. For kategorien naturtyper omfatter influensområdet ca. 75 meter fra tiltakets senterlinje.

Influensområdet er delt opp i delområder etter hvor det er registrert viktige naturtyper og funksjonsområder for arter. Resterende områder med natur som ikke er registrert i de nevnte kategoriene er vurdert som ett felles delområde.

4. Kartlegging og vurdering av konsesjonssøkt alternativ

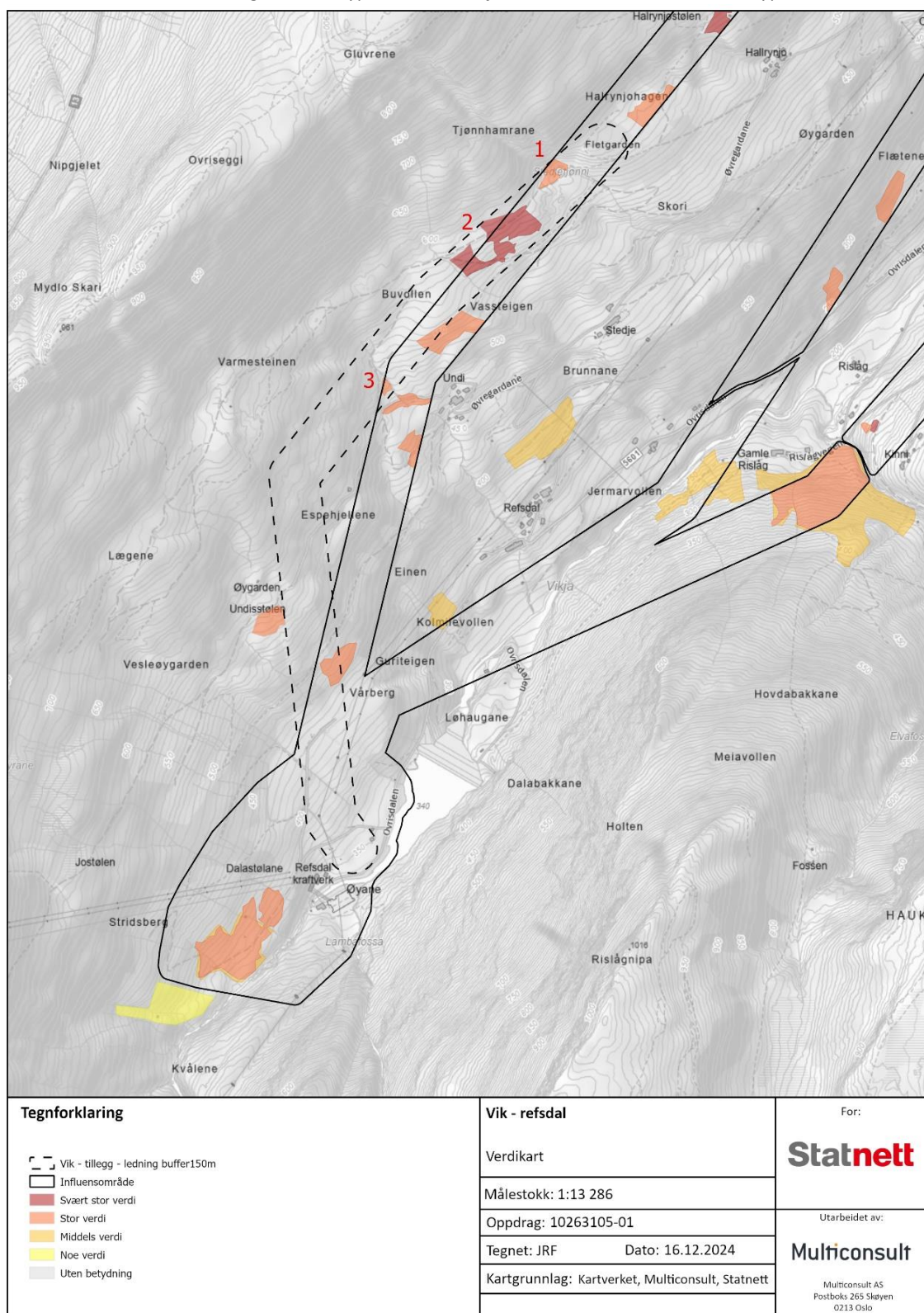
4.1 Kartlagte naturtyper

Influensområdet ble kartlagt 13. november 2024, av Leila Sunniva Berg (naturforvalter Multiconsult). Kartleggeren har svært god kunnskap om de aktuelle naturtypene i

Tilleggsnotat til KU 420 kV Ramnaberget-Refsdal inkl. ny Vik transformatorstasjon

Naturmangfold

området. Det ble kartlagt tre naturtypelokaliteter i influensområdet, se Tabell 1. Naturtypene er vist i



Figur 4.

Tilleggsnotat til KU 420 kV Ramnaberget-Refsdal inkl. ny Vik transformatorstasjon

Naturmangfold

Tabell 1: Naturtyper i kartleggingsområdet (influensområdet).

Nr	Områdenavn	Naturtype
1	Sted tjønne 2 NINFP2210094484	Gammel høgstaudegråorskog
2	Vassteigen nord NINFP2210094487	Naturbeitemark
3	Undi 1 NINFP2210094488	Hagemark

Alle de tre kartlagte naturtypene er utvidelser av naturtypelokaliteter kartlagt i 2023. Lokalitet Sted tjønne 2 er en gammel høgstaude-gråorskog med stor verdi. Lokaliteten er nå utvidet, men dette endrer ikke status for naturmangfold og lokalitetskvaliteten er uendret. Lokalitet Vassteigen nord er naturtypen naturbeitemark. Lokaliteten er nå utvidet, og lokaliteten er nå gitt svært høy lokalitetskvalitet (mot stor lokalitetskvalitet i opprinnelig kartlegging). Lokaliteten Undi 1 er naturtypen hagemark. Lokaliteten er utvidet, men lokalitetskvaliteten er uendret. Endringen i lokalitetskvalitet i forhold til opprinnelig konsekvensutredning er oppsummert i Tabell 2.

Tabell 2: Lokalitetskvalitet etter kartlegging i 2024 mot kvalitet i opprinnelig konsekvensutredning.

Nr	Naturtypelokalitet	Opprinnelig lokalitetskvalitet	Endring	Ny lokalitetskvalitet
1	Sted tjønne 2	Høy	Utvidet med 140 m ²	Høy
2	Vassteigen nord	Høy	Utvidet med ca. 5 daa.	Svært høy
3	Undi 1	Høy	Utvidet med 160 m ²	Høy

4.1 Verdivurdering

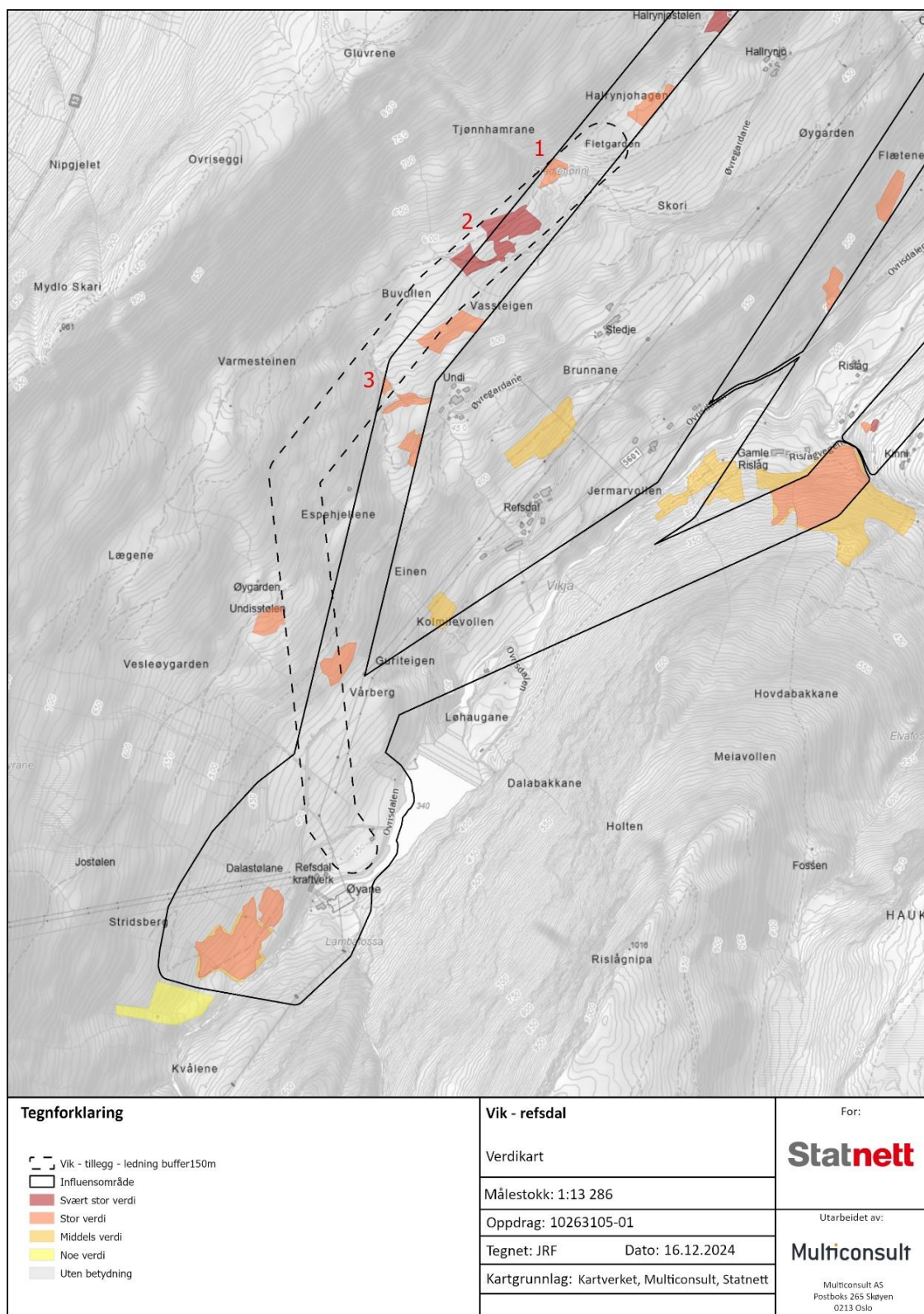
Lokalitetskvaliteten for Vassteigen nord ble endret til svært høy etter kartlegging i 2024. Endringen i lokalitetskvalitet medfører at verdien går fra stor verdi til svært stor verdi for den kartlagte naturtypen. For de to andre naturtypene var kvaliteten uendret, og det medfører dermed ingen endring i verdi. Endringen i verdi i forhold til opprinnelig konsekvensutredning er oppsummert i Tabell 3. Verdikart er vist i Figur 4.

Tabell 3: Verdivurdering av kartlagte naturtyper. Verdien i opprinnelig KU er vist mot verdivurderingen etter ny kartlegging i 2024. Lokalitetene er verdisatt i henhold til instruks i veileder M-1941.

Nr	Naturtype	Opprinnelig verdi i KU	Verdi etter ny kartlegging
1	Sted tjønne 2	Stor	Stor
2	Vassteigen nord	Stor	Svært stor
3	Undi 1	Stor	Stor

Tilleggsnotat til KU 420 kV Ramnaberget-Refsdal inkl. ny Vik transformatorstasjon

Naturmangfold



Figur 4: Verdikart fra opprinnelig konsekvensutredning inkludert influensområdet av den konsesjonssøkte traséen (stiplede linjer) og de tre naturtypene som ble kartlagt innenfor influensområdet. Verdien på naturtypen Vassteigen nord NINFP2210094487 (markert som nr. 2) er økt til svært stor.

4.2 Påvirkning og konsekvens for kartlagte naturtyper

I de registrerte naturtypene er konsekvensene fra tiltakets driftsfase på de semi-naturlige naturtypene i hovedsak knyttet til hogst av enkelttrær i kraftledningens ryddebelte, og skader som følge av bruk av tunge maskiner i forbindelse med hogst. Bruk av tunge maskiner i semi-naturlig eng kan komprimere jordmassene, noe som kan skade soppmycel og vekstforhold for karplanter. I naturtyper i skog er det også hogst i ryddebeltet som gir de største negative konsekvensene. For å minimere skader som følge av hogst er det foreslått avbøtende tiltak i kap. 5.5.1 i opprinnelig konsekvensutredning.

I den opprinnelige konsekvensutredningen var det ikke lagt til grunn anleggsveier eller mastepunkter for de ulike delstrekningene. Det ble lagt til grunn at mastepunkter flyttes der de kommer i konflikt med registrerte verdier. Vi legger det samme til grunn i dette notatet. På generelt grunnlag bør man, ved etablering av mastepunkt og anleggsveier i semi-naturlige naturtyper, unngå bruk av tunge maskiner, og legge anleggsperioden til tørre årstider. Dette er ytterligere omtalt i kapittel **Error! Reference source not found.** om avbøtende tiltak i konsekvensutredningen.

Konsekvensen for de kartlagte naturtypene vurderes i Tabell 4. Vurdering av konsekvens gjøres basert på områdets verdi og tiltakets forventede påvirkning.

Tabell 4: Vurdering av det konsesjonssøkte alternativets påvirkning og konsekvens for naturtypene i driftsfasen.

Nr.	Områdenavn	Verdi	Påvirkning	Konsekvens
1	Stedtjønne 2 NINFP2210094 484 Gammel høgstaude- gråorskog	Stor	Konsesjonssøkt alternativ med ryddebelte går øst for lokaliteten som derfor ikke vil bli berørt av tiltaket. Tiltaket vil føre til ubetydelig endring for naturtypen. 	Ubetydelig endring i en lokalitet med stor verdi gir ubetydelig miljøskade (0)
2	Vassteigen nord NINFP2210094 487 Naturbeitemark	Svært stor	Konsesjonssøkt alternativ strekker seg over naturtypen, men medfører ikke påvirkning på lokaliteten. Det er noen trær i naturtypen, men det er positivt om disse fjernes da beitemarksoppet forsvinner når det vokser opp trær i beitemarka. Tiltaket vil føre til ubetydelig endring for naturtypen. 	Ubetydelig endring i en lokalitet med svært stor verdi gir ubetydelig miljøskade (0)
3	Undi 1	Stor	Konsesjonssøkt alternativ med ryddebelte	Ubetydelig

Tilleggsnotat til KU 420 kV Ramnaberget-Refsdal inkl. ny Vik transformatorstasjon

Naturmangfold

	NINFP2210094488 Hagemark		strekker seg vest for lokaliteten, som derfor ikke vil bli berørt av tiltaket. Tiltaket vil føre til ubetydelig endring for naturtypen. 	endring i en lokalitet med stor verdi gir ubetydelig miljøskade (0)
--	-----------------------------	--	---	--

5. Rangering av konsesjonssøkt alternativ

Traséendringen i alternativ F (det konsesjonssøkte alternativet) innebærer totalt sett litt mindre påvirkning på naturmangfold enn opprinnelig trasé i konsekvensutredningen.

Traséendringen har samme konsekvens som konsekvensutredet alternativ for de tre nylig kartlagte naturtypene. Utover dette er det to, tidligere kartlagte, naturtypelokaliteter innenfor influensområdet til konsesjonssøkt alternativ (Vasteigen NINFP2210094489 og Vårberg NINFP2210094864). Disse to blir mindre berørt av den omsøkte traséen enn opprinnelig trasé i konsekvensutredningen. I opprinnelig trasé i konsekvensutredningen er det ytterligere to naturtyper innenfor influensområdet (Undi 2 NINFP2210094491 og Undi Sør NINFP2210094490). Se Figur 4 for alle kartlagte naturtyper i opprinnelig og omsøkt trasé.

Samlet sett rangeres derfor det konsesjonssøkte alternativet som nummer 1 og opprinnelig traséalternativ i konsekvensutredningen som nummer 2.

6. Endring i opprinnelig konsekvensutredning

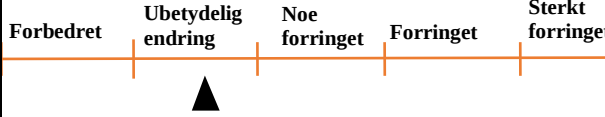
Delområde Vasteigen nord (NINFP2210094487) er økt fra stor verdi til svært stor verdi i verdivurderingen, men påvirkningen er uendret. Dette gir derfor ingen endringer i konsekvens. De to andre utvidete lokalitetene medfører ingen endring i opprinnelig konsekvensutredning. Dette er oppsummert i Tabell 5 nedenfor.

Tabell 5: Vurdering av opprinnelig konsekvensutredet alt. F sin påvirkning og konsekvens for naturtypene.

Nr.	Områdenavn	Verdi	Påvirkning	Konsekvens
1	Stedtjønne 2 NINFP2210094484 Gammel høgstaude- gråorskog	Stor	Delstrekning F med ryddebelte går øst for lokaliteten som derfor ikke vil bli berørt av tiltaket. Tiltaket vil føre til ubetydelig endring for naturtypen. 	Ubetydelig endring i en lokalitet med stor verdi gir ubetydelig miljøskade (0)

Tilleggsnotat til KU 420 kV Ramnaberget-Refsdal inkl. ny Vik transformatorstasjon

Naturmangfold

2	Vassteigen nord NINFP2210094487 Naturbeitemark	Svært stor	Delstrekning F med ryddebelte strekker seg over østsiden av naturtypen, men vil ikke føre til påvirkning på lokaliteten. Tiltaket vil føre til ubetydelig endring for naturtypen.  The diagram shows a horizontal line with five tick marks. Above the line, from left to right, are the labels: 'Forbedret', 'Ubetydelig endring', 'Noe forringet', 'Forringet', and 'Sterkt forringet'. A black triangle is positioned below the line, pointing upwards to the 'Ubetydelig endring' tick mark.	Ubetydelig endring i en lokalitet med svært stor verdi gir ubetydelig miljøskade (0)
3	Undi 1 NINFP2210094488 Hagemark	Stor	Delstrekning F med ryddebelte går øst for lokaliteten, som derfor ikke vil bli berørt av tiltaket. Tiltaket vil føre til ubetydelig endring i naturtypen.  The diagram shows a horizontal line with five tick marks. Above the line, from left to right, are the labels: 'Forbedret', 'Ubetydelig endring', 'Noe forringet', 'Forringet', and 'Sterkt forringet'. A black triangle is positioned below the line, pointing upwards to the 'Ubetydelig endring' tick mark.	Ubetydelig endring i en lokalitet med stor verdi gir ubetydelig miljøskade (0)

NOTAT

Oppdrag	Tilleggsnotat kulturmiljø og landskap til konsekvensutredning for ny 420 kV kraftledning Ramnaberget – Refsdal, inkludert ny Vik transformatorstasjon	Dokumentkode	10263105-01 -TVF-NOT-02
Emne	Kulturmiljø og landskap	Tilgjengelighet	Åpen
Oppdragsgiver	Statnett SF	Oppdragsleder	Marte Rødsvik
Kontaktperson	Lars Størset	Utarbeidet av	Marte Rødsvik, Frans-Arne Stylegar, Hilde Blokkum og Andrea Vatsvåg
Kopi		Ansvarlig enhet	Multiconsult Norge AS

Bakgrunn

På oppdrag fra Statnett utarbeidet Multiconsult konsekvensutredning (KU) for planlagt ny 420 kV kraftledning mellom Ramnaberget og Refsdal transformatorstasjoner, inkludert ny transformatorstasjon i Vik. KUen så på tre hovedalternativer for ny 420 kV kraftledningstrasé som erstatning for eksisterende 300 kV kraftledning fra Ramnaberget til Refsdal, og tre alternative plasseringer for ny transformatorstasjon i Vik kommune. Utredningen tok for seg fagtema landskap, kulturmiljø, naturmangfold, naturressurser, friluftsliv, forurensning og vannmiljø, nærings- og samfunnsinteresser, reiseliv, arealbruk, luftfart, klimagassutslipp samt kommunikasjonssystemer og infrastruktur. Konsekvensutredningen var vedlagt konsesjonssøknaden Statnett sendte Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) den 25.05.2023 for ny 420 kV kraftledning Vik-Ramnaberg og ny Vik transformatorstasjon (NVE-ref. 202308754-1).

Statnett fikk i forbindelse med konsesjonsbehandlingen et foreløpig svar med krav om oppdateringer av konsesjonssøknaden. NVE påpekte i sin tilbakemelding blant annet at *det mangler kartlegging av naturtyper og arter for traséalternativ F (som er omsøkt alternativ)*. Statnett engasjerte Multiconsult for kartleggingen og det ble utarbeidet et notat med funn samt en vurdering av konsekvens for naturmangfold som følge av endret trasé. Dette notatet ble oversendt NVE sammen med oppdatert konsesjonssøknad.

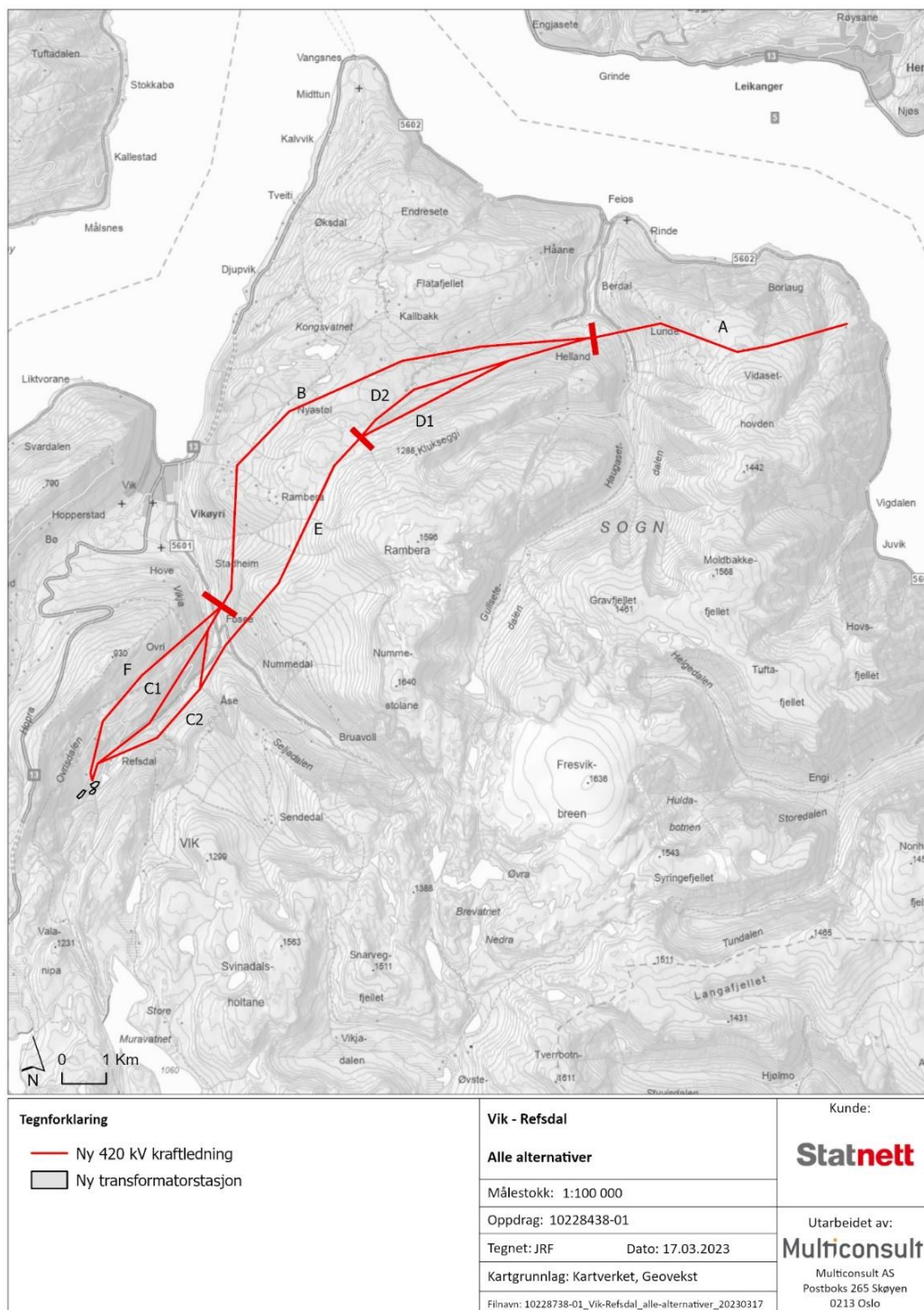
I tillegg til kravet om kartlegging fra NVE vurderte Statnett at det burde gjøres en kort vurdering av hvorvidt traséendringen i alternativ F (det konsesjonssøkte alternativet) ville innebære en vesentlig forskjell i omfang eller rangering i forhold til opprinnelig trasé i konsekvensutredningen, for de øvrige relevante fagtema. De relevante fagtema ble vurdert å være landskap og kulturminner, og vurderingene er kort sammenfattet i dette notatet.

Tilleggsnotat til KU 420 kV Ramnaberget-Refsdal inkl. ny Vik transformatorstasjon

Kulturmiljø og landskap

Tiltaket i opprinnelig og endret trasé

Tiltaket som ble utredet i konsekvensutredningen innebar tre ulike hovedalternativer for ny ledningstrasé fra Refsdal til Ramnaberget. Det var også alternativer innad i de ulike hovedalternativene. De ulike delstrekningene var angitt med bokstaver A-F (figur 1).

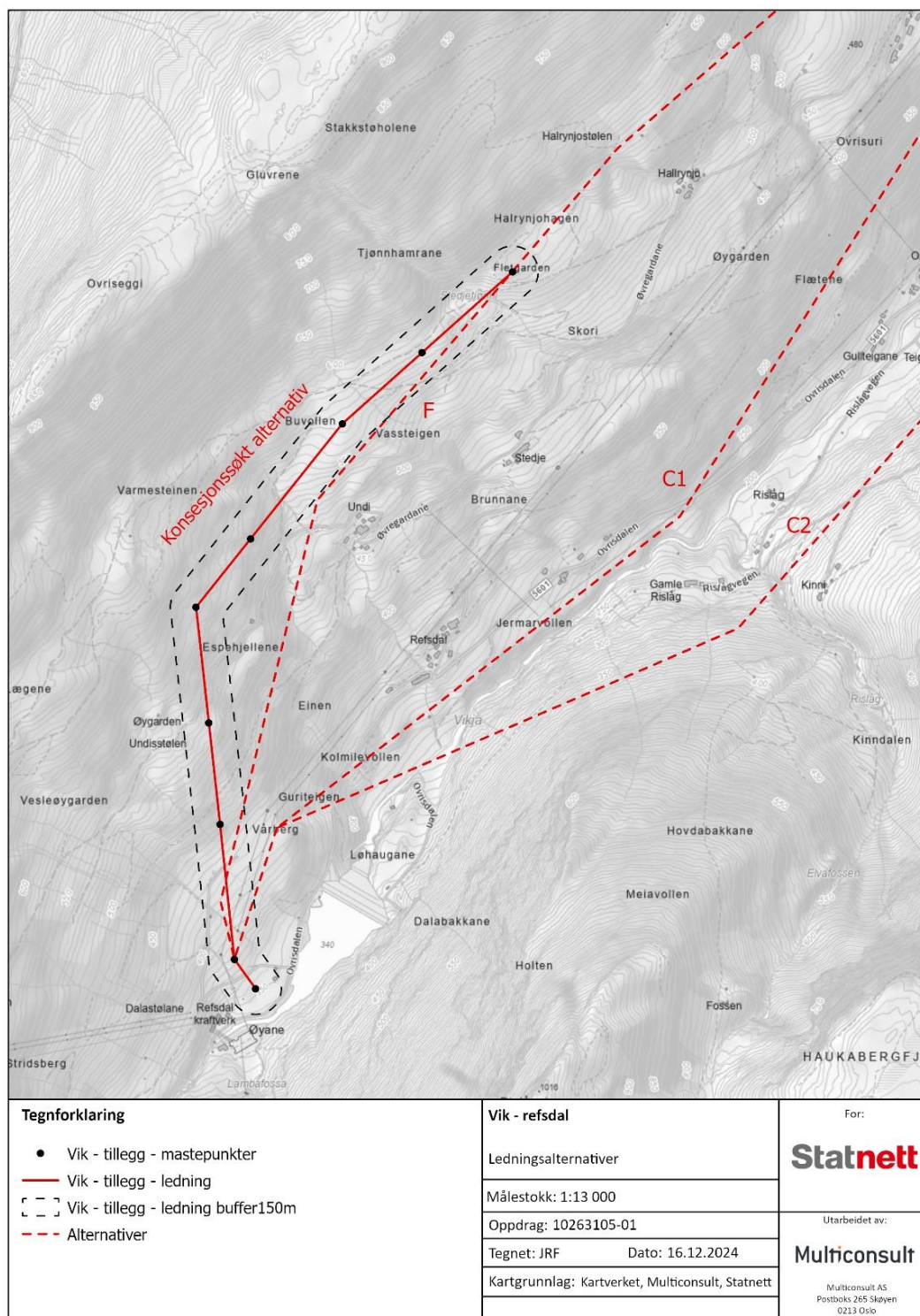


Figur 1: Oversiktskart fra konsekvensutredningen som inkluderer alle utredete alternative ledningstraséer. Delstrekninger er angitt med bokstaver A-F.

Tilleggsnotat til KU 420 kV Ramnaberget-Refsdal inkl. ny Vik transformatorstasjon

Kulturmiljø og landskap

Ved innføringen til nye Vik transformatorstasjon, lengst sørvest på den planlagte kraftledningen, endret Statnett på kraftledningstraséen i alternativ F etter at konsekvensutredningen var gjennomført. Dette var for å trekke ledningen lengre unna gården Undi. Endringen i traséalternativ F er vist som *konsesjonssøkt alternativ* i figur 2.



Figur 2: Endring i traséalternativ F, omtalt som konsesjonssøkt alternativ.

Tilleggsnotat til KU 420 kV Ramnaberget-Refsdal inkl. ny Vik transformatorstasjon

Kulturmiljø og landskap

Metode

I konsekvensutredningen *Ny 420 kV kraftledning Ramnaberget - Refsdal inkl. ny Vik transformatorstasjon* (KU Vik-Refsdal) var fagtema landskap og fagtema kulturmiljø basert på metodikk beskrevet i Miljødirektoratets veileder M-1941. Metodikken er noe endret siden KU Vik-Refsdal ble utarbeidet, men vi følger den samme metodikken som for opprinnelig KU slik at det kan sammenlignes. I dette notatet er omfanget begrenset til en vurdering av hvorvidt traséendringen i alternativ F vil innebære en vesentlig forskjell i omfang eller rangering i forhold til opprinnelig trasé i konsekvensutredningen. Det presiseres at det ikke er gjort noen fullstendig KU med ny konsekvenssetting.

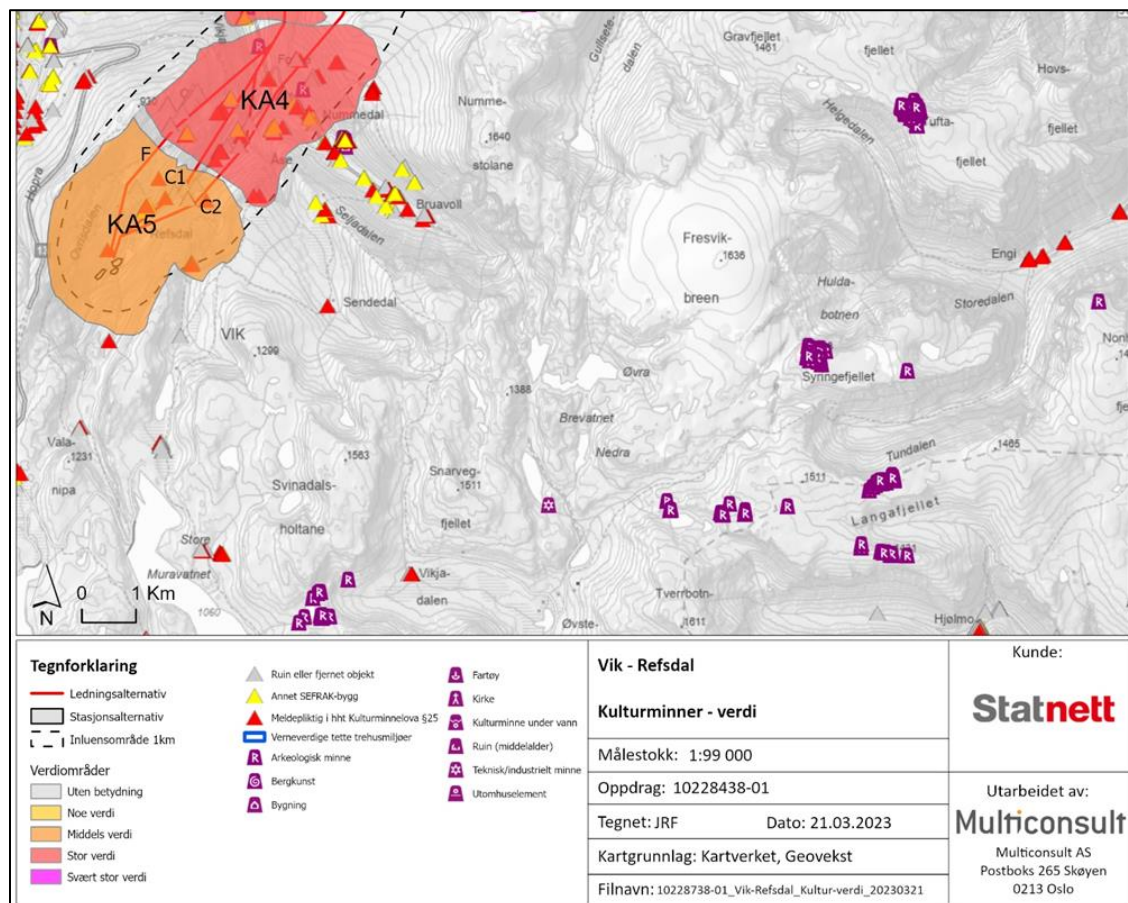
Vurdering av konsesjonssøkt alternativ for fagtema kulturmiljø

Influensområde

Det er i dette notatet brukt samme influensområde som i KU fra 2023, det vil si områder ca. 1 km i avstand fra planlagt kraftledning.

Vurdering av konsesjonssøkt alternativ

Traséendringen i alternativ F (det konsesjonssøkte alternativet) har kun betydning for ett kulturmiljø som ble avgrenset i opprinnelig KU. Det gjelder KA5 Refsdal, som i KU ble vurdert til å ha middels verdi, se figur 3.

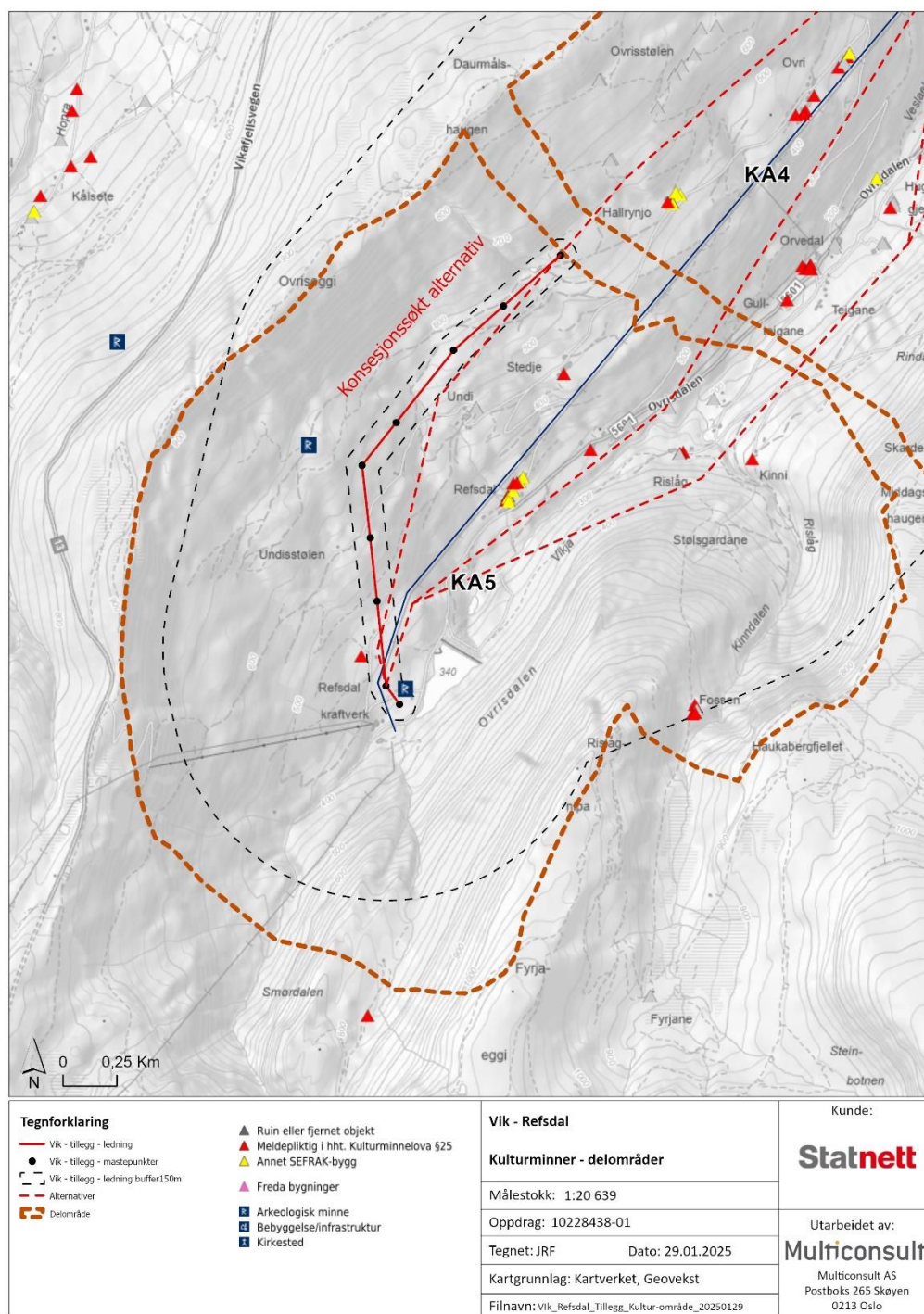


Figur 3: Verdikart for delområder innen kulturmiljø fra opprinnelig KU. Traséendringen er innenfor kulturmiljø KA5.

Tilleggsnotat til KU 420 kV Ramnaberget-Refsdal inkl. ny Vik transformatorstasjon

Kulturmiljø og landskap

Kulturmiljø KA5 Refsdal består av flere gårdsmiljøer. Det finnes to automatisk fredede kulturminnelokaliteter, 18 SEFRAK-registrerte bygninger samt ett listeført teknisk-industrielt kulturminne fra etterkrigstiden. Delområdet er ikke endret som følge av traséjusteringen da influensområdet er avgrenset av Ovriseggi. Traséendringen i alternativ F medfører at kraftledningen blir liggende noe nærmere et av de nevnte automatisk fredete kulturminnene, se figur 4 nedenfor.



Figur 4: Kulturmiljø KA5 Refsdal med traséendringen i alternativ F (det konsesjonssøkte alternativet) inntegnet.

Tilleggsnotat til KU 420 kV Ramnaberget-Refsdal inkl. ny Vik transformatorstasjon

Kulturmiljø og landskap

Traséendringen medfører at kraftledningen blir liggende noe nærmere en registrert bergkunstlokalitet (skålgropstein, Askeladden-ID 35557). Skålgropsteinene befinner seg oppe i nordsiden av Ovrisdalen og er antatt å være fra bronsealder-jernalder. Avstanden mellom kraftledningstraseen og kulturminnet er fortsatt stor nok til at konsekvensen for KA5 ikke vurderes som vesentlig endret i forhold til opprinnelig KU.

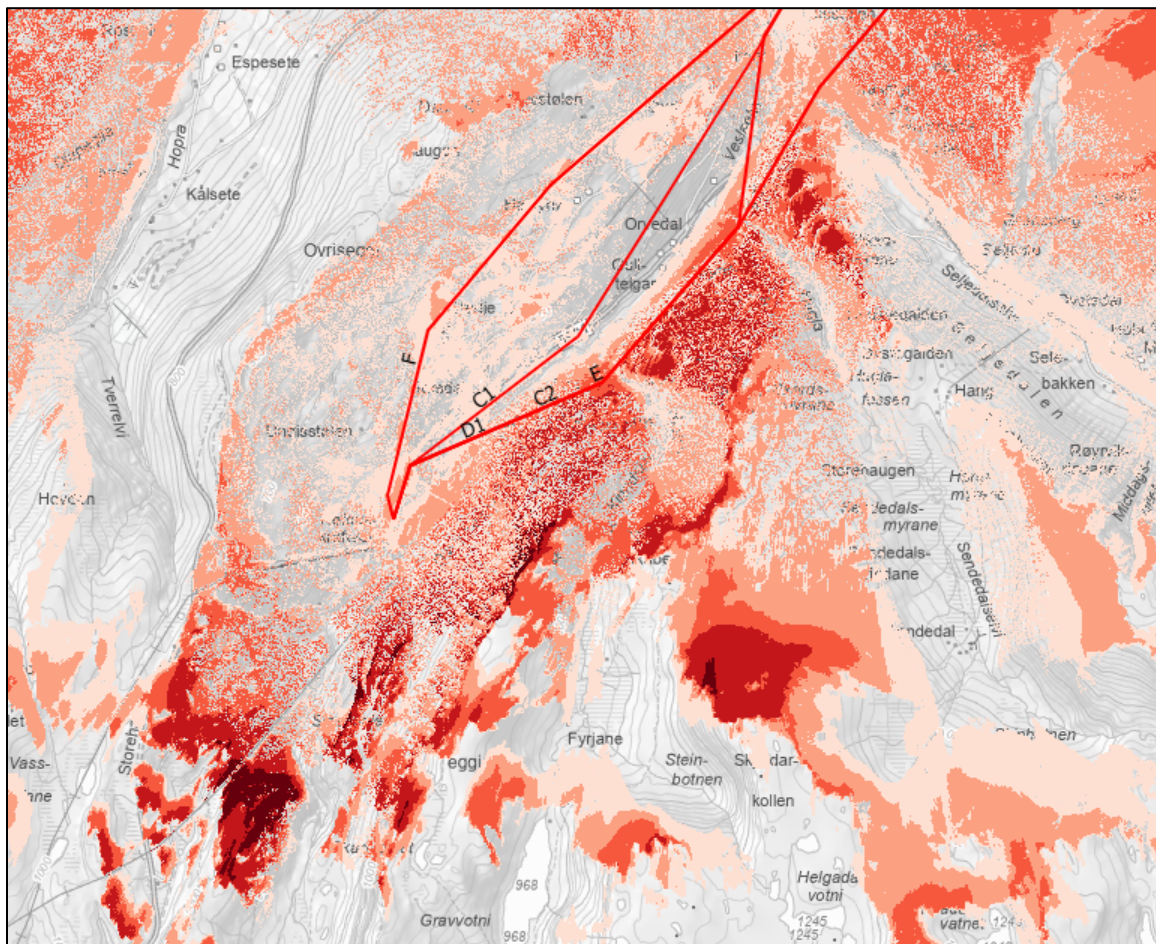
Rangering av konsesjonssøkt alternativ

Traséendringen i alternativ F (det konsesjonssøkte alternativet) innebærer ikke betydelige endringer for dette kulturmiljøet i forhold til vurderingene i KU og alternativene rangeres likt.

Fagtema landskap

Influensområde

For tema landskap definerer en influensområdet 4 km fra kraftledningen. Det ble i KU Vik-Refsdal gjennomført en synlighetsanalyse for alle alternativene. Analysen for alternativ 1 viser delstrekk F i opprinnelig KU, se illustrasjon i figur 5 nedenfor.

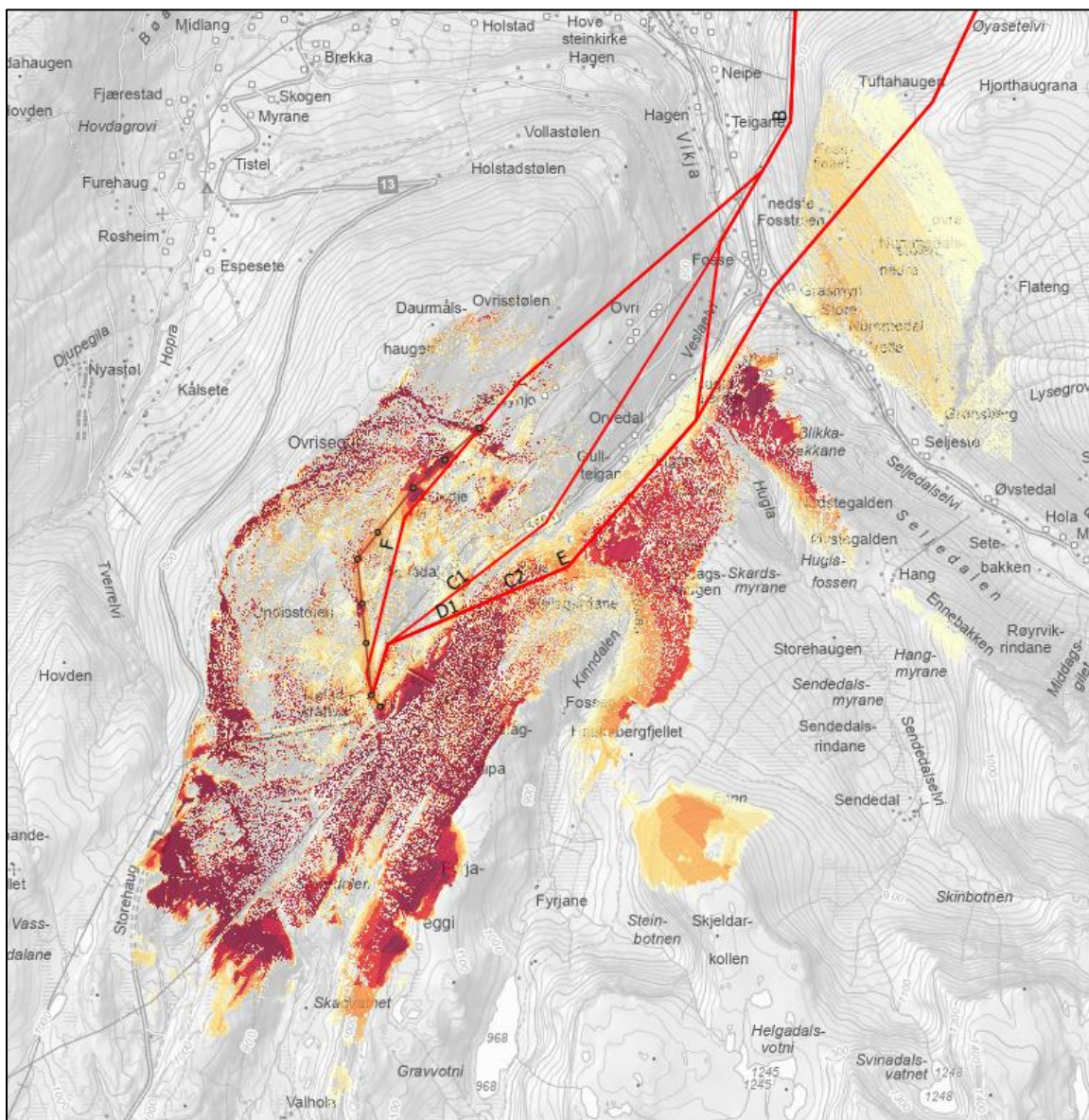


Figur 5. Synlighetsanalyse alternativ 1. Master og ledning er mer synlig fra områder med mørk rød farge og mindre synlig fra områder med lys farge. Tiltaket er ikke synlig fra områder med grå farge.

Tilleggsnotat til KU 420 kV Ramnaberget-Refsdal inkl. ny Vik transformatorstasjon

Kulturmiljø og landskap

Det er utarbeidet en ny synlighetsanalyse for endret trasé F, se figur 6. Analysen viser teoretisk synlighet, inkludert vegetasjon.

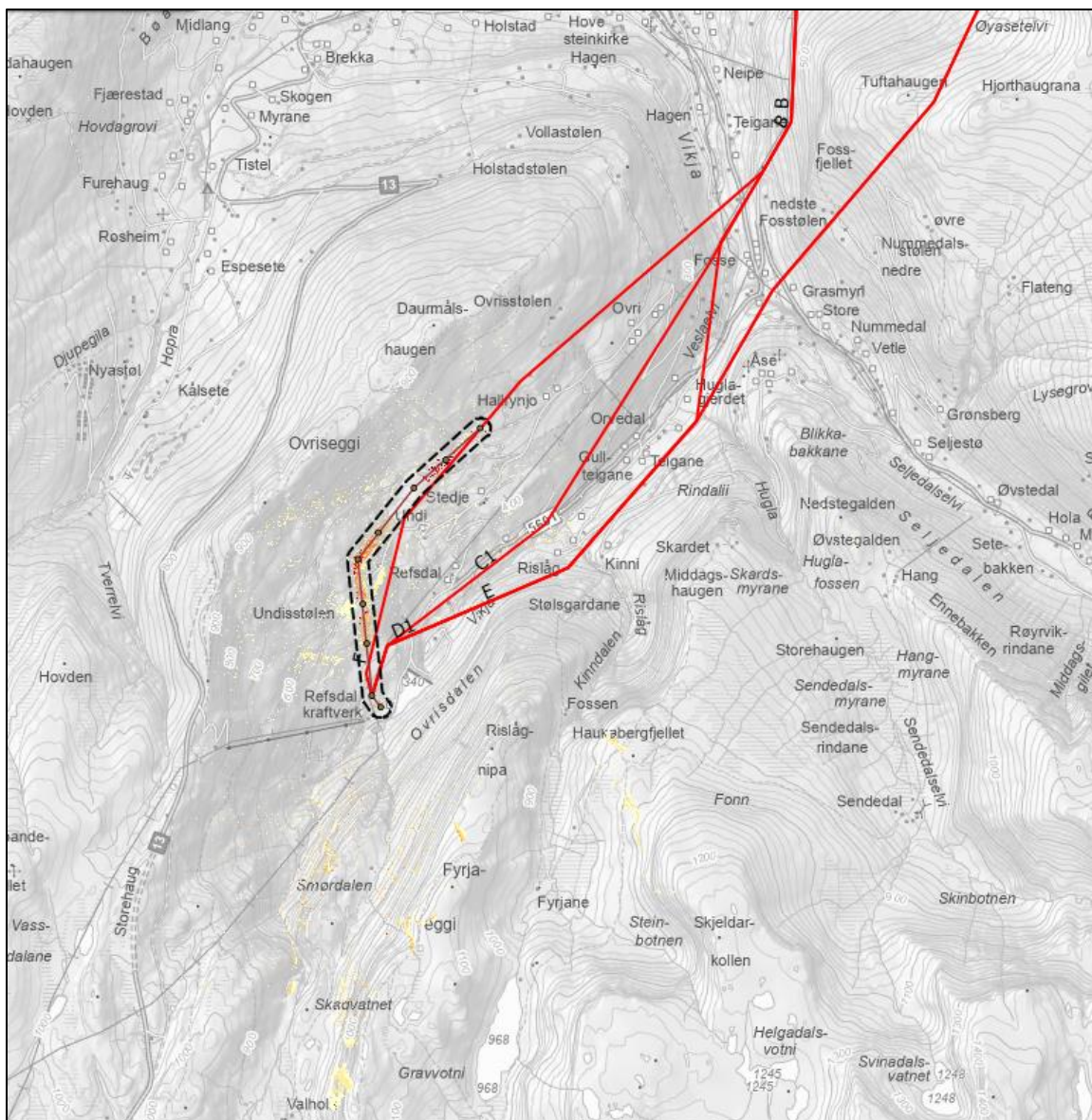


Figur 6. Synlighetsanalyse endret trasé F. Master og ledning er mer synlig fra områder med mørk rød farge og mindre synlig fra områder med lys farge. Tiltaket er ikke synlig fra områder med grå farge.

Differansen mellom synlighet i forrige utredning og denne endringen er vist i kartet under (figur 7).

Tilleggsnotat til KU 420 kV Ramnaberget-Refsdal inkl. ny Vik transformatorstasjon

Kulturmiljø og landskap



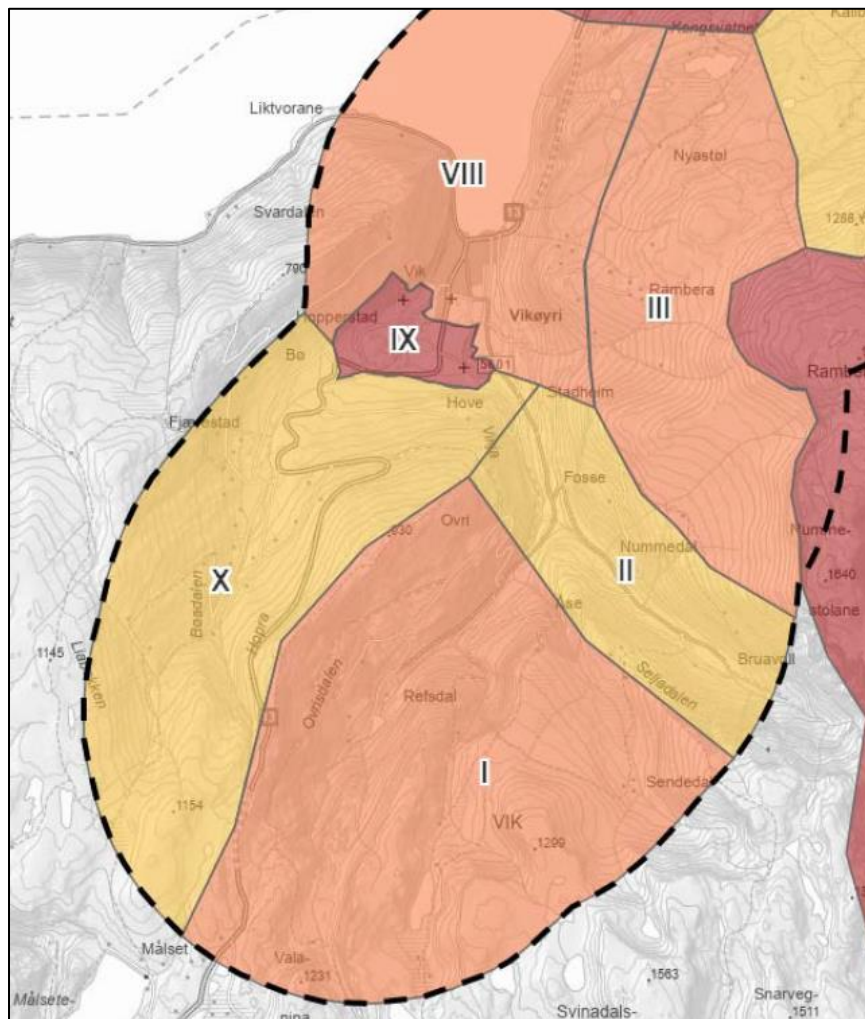
Figur 7 Kart som viser differanse mellom synlighet mellom tidligere og ny synlighetsanalyse. Gul farge viser nye områder traseen er synlig fra.

Vurdering av konsesjonssøkt alternativ

Trasé F er flyttet noe lenger mot nordvest og dermed høyere opp i terrenget. Dette vil si at den vil bli noe mer synlig fra noen områder. På det meste er traseen flyttet omtrent 270 meter, og den ligger lenger unna gården Undi.

Verdivurdering

Influensområdet var i opprinnelig KU Vik-Refsdal delt opp i delområder etter landskapskarakter (se figur 8). Tiltaket ligger innenfor delområde I Ovrisdalen i KU Vik-Refsdal. Delområdet er vurdert å ha stor verdi. Tiltaket vil også være synlig fra delområdene II Seljadalen (middels verdi) og III Rambera stølene (stor verdi). Verdien i delområdene er ikke endret.



Figur 8. Verdikart fra KU Vik-Refsdal som viser delområder. Endret trasé ligger vest i delområde I.

Påvirkning og konsekvens for landskap

Areal

Selv om tiltaket flyttes noe høyere i terrenget vil det ha omtrent samme arealbeslag som den tidligere vurderte traseen. Påvirkning: noe forringet («Tiltaket medfører arealbeslag og/eller direkte fysiske endringer med noe negativ påvirkning på landskapskarakteren»).

Skala/dimensjoner

Tiltaket vil ligge inn mot fjellsiden i nordvest, og fremdeles ha fjellsiden som bakteppe selv om den flyttes høyere i terrenget. Påvirkning: noe forringet («Tiltaket dominerer noe over landskapets skala»).

Visuell fjernvirkning

Tiltaket vil påvirke den visuelle opplevelsen av landskapet noe negativt fra områdene det er synlig fra (delområde I, II og III). Siden traseen er lagt noe høyere i terrenget vil den fra noen områder være noe mer synlig enn som i den tidligere vurderte trasé F, men endringen

Tilleggsnotat til KU 420 kV Ramnaberget-Refsdal inkl. ny Vik transformatorstasjon

Kulturmiljø og landskap

er ikke så stor at grad av påvirkning endres. Påvirkning: noe forringet (*«Tiltaket har visuelle virkninger som i noen grad forringer opplevelsen av delområdet»*).

Utforming og lokalisering

Endret trasé ligger høyere i fjellsida, og slik lenger unna Øvregardane enn tidligere trasé F. Endringen har pga. dette noe mindre negativ påvirkning, men samlet blir grad av påvirkning den samme. Påvirkning: noe forringet (*«Tiltaket bryter noe med romlige og/eller funksjonelle mønstre og sammenhenger i landskapet, og/eller medfører noe fragmentering»*).

Arkitektonisk utforming

Tiltakets master vil være noe større enn dagens og dermed vil opplevelsen av landskapet bli påvirket i negativ retning. Mastene ligger fremdeles inn mot fjellsiden i nordvest selv om de ligger høyere i terrenget. Påvirkning: noe forringet (*«Tiltaket fremstår i noen grad som en arkitektonisk helhet, og/eller har noe dårlig design»*).

Samlet vurdering: noe forringet

Rangering av konsesjonssøkt alternativ

Traséendringen i alternativ F (det konsesjonssøkte alternativet) innebærer totalt sett samme påvirkning som opprinnelig trasé i konsekvensutredningen for fagtema landskap. Synligheten vil være noe større siden traseen ligger høyere i terrenget (dette er noe negativt), mens forholdet til fjellgårdene i Øvregardane blir noe bedre.

Samlet sett rangeres det konsesjonssøkte alternativet noe mer negativt enn opprinnelig traséalternativ, siden den endrede traseen ligger høyere i terrenget og vil være mer synlig.