Vedlegg 7 Visualiseringer og landskapsfaglig vurdering av trasealternativ ved Bærheim

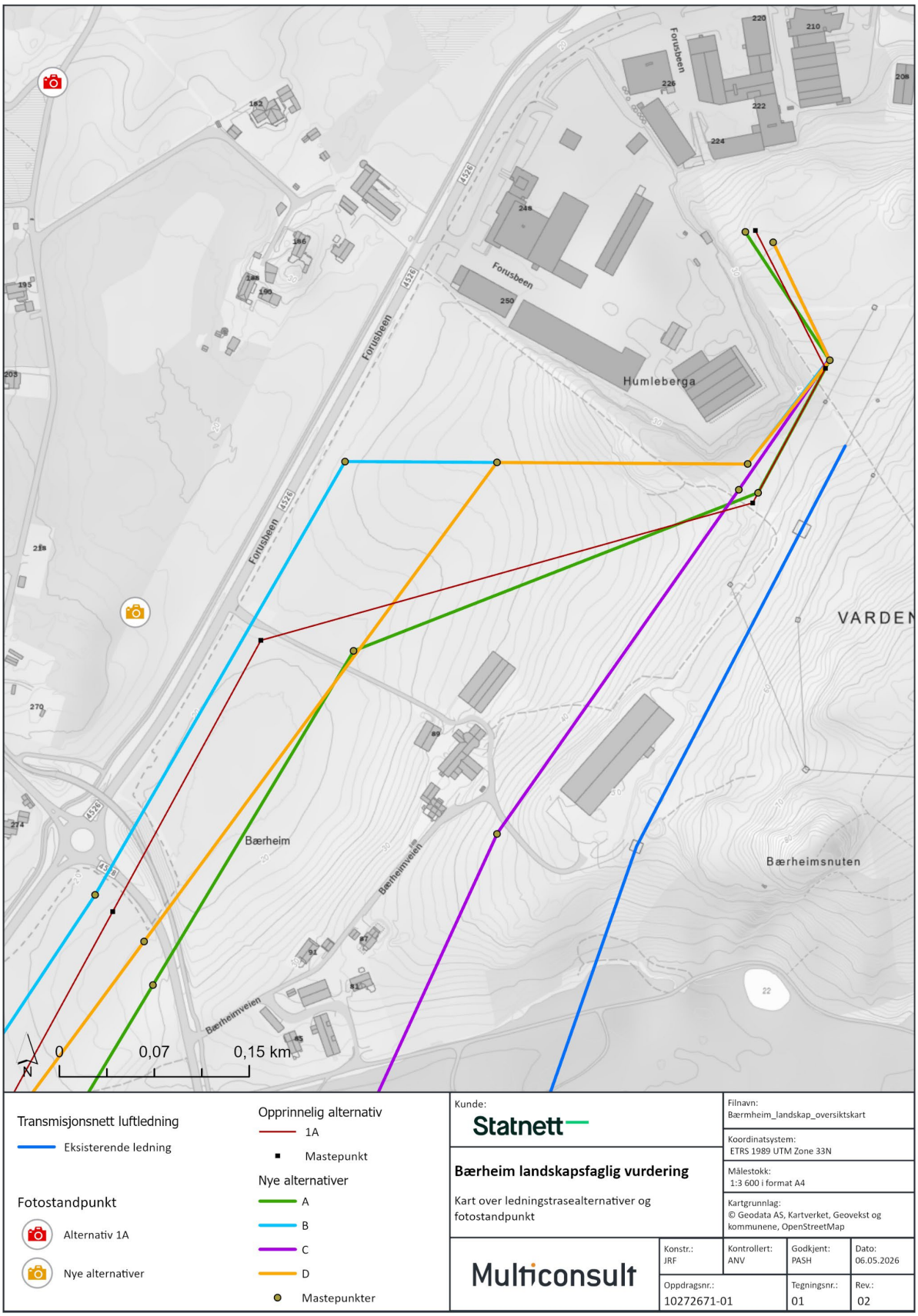
Bærheim – landskapsfaglig vurdering av alternativer

OPPDRAG	Bærheim fotovisualisering	DOKUMENTKODE	10272671-01-LARK-NOT-001
EMNE	Notat landskapsfaglig vurdering av alternativer	TILGJENGELIGHET	Åpen
OPPDRAGSGIVER	Statnett	OPPDRAGSLEDER	Pål Skovli Henriksen
KONTAKTPERSON	Tor Morten Sneve	UTARBEIDET AV	Andrea Vatsvåg
KOPI		ANSVARLIG ENHET	10105051 Naturlandskap

1 Landskapsfaglig vurdering av alternativer

Statnett har utarbeidet tre nye alternativer til innføring av 420 kV ledningen Fagrafjell-Humleberget til Humleberget stasjon, som er noe endret fra opprinnelig vurdert ledning i KU-en «Ny 420 kV kraftledning Fagrafjell-Humleberget» fra 2023. Dette notatet tar for seg en landskapsfaglig vurdering av de fire alternativene opp mot hverandre, samt opp mot eksisterende alternativ fra 2023. I opprinnelig KU var det ett alternativ i dette området, hvor de forskjellige alternativene lenger sør tilsvarte dette alternativet (alternativ 1A) i dette området. Se figur 1-1 for kart som viser de fire nye alternativene (alternativ A, B, C og D) og opprinnelig alternativ 1A.

01	06.05.2026	Bærheim – landskapsfaglig vurdering av alternativer	ANV	EVAH	PASH
00	27.03.2026	Bærheim – landskapsfaglig vurdering av alternativer	ANV	EVAH	PASH
REV.	DATO	BESKRIVELSE	UTARBEIDET AV	KONTROLLERT AV	GODKJENT AV



Figur 1-1: Kart som viser opprinnelig vurdert alternativ 1A og nye alternativer, med fotostandpunkt for visualisering av opprinnelig vurdert alternativ og nye alternativer.

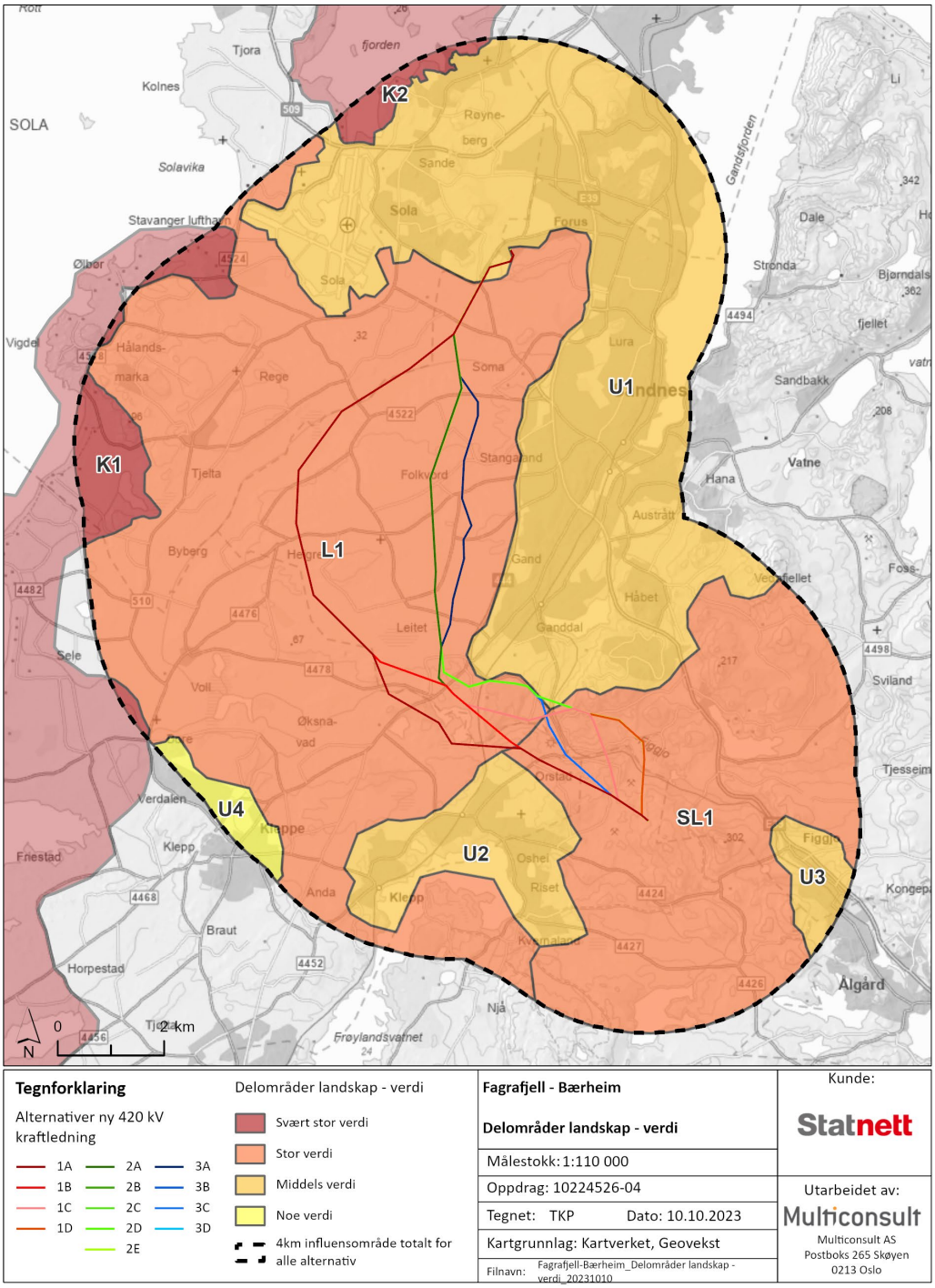
1.1 Vurderinger gjort i KU Fagrafjell-Humleberget 2023

Opprinnelig alternativ 1A og de fire nye alternativene ligger hovedsakelig innenfor den opprinnelige KU-ens delområde *U1 – Sandnes-Forus-Sola* over denne strekningen, samt noe over i delområde *L1 - Netland-Øksnevad-Hålandsmarka-Soma* akkurat ved innføringen til Humleberget stasjon.

1.1.1 Verdi, påvirkning og konsekvens

Verdi

Delområde U1 har i opprinnelig KU fått **middels verdi**.



Tegnforklaring

Alternativer ny 420 kV kraftledning

1A 2A 3A
1B 2B 3B
1C 2C 3C
1D 2D 3D
2E

Delområder landskap - verdi

- Svært stor verdi
- Stor verdi
- Middels verdi
- Noe verdi
- 4km influensområde totalt for alle alternativ

Fagrafjell - Bærheim

Delområder landskap - verdi

Målestokk: 1:110 000
Oppdrag: 10224526-04
Tegnet: TKP Dato: 10.10.2023
Kartgrunnlag: Kartverket, Geovekst
Filnavn: Fagrafjell-Bærheim_Delområder landskap - verdi_20231010

Kunde: Statnett

Utarbeidet av: Multiconsult
Multiconsult AS
Postboks 265 Skøyen
0213 Oslo

Figur 1-2: Verdikart med delområder og ledningsalternativer fra opprinnelig KU fra 2023.

Påvirkning og konsekvens

Det ble gjort følgende vurdering av påvirkning av alternativ 1A på delområde U1 i opprinnelig KU:

«Tiltaket medfører et lite arealbeslag i delområdet helt i nord. Dette er området rundt Bærheim, helt nord på traséstrekningen og sør i den vestlige delen av delområdet. Området den går gjennom består hovedsakelig av fulldyrket jord og over i innmarksbeite i enden av traséen. Området ligger innenfor det vakre landskapet «Jåttånuten- Røyneberg-Stokkalandsheia». Traséen ligger stedvis høyt i terrenget og/eller åpent til sett fra deler av delområdet. Den er særlig synlig fra Bæreimsfjellet og gårdsbebyggelsen vest for Bæreimsnuten og fra boligområdene ved Eikebakken/Litlaberget/Varaberget. Der traséen vil være tydelig og bryte det ellers åpne landskapet noe.

Tiltaket kan også bli synlig fra næringsområdet på Forus og fra høyereliggende deler i nord i det vakre landskapet «Jåttånuten-Røyneberg-Stokkalandsheia». Noen master vil også være synlige fra av bebyggelsen på Forus og i Sandnes, men vil underordnes noe på grunn avstand og andre tekniske inngrep.

Fra områdene i vest og sørvest vil eksisterende inngrep, bygg og infrastruktur gjøre at traséen blir underordnet i landskapsbildet.

***Samlet vurdering**: Noe forringet*



Konsekvensgraden ble satt til **Noe miljøskade (-)**, noe som etter dagens metodikk ville tilsvart **Noe negativ konsekvens (-)**.

Det ble laget visualiseringer av alternativ 1A mot innføringen av ledningstraseen til Humleberget, sett fra Skadbergveien (nært boligområdet Eikebakken ved Bærheim), se figur 1-2 og figur 1-3.



Figur 1-3: Dagens situasjon sett fra Skadbergveien mot alternativ 1A og innføringen mot Humleberget.



Figur 1-4: Visualisering av alternativ 1A sett fra Skadbergveien mot alternativ 1A og innføringen mot Humleberget.

1.2 Landskapsfaglige beskrivelser og vurderinger av nye alternativer

1.2.1 Beskrivelse og vurdering av alternativ A, B, C og D opp mot tidligere vurdert alternativ 1A

Alternativ B (blå på kartet i figur 1-1) følger omtrent i samme trase som alternativ 1A (rød på kartet i figur 1-1), men ligger noe lenger øst og parallelt med veien Forusbeen. Plasseringen bidrar til å samle inngrep, noe som er positivt. Alternativet har vinkelpunkt inn mot Humleberget noe lenger nord, på jordet nord for gårdsveien som går opp til gården med adresse Bærheimsveien 89. Dette bidrar til et

langt luftspenn langs jordbruksarealet (se visualisering i Figur 1-7), noe som vil kunne føre til en ryddigere opplevelse av tiltaket sett fra det planlagte boligfeltet på vestsiden av Forusbeen enn ved tidligere vurdert alternativ 1A. Det bidrar også til at vinkelen blir noe brattere for dette alternativet enn for alternativ 1A, men mastepunktet kommer også tettere på industriområdet ved Humleberget, og lenger unna gårdsbebyggelsen. Ved neste mastepunkt følger alternativ B eksisterende trase inn mot stasjonen, slik som alternativ 1A, men mastepunktet er noe lenger nord.

Alternativ D (oransje på kartet i figur 1-1) går litt lenger øst og inn på jordet enn tidligere vurdert alternativ 1A og alternativ B, men følger samme trase som alternativ B inn mot Humleberget i nord. Alternativet går noe lenger unna Forusbeen enn alternativ B og opprinnelig alternativ 1A (se figur 1-9), noe som er uheldig. Vinkelpunktet inn mot stasjonen er også noe lenger inn på jordet enn for alternativ B, selv om alternativet herfra går i samme trase og vinkel inn mot stasjonen. Mastepunktene lenger sør følger parallelt med alternativ B, noe som bidrar til det samme lange luftspennet langs jordbruksarealet, og som vil kunne føre til en ryddigere opplevelse av tiltaket sett fra det planlagte boligfeltet på vestsiden av Forusbeen enn ved tidligere vurdert alternativ 1A.

Alternativ A (grønn på kartet i figur 1-1) er det alternativet som er mest likt opprinnelig alternativ 1A. Det går noe lenger sørøst inn på jordbruksarealene, og lenger unna Forusbeen enn alternativ B og opprinnelig alternativ 1A (se figur 1-6), noe som er uheldig. Vinkelpunktet inn mot stasjonen starter omtrent på samme sted som opprinnelig alternativ 1A, men er lokalisert på nordsiden av gårdsveien som går opp til gården med adresse Bærheimsveien 89 i stedet for sørsiden. Dette er uheldig for både gårdstunet og nytt boligfelt på nordvestsiden av Forusbeen. Herfra går alternativet til samme mastepunkt som opprinnelig alternativ 1A og fortsetter i omtrent samme trase inn til stasjonen.

Alternativ C (lilla på kartet i figur 1-1) går lengst unna- og er mest ulik tidligere vurdert alternativ 1A. Trasealternativet går på sørøstsiden av gårdsbrukene ved Bærheimsveien, og høyere opp i terrenget enn de andre alternativene. Trasealternativet kommer tettere på eksisterende ledning, og følger denne relativt parallelt. Fra visualiseringspunktet i figur 1-8, sett fra nytt boligfelt på nordvestsiden av Forusbeen, vil eksisterende trase og trasealternativ C oppleves som parallelle og derav som en samling av inngrepene, noe som oppleves positivt sett herfra. Ved Bærheimsveien 89 går alternativet mellom tunet ved huset og driftsbygningen, noe som er uheldig lokalt for dette området. Videre fortsetter det til omtrent samme mastepunkt som de andre alternativene før innføringen til Humleberget.

Visualiseringer



Figur 1-5: Dagens situasjon med eksisterende kraftledning, sett fra området hvor nytt boligfelt vil etableres, vest for Forusbeen. Humleberget stasjon ligger helt til venstre i bildet.



Figur 1-6: Visualisering av alternativ A, som er alternativet som er mest likt tidligere vurdert alternativ 1A, sett fra området hvor nytt boligfelt vil etableres på vestsiden av Forusbeen. Alternativet går over jordet mellom Forusbeen og gårdsbrukene i sørøst.



Figur 1-7: Visualisering av alternativ B sett fra området hvor nytt boligfelt vil etableres på vestsiden av Forusbeen. Alternativet ligger tettere på veien Forusbeen, og får en brattere vinkel inn mot innføringen til Humleberget enn alternativ A og tidligere vurdert alternativ 1A.



Figur 1-8: Visualisering av alternativ C sett fra området hvor nytt boligfelt vil etableres på vestsiden av Forusbeen. Alternativet ligger høyere i terrenget enn tidligere vurdert alternativ 1A og de andre nye alternativene. Det ligger tettere på eksisterende kraftledning, men går mellom gårdstun og driftsbygning ved Bærheimsveien 89.



Figur 1-9: Visualisering av alternativ D sett fra området hvor nytt boligfelt vil etableres på vestsiden av Forusbeen. Alternativet går over jordet mellom Forusbeen og gårdsbrukene i sørøst, mellom tidligere vurdert alternativ 1A og alternativ A. Alternativet følger alternativ B i nord, og får samme vinkel inn mot innføringen til Humleberget, som er brattere enn for alternativ A og tidligere vurdert alternativ 1A.

1.2.2 Rangering av alternativ

Basert på funn og vurderinger gjort i dette notatet rangeres alternativene som følger:

Tabell 1-1: Rangering av alternativer.

Vurderinger	**Alt. 1A (tidligere vurdert alternativ)**	**Alt. A**	**Alt. B**	**Alt. C**	**Alt. D**
Rangering	4	5	1	2	3
Begrunnelse	Uheldig plassert mastepunkt og trase tettere på gårdsbebyggelse. Vil kunne oppleves mer massivt sett fra visualiseringspunkt	Krysser midt over jordet, uheldig plassert mastepunkt og trase tett på	Parallellføring med Forusbeen og samling av inngrep og mindre påvirkning på	Høyt i terrenget, men oppleves i parallell med eksisterende trase sett fra	Går lenger øst og inn på jordet enn foretrukket alternativ B, men får det samme lange

	et ved nytt boligfelt vest for Forusbeen, med mastepunkt tettere på enn foretrukket alternativ B.	gårdsbebyggelse. Vil kunne oppleves mer massivt sett fra visualiserings punktet ved nytt boligfelt vest for Forusbeen, med mastepunkt tettere på enn foretrukket alternativ B.	jordbruksareal. Langt luftspenn og bedre forankring av mastepunkt som vil oppleves ryddigere sett fra visualiserings punktet ved nytt boligområde vest for Forusbeen. Mastepunktet før innføring til Humleberget er lenger unna gårdsbebyggelsen og tettere på industriområde.	visualiserings punktet ved nytt boligfelt vest for Forusbeen. Går gjennom gårdstun og driftsbygning som er uheldig lokalt.	luftspennet og en bedre forankring av mastepunktene enn for alternativ A, noe som vil oppleves ryddigere sett fra visualiserings punktet ved nytt boligområde vest for Forusbeen. Mastepunktet før innføring til Humleberget er i samme vinkel som for foretrukket alternativ B, men er plassert lenger øst og inn på jordet.

Det landskapsmessige anbefalte luftledningsalternativet for strekningen markert i figur 1-1 er **alternativ B** (blå farge i kartet). Dette grunnet parallellføring med Forusbeen og samling av inngrep, mindre påvirkning på jordbruksareal, langt luftspenn og bedre forankring av mastepunkt som vil oppleves ryddigere sett fra visualiseringspunktet ved nytt boligområde vest for Forusbeen. Mastepunktene er også trukket lenger unna gårdsbebyggelsen og tettere på industriområdet.

1.3 Forbehold

Til informasjon er det ikke vurdert endringer av traseene i opprinnelig KU fra 2023 lenger sør enn strekningen markert i kartet i figur 1-1. Det er derfor ikke sett på sammenhenger lenger sør, og hvilke alternativ som ville blitt best her.

1.4 Vedlegg

Se vedlegg 1 for visualiseringer samlet i større format.