

Statnett
Postboks 4904 Nydalen
0423 OSLO

Saksbehandler: Øivind Høvik

Stavanger, 4. februar 2020

Svar på høring av retningslinjer for utøvelsen av systemansvaret

Vi viser til Statnett som systemansvarlig sitt utkast til retningslinjer for utøvelsen av systemansvaret av november 2019, og takker for muligheten til å komme med våre kommentarer. Vi synes det er positivt at det utarbeides retningslinjer for utøvelsen av systemansvaret. Vi viser til Energi Norge sitt høringssvar, men vil samtidig kommentere enkelte punkt i retningslinjene direkte.

Kommentarer til retningslinjer for FoS § 11 Marked for regulerkraft

I de nye retningslinjene for FoS § 11 første ledd legges det opp til at alle negative priser på nedreguleringsbud alltid skal begrunnes skriftlig til systemansvarlig. Vi ser ikke behovet for en slik rapportering til systemansvarlig. I et velfungerende marked vil prisene reflektere aktørenes kostnader. Det kan være flere tilfeller hvor negative nedreguleringsbud kan forekomme, blant annet flomsituasjoner, hensyn til start/stopp-kostnader eller prissetting av tapt inntekt i form av elsertifikater eller lignende. Denne bestemmelsen legger opp til et unødig byråkrati.

Kommentar til retningslinjer for FoS § 17 Samordning av driftsstanser

I de nye retningslinjene for FoS 17 beskrives de samfunnsøkonomiske virkningene ved samordning av driftsstanser og mulige kostnader ved omprioritering hvor vanntap for produsenter typisk er listet opp som et mulig element. Vi er opptatt av at driftsstanser kan medføre betydelige produksjonstap for produsenter selv uten vanntap, og synes dette bør komme tydeligere frem i retningslinjene. Vi foreslår at en i stedet for begrepet «vanntap» benytter «produksjonskostnad».

I retningslinjene for FoS § 17 og under *Krav til innhold ved rapportering av driftsstans*, er det i femte ledd under *Arbeidsbeskrivelse* oppgitt at det bør angis om driftsstansen er koordinert med berørte konsesjonærer. Vi ser ikke hvorfor det ikke er et krav at driftsstanssøknaden må oppgi om den er koordinert med berørte konsesjonærer. Vi foreslår å erstatte «bør» med «skal».

Proessen for samordning av driftsstanser er relativt kompleks, og et mulig forslag for å gjøre retningslinjene mer oversiktlig er å legge inn et flytdiagram som illustrerer hele prosessen. Dette gjelder særlig flyt mellom systemansvarlig og alle andre.

Retningslinjene for FoS § 17 bruker flere ganger begrepet «*i god tid*» for når aktører vil bli kontaktet, men det er ikke klart hva dette innebærer. Vi mener ordlyden må endres. Begrunnelse: Alle aktører må få informasjon om driftsstanser som en blir berørt av så tidlig som mulig. På den måten kan en uttale seg om potensielle produksjonskostnader, tilpasse magasindisponeringen tidlig og samordne driftsstansen med interne revisjonsplaner. Når dette skjer på et tidlig tidspunkt, er det større muligheter for aktørene å tilpasse og koordinere planene. Vi mener derfor at retningslinjen må legge til grunn at alle planer som meldes inn til systemansvarlig, skal videreformidles *uten unødvendig opphold* eller tilsvarende. Dette gjelder både søknader som kommer inn innen 1. september, og løpende planer. Dette vil være i tråd med en mest mulig samfunnsøkonomisk koordinering av all utetid som følge av driftsstanser i kraftsystemet.

A handwritten signature in blue ink that reads "Magnus Landstad".

Vennlig hilsen

Lyse Produksjon AS

Magnus Landstad
Fagleder Energidisponering
Avdeling Krafthandel