

Statnett
Postboks 4904 Nydalen
0423 Oslo

Dato: 31.05.2017

Statnetts Nettutviklingsplan – Innspill fra Norsk olje og gass

Norsk olje og gass viser til invitasjon til å utarbeide innspill til Statnetts Nettutviklingsplan. Vi imøteser behovet for en åpnere prosess for nettutviklingsplanene både på transmisjons og regionalt nivå. Det er spesielt viktig å sikre god kommunikasjon og samhandling med interessentene for å sikre at den samfunnsøkonomiske nytten av tiltakene for berørte aktører er identifisert. Først da kan realistiske verdier for samfunnet bli tatt hensyn til i vurdering av tiltakets nytteverdi.

Norsk olje og gass har følgende innspill og kommentarer rettet mot teksten i høringsdokumentet.

Sammendrag:

Side 6: Kulepunktene i fjerde avsnitt:

Hva mener Statnett med at enkelt aktører skal betale for kostnader som påføres systemet? Vi forstår at det kan forsvares at særlige kvalitetskrav kan belastes bruker, men vi tror ikke dette gjelder enhver «kostnad som påføres systemet». Det er ikke anledning å kreve anleggsbidrag i masket nett. Vi foreslår derfor at siste kulepunkt tas ut eller i det minste sletter den del av setningen som lyder; «eller kostnader».

Side 7. Midt i fjerde avsnitt:

Statnett referer til OEDs uttalelse angående forbedret forsyning til Nyhamna; sitat:

«Samtidig sies det at operatøren på Nyhamna og Statnett må bli enige»

Dette finner vi ikke er korrekt gjengitt fra skrivet fra OED. Dersom avtale mellom Statnett og aktører på Nyhamna skal refereres, må det gjengis korrekt;

«Departementet viser til at regulariteten ved Nyhamna-anlegget er av avgjørende betydning, og at to-sidig kraftforsyning vil redusere risikoen for avbrudd i gassleveransene. Energiloven med tilhørende forskrifter legger til rette for at Statnett og brukerne kan inngå avtaler som øker leveringspåliteligheten, og departementet mener Statnett bør tilrettelegge for dette.»

Operatøren er ikke nevnt. Som dere er kjent med ønsker brukerne på Nyhamna at Gassco leder dette arbeidet på vegne av nåværende og framtidige brukere av anleggene på Nyhamna.

Kapittel 1; Prissatte virkninger

Side 14:

For å kvantifisere nytteverdi for samfunnet medfører det at verdiskapingen i den industri som påvirkes av tiltaket må kvantifiseres. Kulepunktet "Ny produksjon og nytt forbruk" er ikke dekkende. Vi foreslår at "nytt forbruk" tas ut og nytt kulepunkt; «Verdiskaping i berørte virksomheter» introduseres.

Side 15, siste setning i fjerde avsnitt:

Den siste setning i dette avsnittet referere til at Nettmeldingen av 2012 og Energimeldingen av 2016 "stiller likevel ikke eksplisitt krav til leveringspålitelighet ...".

Det er sikkert mye annet som ikke er eksplisitt uttalt i meldingene, så vi mener hele setningen kan tas ut. I alle fall bør delen av setningen som lyder; «stiller likevel ikke eksplisitt krav til leveringspålitelighet og» slettes.

Del II; Nettutvikling i Norge og mellomlandsforbindelser:

Kapittel 6, Nord for Balsfjord; side 47; Statnett hevder at «Det er imidlertid ikke fattet investeringsbeslutning for noen av industriprosjektene, og det er derfor usikkert hva som blir realisert.»

Dette indikerer en for passiv prosess, venter Statnett på at industrien skal beslutte å investere før det igangsettes tiltak for å sikre kraftforsyning, er man allerede alt for sent ute. Statnett må knytte industrien tettere til seg for å sikre at nettutviklingen holder tritt med øvrig industriutvikling.

Region Midt:

Fra Norsk olje og gass ståsted virker situasjonen i region Midt godt gjengitt. Vi må likevel påpeke at referansen til operatøren på Nyhamna ikke er korrekt gjengitt på side 62, kapittel 8.3, andre avsnitt; «OED påpeker samtidig at operatøren på Nyhamna og Statnett må bli enig om fordeling av kostnadene ved dette.»

Dersom avtale mellom Statnett og aktører på Nyhamna skal refereres, må det gjengis korrekt:

«Departementet viser til at regulariteten ved Nyhamna-anlegget er av avgjørende betydning, og at to-sidig kraftforsyning vil redusere risikoen for avbrudd i gassleveransene. Energiloven med tilhørende forskrifter legger til rette for at Statnett og brukerne kan inngå avtaler som øker leveringspåliteligheten, og departementet mener Statnett bør tilrettelegge for dette.»

Region Vest, foreslå å flytte KVV avsnittet på side 71 fram til side 67 under Haugalands avsnittet.

Kapittel 12 Mellomlandsforbindelser

Det er stort fokus på mellomlandsforbindelsene generelt og særlig for muligheten for framtidige forbindelser. Som Statnett påpeker er det også stor usikkerhet til EUs lovgiving som vil sette krav til operasjonalisering av disse. Norsk olje og gass ville sett det som naturlig at Statnett forklarer i nettutviklingsplanen hvordan investeringer i og inntekter fra norske mellomlandakabler fordeles. Gjerne også illustrere hva som er annerledes ved den norske modellen i forhold til UK og EU-reguleringer.

Vi gjentar at vi forventer at Statnett sørger for å få ferdigutviklet ett sterkt norsk transmisjonsnett uten behov for systemvern, og med minimale interne flaskehals, før det vurderes å utrede nye utenlandskabler.

Kapittel 14; Sikkerhet er vår høyeste prioritet

Norsk olje og gass støtter Statnetts økte satsning på sikkerhet. Robustgjøring av nettet vil være en viktig faktor for å redusere behov for reparasjonsarbeider under dårlige værforhold. Ved N-1 kriteriet intakt i hele nettet vil det i seg selv redusere behov for å sende personell på reparasjonsoppdrag i krevende terreng under krevende forhold.

Med vennlig hilsen
Norsk olje og gass



Frode Bøhm
Fagsjef Skatt og fiskale rammevilkår