

Hei!

Istad Nett, som utredningsansvarlig for regionalnettet i Møre og Romsdal, har følgende innspill til høringsversjonen av nettutviklingsplanen:

1. Figur 8-1 side 60 har feil skala på y-aksen (muligens en faktor 10).
2. Figurene 8-1, og tilsvarende for andre områder bør muligens også utvides til å inneholde presenilverdier for effektbalanse innenfor en måned, f.eks. 20 og 80 % verdier. Figurene slik de er nå kan gi et misvisende bilde av behovet for overføringskapasitet fordi de ikke får fram variasjoner i last og produksjon over døgnet, variasjoner som følge av våtår/tørrår mm.
3. Skrivefeil i siste setning i venstre spalte side 59: «For å legge til rette for vindkraftutbygging på Fosen og i Snilldal har vi nå startet utbyggingen av to radialer, **en fra Namsos-Surna.**»
4. Jernverk på Tjeldbergodden (side 61). Så vidt vi kjenner til jobbes det ikke lenger med slike planer. Vi vurderer derfor at ta jernverket (Ironman) ut av våre scenarioer i neste kraftsystemutredning.
5. NVE har gitt utredningsansvarlige i oppdrag å undersøke hvordan elektrifisering av transport kan påvirke regionalnettet (frist 22.5.2017). NVE har gitt en del rammer mht. effektnivå for elbiler, hurtiglading for elbiler, elbuss, elferger og landstrøm til skip pr. fylke (og kommune) som skal fordeles i nettet. Føringerne NVE har gitt medfører en økning i maksimaleffekt som følge elektrifisering transport på til sammen ca. 250 MW for Møre og Romsdal. Dette utgjør en økning på ca. 28 % i forhold til maksimallast innen alminnelig forsyning i 2016. For Romsdalshalvøya (område C i vår RKSU) utgjør føringerne fra NVE en økning på ca. 60 MW (36 % økning innen alminnelig forsyning). Om lag halvparten av økningen i fylket og område C er relatert elektrifisering av ferger, som ser ut til å være høyst aktuelt. Effektnivåene NVE har lagt til grunn baserer seg i stor grad på direktelading. Vi tror effektnivået vil bli noe lavere, bl.a. pga. store utfordringer i distribusjonsnettet. Det er også usikkerhet knyttet til krav til reserve. Det er likevel mulig at dette kan få betydning for vurderingene av framtidig utvikling også av transmisjonsnettet. Vi tenker da særlig på forsyningen til Nyhamna, hvor en slik vekst vil kunne gjøre et kraftig innhogg i kapasiteten som oppnås med trinn 1 (transformering i Isfjorden).
6. Viser for øvrig til pågående analyse når det gjelder nettet mellom Klæbu og Viklandet.

Mvh.



TOR ROLV TIME | SENIORINGENIØR

Epost: tor.time@istad.no | Mobil: +47 926 19 059 | www.istad.no

Tenk på miljøet og skriv ikke ut denne e-posten om du ikke må.