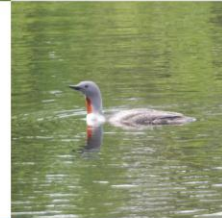
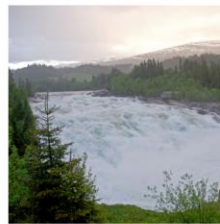




Storheia - Trollheim

Tilleggsutredning friluftsliv og reiseliv

Statnett



SEPTEMBER 2011

Kunde: Statnett		
Dato: 02.09.2011	Rapport nr.: 2 - 322 -11	Prosjekt nr.: 322-11
Prosjektnavn: Tilleggsutredninger Storheia - Trollheim		
Emneord:		
Sammendrag:		
	Rev.	Dato
Utarbeidet av: Elin Riise		
Kontrollert av: Kai Nybakk	Ansvarlig: Ask Rådgivning	
Prosjektleder: Kai Nybakk	E-post: askrad@askradgivning.no	

ASK RÅDGIVNING AS, Arbins gate 4, 0253 Oslo

INNHOOLD

1.	Innledning	7
2.	Trasèjusteringer i henhold til omsøkt løsning	8
2.1	Rissa kommune	8
2.2	Agdenes kommune	10
2.3	Snillfjord kommune.....	11
2.4	Hemne kommune	11
2.5	Orkdal kommune	12
2.6	Oppsummering.....	13
3.	Ny plassering av Orkdal vest (C)	14
4.	Sjøkabel fra Selvneset til Inner-Rakvåg samt luftledning frem til Storheia.....	15
5.	Mulig fremtidsscenario for Orkdal vest inkludert to 132 kV tilbakeført til Blåsmo.....	17
6.	Sanering av 132 kV Orkdal-Snillfjord, 132 kV Trollheim - Orkdal og 132 kV Raner - Aura	18
7.	Flytting av regionalnettstasjonen i Snillfjord	21
8.	Totalvurdering av Trollheim og Orkdal som endepunkt.....	22
8.1	Snillfjord - Orkdal Vest	22
8.2	Snillfjord - Trollheim	22
8.3	Orkdal vest som fullverdig sentralnettstasjon	22
8.4	132 kV transformering i Trollheim transformatorstasjon	23
8.5	Oppsummering.....	23
9.	Krav om tilleggsutredninger	24

Oversikt over figurer

Figur 1.	Justert trasé ved Tanårviksetra.....	9
Figur 2.	Badeplassen ved Lauvåsvatnet.	10
Figur 3.	Nordelva	16
Figur 4.	Ledningen over Svinvika Arboret	20

Oversikt over tabeller

Tabell 1.	Oppsummering av konsekvenser og vurderinger i forhold til tidligere omsøkt løsning	13
Tabell 2.	Oppsummering av konsekvenser og prioritering	14
Tabell 3.	Samlede konsekvenser av utbygging og sanering samt prioritering	23

1. INNLEDNING

Den 06.05.2010 søkte Statnett om konsesjon for bygging av ny 420 kV kraftledning fra Storheia transformatorstasjon i Åfjord kommune til Trollheim transformatorstasjon i Surnadal kommune/Orkdal transformatorstasjon i Orkdal kommune. På bakgrunn fra innspill i høringsrunden har NVE vurdert at det er behov for tilleggsutredninger. Det har også kommet innspill til en del nye traseer eller trasejusteringer, og NVE har bedt om å få utredet en del av disse forslagene. Som følge av NVEs krav om tilleggsutredninger av 11.02.2011 er det utarbeidet et fagnotat for tema friluftsliv og reiseliv, med formål om å oppfylle disse kravene. Notatet tar også for seg krav som ble stilt spesifikt for dette temaet.

Tilleggsutredningen baserer seg på utredningen som ble gjennomført for prosjektet i 2009. Nødvendig, supplerende informasjon om viktige friluftslivs- og reiselivsverdier i og i nærhet til kraftledningstraseene er innhentet fra berørte kommuner, kommuneplaner og andre relevante planer og informasjon tilgjengelig på internett, samt lokale turkart.

I utredningen benyttes metodikken i Statens Vegvesens håndbok 140; en systematisk, tredelt prosedyre bestående i en vurdering av verdier, omfang og konsekvenser i tiltakets plan- og influensområde. Som i fagutredningen fra 2009 er det også her foretatt en forenkling og modifisering av metodikken i forhold til håndbok 140, med en konsekvensskala som benytter Liten – Middels – Stor konsekvens som hovedkategori, mens middels/liten og middels/stor benyttes som mellomkategorier. Som grunnlag for vurderingene er i tillegg kriteriene i DN-håndbok "Friluftsliv i konsekvensutredninger" (nr. 18 – 2001) blitt benyttet.

I kapittel 4, 5, 6 og 7 er det kun foretatt en miljøvurdering av de beskrevne tiltakene.

2. TRASÈJUSTERINGER I HENHOLD TIL OMSØKT LØSNING

2.1 Rissa kommune

2.1.1 Justert alternativ 1.0 a 1

På strekningen fra Austdalsvatna til Nordsetervatnet går omsøkt trasé ca. 45 meter fra en hytte beliggende sør for innfallsporten til turområdet Torsengheia. I tillegg vil ledningen være synlig fra hytter ved nordenden av Nordsetervatnet. Det er foretatt en traséjustering på denne strekningen med formål om å unngå nærføring, samt redusere synligheten, slik at de negative konsekvensene for friluftslivet vil begrenses.

Verdi: Middels

Omfang og konsekvens: liten negativ

2.1.2 Justert alternativ 1.0 a

Omsøkt trasé går svært nær en hytte på Aunfjellet. Traséjusteringen er foretatt for å unngå nærføring. Traséjusteringen innebærer at konsekvensen for friluftslivet blir betydelig lavere i dette området.

Verdi: middels

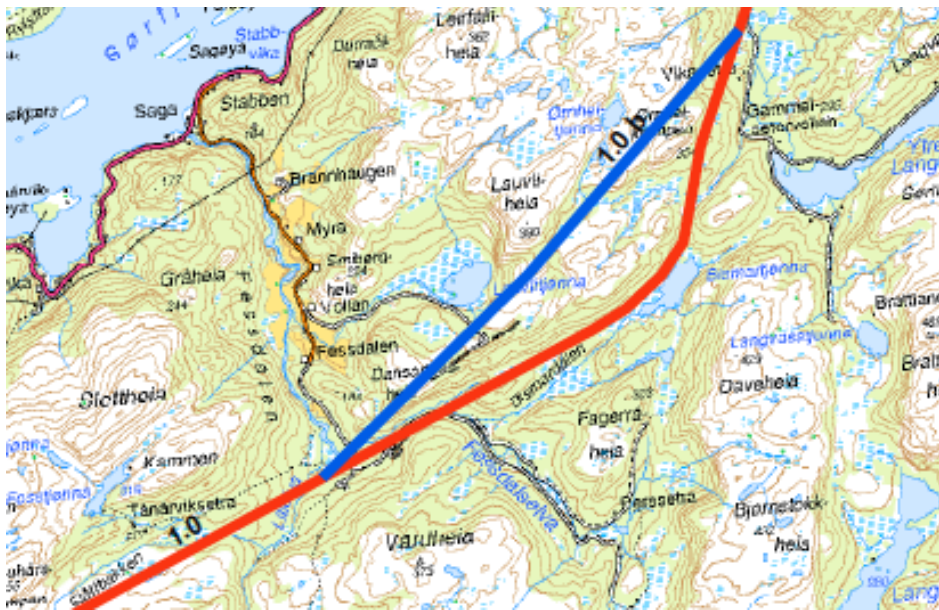
Omfang og konsekvens: liten negativ

2.1.3 Justert alternativ 1.0 b

Omsøkt trasé går nær to hytter på Vikasetra, og krysser en turløype og en skiløype fra Fessdalen. Foreslått traséomlegging mot vest innebærer en justering for å øke avstanden til hyttene, noe som naturligvis er positivt. Justeringen vil ikke endre situasjonen for Tårnviksetra og turløypene inne i Fessdalen i nevneverdig grad i forhold til omsøkt trasé. På denne måten vil justert trasé være en tanke bedre enn omsøkt, men det betyr ikke mye for friluftslivet.

Verdi: middels/liten

Omfang og konsekvens: liten negativ



Figur 1. Justert trasé ved Tanårviksetra.

2.1.4 Justert alternativ 1.0 c

Omsøkt trasé går tvers igjennom et regionalt viktig friluftsområde med flere merkede tur- og skiløyper. I tillegg går den nær flere hytter i områdene Keiptjønna, Fregngsvatnet og Lauvåsvatnet, samt en badeplass ved Lauvåsvatnet og en gapahuk ved Lauvåsen. Foreslått traséjustering mot øst vil fortsatt innebære kryssinger av tur- og skiløypene, men en unngår hyttene ved Fregngsvatnet og Keiptjønna, en hytte rett sør for Lauvåsvatnet, badeplassen og gapahuken. Samtidig vil ledningen komme svært nær et par hytter i Vassmyranområdet, sør for Lauvåsen. Løsningen vurderes som klart bedre enn den omsøkte, da den berører færre friluftslivsverdier.

Verdi: middels

Omfang og konsekvens: middels/liten negativ



Figur 2. Badeplassen ved Lauvåsvatnet.

2.2 Agdenes kommune

2.2.1 Justert alternativ 1.0 d

Ved å legge traseen i Kalurdalen unngår en de negative virkningene for friluftslivet i det viktige utfartsområdet Vetaliheia, og det vurderes som gunstig. Kalurdalen benyttes imidlertid noe til jakt og turgåing. En trasé over Svartvatnområdet vurderes i seg selv som svært negativ, men sammenliknet med det opprinnelige alternativ 1.0 vurderes kryssingen av selve Svartvatnet som mindre konfliktfyllt, i og med at avstanden til hyttene og turstien langs vestsiden av vannet blir større. Sammenliknet med omsøkt alternativ vurderes strekningen samlet sett som noe bedre for friluftslivet

Verdi: Middels

Omfang og konsekvens: Middels/liten negativ

2.2.2 Justert alternativ 1.0 e

Strekningen som krysser over Svartvatnet og Grønningsvatnet vurderes som konfliktfyllt, da spennet over vannet vil bli langt, og visuelt mer dominerende enn i de andre alternativene. I tillegg vil en få nærføring til hyttene ved Grønningsvatnet i utsynsretning, noe som vurderes som særlig negativt. Traseen videre ned til Middagshaugen byr ikke på nevneverdige konflikter med friluftslivsinteresser, men som følge av de negative konsekvensene knyttet til Svartvatnet og Grønningsvatnet foretrekkes alternativet beskrevet over, i kombinasjon med alternativ 1.0 ned til Middagshaugen.

Verdi: Middels

Omfang og konsekvens: Stor negativ

2.3 Snillfjord kommune

2.3.1 Justert alternativ 1.0 f

Omsøkt trasé krysser Remmavatnet og går relativt nær den østre delen av Remmafjellet, som er mye benyttet til friluftsliv. I den tidligere utredningen ble traseen vurdert som mer konfliktfyllt enn det vestlige alternativet, siden den var lagt nærmere områder som f. eks. Dyrliheia; et populært turmål for friluftslivsutøvere fra både Snillfjord og nabokommunen Agdenes. De viktige turområdene blir imidlertid ikke direkte berørt av omsøkt alternativ, og det viser seg etter befaringer i etterkant, at den heller ikke vil være godt synlig fra disse områdene. På den bakgrunn vurderes omsøkt løsning nå som relativt lite konfliktfyllt. Foreslått traséjustering går en god del lenger vest, og en unngår kryssingen av Remmavatnet. Ledningen vil imidlertid gå rett over Svartdalshausen, som er områdets høyeste topp, og også et populært turmål. Som følge av dette vurderes denne løsningen som mindre ønskelig enn omsøkt løsning.

Verdi: Middels/liten

Omfang og konsekvens: middels/liten negativ

2.3.2 Justert alternativ 1.0 g

Omsøkt trasé passerer det lokalt viktige turmålet Aunsetra på ca. 300 meters avstand. Den nye traseen vil gå lenger sør i fjellområdet, slik at avstanden til setra øker med et par hundre meter. Dette alternative er derfor å foretrekke.

Verdi: Middels/liten

Omfang og konsekvens: middels/liten negativ

2.3.3 Justert alternativ 1.0 h

Denne traséjusteringen har ingen betydning for friluftslivsinteressene.

Verdi: ubetydelig

Omfang og konsekvens: ubetydelig

2.4 Hemne kommune

2.4.1 Justert alternativ 1.0 i

Denne traséjusteringen vil ikke ha noen betydning for friluftslivsinteressene.

Verdi: ubetydelig

Omfang og konsekvens: ubetydelig

2.4.2 Justert alternativ 1.6 a

Alternativ 1.0 ble foretrukket på denne strekningen, fordi alternativ 1.6 går gjennom et tidligere uberørt område. Høringspartene hevder imidlertid at området er lite benyttet til friluftsliv, og foreslår en traséjustering østover mot Stolmosetra. Setra fungerer ikke som fritidsbolig, og justeringen vurderes som uproblematisk.

Verdi: Liten

Omfang og konsekvens: ubetydelig

2.5 Orkdal kommune

2.5.1 Justert alternativ 3.1 a

Omsøkt trasé går i kort avstand til en hytte ved Rv. 714. Den nye traseen er lagt lenger sør, og avstanden til hytta blir noe større. Justeringen er derfor fordelaktig.

Verdi: liten

Omfang og konsekvens: ubetydelig

2.5.2 Justert alternativ 3.0 a

Omsøkt trasé går rett forbi Damtjønna camping, og ble vurdert som konfliktfylt som følge av dette. I forbindelse med bygging av ny Rv. 714 vil denne campingplassen bli lettere tilgjengelig, noe som kan åpne for flere besøkende. Justeringen innebærer en vinkel mot vest, som øker avstanden noe, og er derfor å foretrekke. Konsekvensen for dette området blir imidlertid ikke redusert betraktelig som følge av justeringen.

Verdi: Middels

Omfang og konsekvens: Middels/liten

2.5.3 Justert alternativ 3.0 b

Traséjusteringen inn til Orkdal Vest A har ingen betydning for friluftslivsinteressene.

Verdi: ubetydelig

Omfang og konsekvens: ubetydelig

2.5.4 Nytt alternativ 3.0.2

Det kjøres opp noen skiløyper i området nær stasjonslokaliteten Orkdal vest C, og traseen inn mot denne, men i følge det lokale idrettslaget Svorkmo IL vil verken stasjonslokaliteten eller traseen komme i konflikt med skiløypene. Ledningen inn vil gå noe nærmere hyttene ved Vasslivatnet, men vil ikke være synlig herfra.

Verdi: Liten

Omfang og konsekvens: ubetydelig

2.6 Oppsummering

Tabell 1. Oppsummering av konsekvenser og vurderinger i forhold til tidligere omsøkt løsning

Traséalternativ	Konsekvensgrad	Vurdert opp mot tidligere omsøkt løsning ¹
1.0 a 1	Liten negativ	+
1.0 a	Liten negativ	+
1.0 b	Liten negativ	0
1.0 c	Middels/liten negativ	+
1.0 d	Middels/liten negativ	(+)
1.0 e	Stor negativ	-
1.0 f	Middels/liten negativ	(-)
1.0 g	Middels/liten negativ	(+)
1.0 h	Ubetydelig	0
1.0 i	Ubetydelig	0
1.6 a	Ubetydelig	0
3.1 a	Ubetydelig	+
3.0 a	Middels/liten negativ	(+)
3.0 b	Ubetydelig	0
3.0.2	Ubetydelig	

¹ Tidligere omsøkt løsning vurderes som 0-alternativ. Justert trasé er vurdert opp mot tidligere omsøkt ved å benytte en nidelt skala fra svært mye dårligere til svært mye bedre; --, -(-), -, (-), 0, (+), +, +(+) og ++.

3. NY PLASSERING AV ORKDAL VEST (C)

Det er ikke knyttet vesentlige friluftslivsinteresser direkte til området for Orkdal Vest C, eller til traseen inn mot stasjonslokaliteten, jfr. punkt 2.5.4.

Verdi: liten

Omfang og konsekvens: Ubetydelig

Tabell 2. Oppsummering av konsekvenser og prioritering

Stasjonsalternativ	Konsekvensgrad	Prioritering
Orkdal vest a	Ubetydelig	1
Orkdal vest b	Middels/liten negativ	2
Orkdal vest c	Ubetydelig	1

4. MILJØVURDERING¹ AV SJØKABEL FRA SELVNESET TIL INNER-RAKVÅG SAMT LUFTLEDNING FREM TIL STORHEIA.

Vurdering av foreslått ny løsning

Plassering av muffestasjonen på Selvneset vil være den samme som i omsøkt alternativ. Her vil en hytte bli liggende på ca. 70 meters avstand, og noen hytter på den andre siden av Selvbukta vil ha utsikt rett mot muffestasjonen. Det ligger riktignok en større lagerbygning i forgrunnen, som preger utsikten i dag. Reaktoranlegget ovenfor Selvneset vil bli liggende i et myrområde nedenfor Vetaliheia, og vil ikke være synlig fra dette turområdet.

Traseen fra Råkvåg og opp langs Nordelva er nokså konfliktfylt som følge av de store friluftslivsverdiene knyttet til Nordelva og området rundt, hvorfra ledningen stedvis vil bli godt synlig. Det foregår et betydelig fiske i elva, som er svært rik på laks, og veien langs elva blir mye benyttet til turgåing og sykling, og som atkomst til fiskeplassene. Reaktoranlegget ved Kvernhusvika vil bli liggende rett ved veien langs elva, og virke skjemmende i landskapet her. Konsekvensene av en 420 kV-ledning gjennom området vurderes som svært negative.

Lenger nord, i Bjugn kommune, vil traseen berøre den sørlige delen av det planlagte hyttefeltet Varghiet. I kommuneplanen har man avsatt et stort område til hytteutbygging. Ca. 70 hytter er hittil detaljprosjektert. Kryssingen av hyttefeltet vil trolig ikke begrense utnyttningen av området i nevneverdig grad, og man vil forsøke å trekke traseen såpass langt bak at den vil bli delvis borte fra deler av området. Ledningen vil imidlertid kunne forringe områdene vest for hyttefeltet som turterreng.

Samlet verdi: Stor

Samlet omfang og konsekvens: middels/stor negativ

Vurdering i forhold til omsøkt løsning

Selv om traseen fra Råkvåg innebærer negative konsekvenser for viktige friluftslivsinteresser, er den på den annen side vesentlig kortere enn omsøkt løsning fra Selvneset, og en unngår på denne måten alle de andre konfliktområdene i Rissa kommune. Dette faktum vurderes å veie tyngre, slik at løsningen fra Råkvåg foretrekkes fremfor løsningen fra Selvneset.

¹ I henhold til tilleggskravene fra NVE er det foretatt en miljøvurdering av dette. Tiltakshaver har valgt å utføre miljøvurderingen gjennom å benytte metodikken i H140 med verdisetting og omfangs- og konsekvensvurdering. Informasjonsgrunnlaget for verdisettingen er imidlertid ikke like omfattende som ved en vanlig konsekvensutredning og konsekvensgraden må derfor ikke oppfattes som absolutt.



Figur 3. Nordelva

5. MILJØVURDERING² AV MULIG FREMTIDSSCENARIO FOR ORKDAL VEST INKLUDERT TO 132 KV TILBAKEFØRT TIL BLÅSMO

Vurdering av scenarioet

I området mellom eksisterende Blåsmo transformatorstasjon og lokalitetene for nye Orkdal Vest transformatorstasjon finnes det flere friluftslivsverdier. I området rundt Vasslivatnet og Byavatnet/Skjettvatnet ligger det hytter, og det finnes en god del turstier og skiløyper.

Flytting av deler av Blåsmo transformatorstasjon til nye Orkdal Vest innebærer to parallelle 132 kV-ledninger gjennom området sørøst for Vasslivatnet og Byavatnet/Skjettvatnet, og vil på denne måten øke inngrepsomfanget her. 132 kV-ledningene vil i tillegg krysse Skjettvatnet og flere turstier.

Verdi: Middels

Omfang og konsekvens: Middels negativ

Vurdering av foretrukken trafoplassering

Strekningen med to parallelle ledninger vil bli lengst dersom en velger å legge sentralnettstasjonen til Orkdal Vest B. Denne lokaliteten har for øvrig også størst konflikter med friluftslivsinteressene. Ved valg av lokalitet C fremfor A vil denne masterekken bli kortere. Dette har imidlertid ikke noen betydning, da det ikke er knyttet friluftslivsverdier til området mellom lokalitet A og C. I et slikt fremtidsscenario vil Orkdal Vest A og C også være likeverdige alternativer.

² I henhold til tilleggskravene fra NVE er det foretatt en miljøvurdering av dette. Tiltakshaver har valgt å utføre miljøvurderingen gjennom å benytte metodikken i H140 med verdisetting og omfangs- og konsekvensvurdering. Informasjonsgrunnlaget for verdisettingen er imidlertid ikke like omfattende som ved en vanlig konsekvensutredning og konsekvensgraden må derfor ikke oppfattes som absolutt.

6. MILJØVURDERING³ AV SANERING AV 132 KV ORKDAL-SNILLFJORD, 132 KV TROLLHEIM - ORKDAL OG 132 KV RANES - AURA

Sanering av Orkdal – Snillfjord

Sanering av Orkdal – Snillfjord vil ha store positive konsekvenser særlig for strekningen langs de viktige friluftsområdene Knyken, Gagnåsvatnet og Våvatnet/Hardmoen hyttefelt, og for de andre hyttene som ligger i nærheten av denne ledningen i dag. Knyken er et svært viktig område for skiutfart og vintersport, og ledningen går i nærheten av vintersportsanleggene. Det er knyttet flere ulike friluftslivsinteresser til Gangåsvatnet, hvor det også er camping, og på Hardmoen ligger det et stort antall hytter. Ledningen går tvers over campingplassen og hytteområdet. De positive effektene av saneringen vil derfor påvirke mange. For en nærmere omtale av de berørte områdene henvises det til fagrapporten fra 2009.

Samlet verdi: stor

Samlet omfang og konsekvens: Stor positiv

Sanering av Trollheim - Orkdal

Saneringen vil ha betydelige positive virkninger for flere friluftsområder på strekningen. Noen av de viktigste gis en kort omtale nedenfor.

Fjellområdene rett vest for Rindal sentrum er mye benyttede turområder. Det går en turløype fra Bolmen til Tørsetra øverst i Kårøydalen. Turløypa kjøres opp som skiløype på vinterstid. Langs løypa ligger også Tørsåsløa som er en meget populær trimpost både sommer og vinter, og ledningen som kan saneres krysser turløypa nokså nær trimposten. Saneringen vil derfor være positiv for brukerne av turløypa.

Det ligger en del fritidsboliger i områdene Almberget og Grytbakken, sørvest i Rindal kommune. Ved Grytbakken går eksisterende ledning gjennom hytteområdet, og det er en stor fordel å få fjernet denne her.

Lomunda og særlig Lomundsjøen er fine naturområder som krysses/tangeres av ledningen. Ved Lomundsjøen ligger det også et verneområde. Ved god vannstand går det laks opp Lomunda og helt til Lomundsjøen, som er et godt fiskevann.

Ledningen går for øvrig nær noen hytter ved Hostonvatnet i Orkdal kommune, og for disse vil saneringen være meget fordelaktig. Hyttebebyggelsen ved Vasslivatnet, som er omtalt i fagrapporten fra 2009, vil også bli berørt av saneringen.

Samlet verdi: Middels/stor

³ I henhold til tilleggskravene fra NVE er det foretatt en miljøvurdering av dette. Tiltakshaver har valgt å utføre miljøvurderingen gjennom å benyttet metodikken i H140 med verdisetting og omfangs- og konsekvensvurdering. Informasjonsgrunnlaget for verdisettingen er imidlertid ikke like omfattende som ved en vanlig konsekvensutredning og konsekvensgraden må derfor ikke oppfattes som absolutt.

Samlet omfang og konsekvens: middels positiv

Sanering av Raner – Aura

Sanering av Raner – Aura vil ha svært store positive konsekvenser for Svinvika arboret. Arboretet ligger flott til nede ved fjorden, og er en viktig turistattraksjon i Surnadal kommune. Enkelte år har det vært registrert flere hundre besøkende i sommersesongen, som følge av at en rekke turistbusser har hatt fast stopp der. Kommunen eier og driver arboretet, hvor det også er kafé med enkel servering. Ledningen går tvers gjennom området, som i tillegg er strekt preget av andre eksisterende ledninger. Inngrepet er svært skjæmmende, og fjerning av 132 kV-ledningen vil forbedre området vesentlig.

Fjellområdene i både Surnadal og Sunndal er mye benyttede turmål, og Kristiansund og Nord-Møre turistforening har en rekke turløyper og hytter i disse områdene. Todalen idrettslag har en skihytte (Gammel Statnetthytte) som ligger rett ved ledningen oppe på Ørsalfjellet. Hytta benyttes til overnatting og som et utgangspunkt for turer både om sommeren og om vinteren. I det samme området har man i kommuneplanen for Surnadal avsatt et areal til hyttebebyggelse, et prosjekt som kommunen svært gjerne ønsker realisert. Saneringen vil her ha betydelige positive konsekvenser. En turløype mellom Todalshytta i Surnadal og Innerdalen i Sunndal går parallelt med ledningen, men ett godt stykke øst for den, slik at effekten av saneringen i dette området vil være begrenset.

Mellom Sunndal sentrum og Innerdalen går ledningen gjennom områder som fungerer som innfallsport til populære topturer og fine utfartsområder. Innerdalen med Reindølsetra og Innerdalshytta er et svært viktig område for fjellturer, tundesport og fjellklatring. Disse områdene ligger imidlertid som såpass langt unna traseen at saneringen ikke vil ha noen betydning for disse. Dronningkrona, med turutgangspunkt ved Dalsbøen i Viromdalen, er en svært populær topp, og her går adkomsten parallelt med ledningen, slik at saneringen vil gi en positiv effekt.

132 kV Raner – Aura går nær en av Sunndals 23 trimturløyper opp til Flaggnuten, som er en populær tur med utgangspunkt fra Sunndal sentrum. Fjerning av ledningen vil imidlertid ikke ha stor betydning, da den går nær turløypa kun på strekningen nede ved sentrum.

Verdi: Stor

Omfang og konsekvens: Stor positiv



Figur 4. Ledningen over Svinvika Arboret

7. MILJØVURDERING⁴ AV FLYTTING AV REGIONALNETTSTASJONEN I SNILLFJORD

Flytting av regionalnettstasjonen fra Krokstadøra til Snillfjord A innebærer ingen negative konsekvenser for friluftsliv og reiseliv. Det er ikke knyttet vesentlige verdier til noen av de to stasjonslokalitetene. Innføring av ledninger til Snillfjord A istedenfor til Krokstadøra vil heller ikke skape noen konflikter da vegetasjon og topografiske forhold skjerner de friluftslivs- og reiselivsverdiene som er knyttet til nærområdet; Snillfjord camping og båthavnen i Krokstadøra.

Verdi: ubetydelig

Omfang og konsekvens: ubetydelig

⁴ I henhold til tilleggskravene fra NVE er det foretatt en miljøvurdering av dette. Tiltakshaver har valgt å utføre miljøvurderingen gjennom å benyttet metodikken i H140 med verdisetting og omfangs- og konsekvensvurdering. Informasjonsgrunnlaget for verdisettingen er imidlertid ikke like omfattende som ved en vanlig konsekvensutredning og konsekvensgraden må derfor ikke oppfattes som absolutt.

8. TOTALVURDERING AV TROLLHEIM OG ORKDAL SOM ENDEPUNKT

Under foreligger en drøfting og en faglig totalvurdering av Orkdal og Trollheim som endepunkter, med utgangspunkt i Snillfjord transformatorstasjon. Drøftingen innebefatter en vurdering av hvordan ulike muligheter for saneringer og mulige fremtidsutbygginger vil påvirke vurderingene av de ulike endepunktene.

På bakgrunn av at vurderingene innebefatter både konsekvensutredede traseer (kapittel 2 og 3) og tiltak som kun er miljøvurdert (kapittel 4, 5 og 6) vurderes det metodiske grunnlaget for å benytte konsekvensgrader (H140) som utilstrekkelig. De ulike scenarioene er derfor angitt en prioritering samtidig som det er foretatt en faglig vurdering av hvert enkelt hvor de er gitt en totalbelastning i henhold til fagtemaet fra svært mye dårligere (--) til svært mye bedre (++)⁵.

8.1 Snillfjord - Orkdal Vest

For friluftsliv og reiseliv er den foretrukne traseen fra Snillfjord til Orkdal alternativ 3.0 (omsøkt løsning), med traséjusteringene 3.0 a og 3.0 b, jfr. kap. 2, samt Orkdal Vest A eller C som endepunkt, jfr. kap. 3. Det er imidlertid stedvis nokså store konflikter med viktige interesser som f. eks. ved Hardmoen hyttefelt og i Svorkdalen (til tross for justeringen ved Damtjønna camping) på strekningen. Saneringen av 132 kV-ledningen veier noe opp for dette, jfr. kap. 6, men i sum vurderes bygging av 420 kV-ledningen Snillfjord – Orkdal som et prosjekt som gir flere ulemper enn gevinster.

8.2 Snillfjord - Trollheim

Den foretrukne traseen fra Snillfjord til Trollheim er 1.0 – 1.6 – 1.0, som omsøkt. Det nevnes imidlertid at forskjellene mellom alternativ 1.0 og 1.6 gjennom Hollamarka i Hemne kommune ikke er store, og at valg av alternativ 1.0 på denne stekningen ikke vil være problematisk for friluftslivet. De foreslåtte traséjusteringene for hvert alternativ har ingen betydning, jfr. kap. 2. De store konfliktene med friluftsliv på denne strekningen er knyttet til Kårøydalen i Rindal kommune, og Norddalen i Rindal og Surnadal kommune. Selv om konsekvensene for disse områdene er betydelige, vurderes strekningen samlet sett som noe bedre enn Snillfjord – Orkdal, da ledningen i all hovedsak vil gå i samme trasé som eksisterende 132 kV ledning, og på den måten forhindre inngrep i nye områder. Hvis en også tar med saneringen av 132 kV Snillfjord – Orkdal, vurderes dette alternativet som relativt overkommelig, og å foretrekke fremfor Snillfjord – Orkdal-alternativet.

8.3 Orkdal vest som fullverdig sentralnettstasjon

Dersom Orkdal Vest bygges ut som sentralnettstasjon vil de negative konsekvensene knyttet til to nye 132 kV-ledningene til Blåsmo (jfr. kap. 4) tone ned de positive virkningene av saneringen av Snillfjord – Orkdal. De samlede negative effektene av 132 kV ledningene og 420 kV-ledningen vurderes som store, slik at dette fremstår som et nokså konfliktfylt scenario.

⁵ Det er benyttet en nidelt skala; --, -(-), -, (-), 0, (+), +, +(+) og ++. 0 tilsvarer dagens situasjon hvor ingen ting blir utbygd eller sanert.

8.4 132 kV transformering i Trollheim transformatorstasjon

Etablering av to 132/420 kV-transformatorer i Trollheim stasjon legger til rette for sanering av både Orkdal – Trollheim og Raner – Aura. Svært mange viktige områder for friluftsliv og reiseliv vil bli frigitt, jfr. kap. 6. I tillegg vil en også her kunne sanere Orkdal - Snillfjord. Det er mange kilometer med ledning som kan saneres i dette scenarioet, og gevinstene vurderes som betydelige. De vurderes videre å veie opp for de negative konsekvensene av 420 kV-ledningen, og i tillegg føre til at prosjektet totalt sett kan ha positive konsekvenser for friluftslivet. Omsøkt Snillfjord – Trollheim med 132 kV-transformering i Trollheim vurderes derfor som den klart beste løsningen for friluftslivs- og reiselivsinteressene.

8.5 Oppsummering

Tabell 3. Samlede konsekvenser av utbygging og sanering samt prioritering

Scenario	Faglig vurdering av scenarioene ¹	Prioritering
Beste trase fra Snillfjord til og med Orkdal vest, inklusive sanering av 132 kV Orkdal-Snillfjord	-(-)	3
Beste trase fra Snillfjord til og med Trollheim, inklusive sanering av 132 kV Orkdal-Snillfjord	-	2
Beste trase fra Snillfjord til og med Orkdal vest, inklusive sanering av 132 kV Orkdal-Snillfjord og tilbakeføring av 2 132 kV Orkdal vest-Blåsmo	--	4
Beste trase fra Snillfjord til og med Trollheim, inklusive sanering av 132 kV Orkdal-Snillfjord, 132 kV Raner-Aura og 132 kV Trollheim-Orkdal	+	1

¹ Det er benyttet en nidelt skala fra svært mye dårligere til svært mye bedre; --, -(-), -, (-), 0, (+), +, +(+) og ++. 0 tilsvarer dagens situasjon hvor ingen ting blir utbygd eller sanert. Vurderingen angir ikke en konsekvensgrad (j.fr. H140) men er en faglig vurdering av hvert totalbilde.

9. KRAV OM TILLEGGSUTREDNINGER

9.1.1 Konsekvenser for Sætersetra og turstien opp til setra

Nye Trollheim transformatorstasjon vil etableres i lia nedenfor turmålet Sætersetra, og vil ikke være synlig herfra. Den nye atkomstveien til stasjonen vil imidlertid gå i samme område som dagens atkomst til setra. Standarden på denne veien vil være god, noe som bedrer tilgjengeligheten til området et stykke på vei, men inngrepet vil også kunne oppfattes som skjemmende, og være til sjenanse for de som ønsker å ta turen gjennom tilnærmet uberørte naturområder. Konsekvensen for friluftslivet vurderes som liten negativ.

9.1.2 Parkeringsplass ved Snillfjord A transformatorstasjon/skitrasé langs atkomstveien til stasjonen

Statnett vil opparbeide en parkeringsplass og snu/lunneplass som en kort forlengelse av planlagt stasjonsvei inne ved stasjonstomten, og vurderer å la veien være åpen frem til parkeringsplassen. Man er imidlertid avhengig av aksept fra grunneiere for å kunne gjøre dette. Med en parkeringsplass ved stasjonen legges det ikke opp til en skitrasé langs adkomstveien. Skitraseen vil da starte fra parkeringsplassen og følge traktorveien slik den gjør i dag. Konsekvensene knyttet til anleggelse av parkeringsplassen vurderes som små positive.

REFERANSELISTE

Det finnes ingen kilder i gjeldende dokument.



Ask Rådgivning AS
Arbins gate 4, 0253 Oslo
Telefon 970 82 742
askrad@askradgivning.no
www.askradgivning.no