

Statnett SF  
Postboks 5192 Majorstua  
0302 OSLO

Vår dato:

Vår ref.: 200601370-290 kte/ssa

Arkiv: 912-513.1/Statnett SF

Deres dato: 31.03.06

Saksbehandlere:

Randi Margrethe Tornås/Siv Sannem

Inderberg

22 95 94 26/22 95 94 38

## **Statnett SF – 420 kV kraftledning Ørskog-Fardal. Fastsetting av utredningsprogram**

Vi viser til Deres melding av 31.03.06, møter om saken, innkomne høringsuttalelser og våre vurderinger i vedlagte notat "Bakgrunn for utredningsprogram" av i dag.

I medhold av forskrift om konsekvensutredninger av 01.04.05, fastsetter herved Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) et utredningsprogram for Statnett SF sin planlagte 420 kV kraftledning fra Ørskog til Fardal.

NVE har forelagt utredningsprogrammet for Miljøverndepartementet i henhold til forskrift om konsekvensutredninger av 01.04.05 § 7.

Den meldte kraftledningen planlegges fra Fardal transformatorstasjon ved Sogndal til Ørskog transformatorstasjon. Det planlegges ett til to transformeringspunkter på strekningen. De aktuelle plasseringene for transformering er Moskog i Jølster og Leivdal i Eid. Fra Fardal til Moskog er det meldt ett hovedalternativ med noen underalternativ på kortere strekninger. På strekningen Moskog-Leivdal er det meldt fire hovedalternativer med underalternativer. På strekningen Leivdal-Ørskog er det meldt to hovedalternativer med underalternativer. Kraftledningen er 250-300 kilometer avhengig av alternativ.

Tiltaket berører Sogndal, Leikanger, Balestrand, Høyanger, Gaular, Førde, Jølster, Gloppen, Naustdal, Flora, Bremanger, Eid, Stryn og Hornindal kommuner i Sogn og Fjordane og Volda, Ørsta, Sykkylven, Stranda, Stordal og Ørskog kommuner i Møre og Romsdal.

Konsekvensutredningen skal omfatte de meldte traséer og anlegg slik de fremkommer i melding av 04.07.05 med unntak av de traséene NVE allerede nå ber Statnett om å ta ut av det videre arbeidet. Utredningen skal i tillegg omfatte de traséalternativer/traséjusteringer som er tatt inn og beskrevet i utredningsprogrammet.

Konsekvensutredningen skal i nødvendig utstrekning omfatte de punkter som er skissert i vedlegg II kolonne B i forskrift om konsekvensutredninger av 01.04.05. På bakgrunn av forskriften, forslag til

utredningsprogram, innkomne høringsuttalelser og egne vurderinger fastsetter NVE følgende utredningskrav:

## UTREDNINGSPROGRAM

### 1. Beskrivelse og begrunnelse av tiltaket

- Det skal gis en kort begrunnelse for tiltaket med beskrivelse av 0-alternativet.
- Aktuelle traséer og mastetyper skal beskrives.
- Arealbruk i aktuelle traséer skal beskrives og tallfestes.

### 2. Systemløsning

- Valg av systemløsning skal begrunnes. Eventuelle andre vurderte løsninger for forsterkning av forsyningen til Midt-Norge/Møre og Romsdal skal beskrives. Herunder skal betydningen av eventuelle gasskraftverk i Midt-Norge vurderes.
- Tiltakets innvirkning på kraftsystemet, deriblant forsyningssikkerheten i regionen, skal vurderes. Herunder skal forsyningssikkerheten til Høyanger vurderes ved eventuell sanering av eksisterende 300 kV ledning Fardal-Høyanger. Behovet for en eventuell alternativ forsyning til Høyanger skal vurderes og eventuelt utredes.
- Det skal gis en kort beskrivelse av hvordan tiltaket vil kunne påvirke sentralnettstariffen og hva dette igjen betyr for den totale nettariffen som den vanlige forbruker betaler.
- Tiltakets innvirkning på eksisterende og fremtidig nettstruktur i området/regionen skal beskrives. Herunder skal sanering av eksisterende anlegg og når det evt. kan gjennomføres, vurderes.
- Det skal gis en beskrivelse av eventuelle andre tiltak som kan påvirke tidspunkt og eventuell gjennomføring av det meldte tiltaket.
- Det skal gjøres en beskrivelse og vurdering av risiko og sårbarhet ved ulike løsninger, både for luftledning og kabel. Herunder skal skredfaren vurderes for alle aktuelle traséer.
- Muligheten for fellesføring av 420 kV Ørskog-Fardal og eksisterende 132 kV ledninger skal vurderes generelt i forhold til tekniske, økonomiske og miljømessige forhold. Statnett skal peke på strekninger hvor fellesføring eventuelt kan være aktuelt.

*Fremgangsmåte:*

Statnett skal ta kontakt med lokale og regionale netteiere i området.

### 3. Forholdet til eksisterende planer

- Det skal redegjøres for forholdet til kommunale og regionale planer og behov for eventuelle tillatelser for å gjennomføre tiltaket.
- Det skal gis en oversikt over offentlige og private tiltak som er nødvendig for å gjennomføre tiltaket.

#### 4. Traséalternativ, kabel og transformeringspunkter

NVE ber om at følgende traséer som ble lagt frem i meldingen, tas ut av planene og ikke utredes videre:

- Flora og Bremanger kommuner: alt. 1.12
- Gloppen kommune: alt. 2.0 Slettheia - Skogheim via Eimhjellen og alt 3.10 vestsiden av Gloppenfjorden.
- Naustdal, Gloppen og Eid kommuner: alt. 3.0 kryssing av foreslått Naustdal-Gjengedal landskapsvernområde og kryssing av Hyenfjorden.
- Jølster kommune: alt. 4.0 sørsiden av Jølstravatnet.
- Jølster, Gloppen og Stryn kommuner: alt. 4.10 Votedalen-Byrkjelo-Hennebygda.
- Eid kommune: alt. 1.5 Fladalen.
- Hornindal kommune: alt. 2.2 sørligste alternativ ved passering av Grodås.
- Volda og Ørsta kommuner: alt. 1.0 Leivdal – Neshornet – Haugen.

NVE ber om at det vurderes traséjusteringer/-alternativer til meldte traséalternativer for luftledning på følgende strekninger/områder:

- Balestrand kommune: 1) Traséjustering ved Ese i Balestrand jfr innspill fra grunneierne. 2) Kryssing av Fjærlandsfjorden noe lenger nord enn meldt trasé.
- Gaular kommune: 1) En ny trasé lenger vest og over Viksdalsvatnet. 2) Justering av alt. 1.0 og 1.21 for å øke avstanden til bebyggelse.
- Førde kommune: 1) Justering av alt. 1.20 i forhold til bebyggelsen på Vettreidene. 2) Kort vurdering av justering av alt. 1.20 slik at Holsavatnet krysses lenger sør.
- Jølster kommune: 1) Traséjustering av alt 2.0 Østenstad-Hjellbrekka høyere opp i terrenget jfr innspill fra grunneierne. 2) Vurdere muligheten for å justere alt. 4.11 lenger mot nord.
- Gloppen kommune: 1) Justering av alt. 2.10 lenger unna Romsbergvatnet. 2) Justeringer ved Skilbreidvatnet. 3) En ny trasé som en kombinasjon av alt 1.0 og 2.0 ved Sagefossen kraftverk (Holtheia-Solheim-Straumsbotn). 4) Trasé øst for Ryssdalshornet (alt 4.0).
- Naustdal kommune: Justering av alt. 1.0 ved kryssing av Naustdal.
- Bremanger kommune: 1) En kort vurdering av parallellføring med eksisterende ledning på nordsiden av Ålfoten frem til Torheim. 2) Justeringer i området rundt Myklebustsetra.
- Eid kommune: 1) Justering av alt. 1.0 lenger vekk fra bebyggelsen på Nor og Vedvik.
- Ørsta kommune: 1) Justering av alt. 1.0 i Follestaddalen i overkant av og med økt avstand til bebyggelsen.
- Sykkylven kommune: 1) Parallellføring med eksisterende 132 kV ledning fra Gjevenes til Riksem. 2) Justering av alt. 1.1 ved kryssing av Velledalen for å øke avstanden til bebyggelsen på Drotningshaug.

- Hornindal kommune: Justering nord for alt. 2.0 ved passering Otterdalen, men sør for Kviven og Høgenibba.
- Hornindal og Stranda kommuner: Justering av alt. 2.0 til nordsiden av Langedalen forbi Karbø/ Langeland, jfr innspill fra grunneierne.
- Stranda kommune: 1) En ny trasé fra alt. 2.0 inn Sunnylvmoldskreddalen, gjennom Litlemoldskreddalen mot Brevatnet og gjennom Emdalsdalen. 2) justering av alt. 2.0 i Strandadalen til vestsiden av dalen.
- Stordal/Sykkylven kommuner: Justering av alt. 2.1 vest for Storhammaren og Småhorna.
- Stordal kommune: Justering av 2.1 lenger mot vest.

Aktuelle traséjusteringer skal utredes på linje med de foreslåtte traséene i meldingen. Vurderte løsninger som ikke er aktuelle, skal beskrives slik at det tydelig kommer frem hvorfor man har valgt å ikke utrede alternativet/alternativene videre.

- Inn og utføring til og fra transformatorstasjoner skal vurderes spesielt. I tillegg til å vurdere aktuelle traséer og justeringer for meldte 420 kV ledning, skal det også kort vurderes hvordan tilpasninger (omlegging/sanering/kabling) av eksisterende nett kan redusere konsekvensene for området.
- Alternative transformeringspunkter skal vurderes herunder Høyanger, Åskåra og Haugenområdet.
- Kabel (sjø- og jordkabel) som alternativ til luftledning skal beskrives generelt. Utredningen skal omtale miljømessige, økonomiske, tekniske og driftsmessige forhold. I tillegg skal kabel (sjø- og jordkabel) vurderes kort på følgende spesifiserte strekninger: 1) Fardal-Ørskog. 2) Ut Hyenfjorden. Herunder må det kort vurderes en luftledningstrasé ned til Hyen og for tilknytning til alt. 1.0 nord for Nordfjord. 3) Leivdal – Ørskog.

## 5. Landskap

- Landskapet i de berørte områdene skal beskrives, der en omtaler landskapstypen og hvordan tiltaket vil påvirke oppfattelsen av landskap, natur- og kulturmiljø.
- De estetiske/visuelle effektene av tiltaket skal beskrives og vurderes. Tiltaket skal visualiseres fra representative steder (bebyggelse, veier, utfartssteder, viktige turområder/turstier, utsiktspunkter og fjorder) bl.a. fra de steder angitt under for de enkelte kommunene. I tillegg skal tiltaket visualiseres ved kryssing av fjorder og større vann: Storfjorden, Sykkylvsfjorden, Hjørundfjorden, Austefjorden, Hornindalsvatnet, Nordfjorden, Breimsvatnet, Viksdalsvatnet, Esefjorden og Sognefjorden,
  - Sogndal kommune: Fardal transformatorstasjon - Øvstedalen, kryssing øverst i Øvstedalen.
  - Leikanger kommune: Kryssing av Njøsadalen, Henjadalen, Grindsdalen og fjordspennsmastene ved Rudsstølen.
  - Balestrand kommune: Ved passering av Ese.
  - Gaular kommune: alt 1.0 Kryssing av Fyllingsvatnet, alt 1.0 og 1.21 Kryssing av Lauvatnet.

- Førde kommune: alt 1.0 Passering av Huldefossen, alt 1.20 Hustuft-Vetteidene, alt 1.0 kryssing av Åsvatnet
- Jølster kommune: Inn og utføring Moskog transformatorstasjon, alt 4.11 kryssing av Ålhusdalen, alt 4.11 kryssing av Årdalsdalen, alt 4.11 kryssing av dalen ned til Førde ved Breimsvatnet.
- Gloppen kommune: 4.0 kryssing sør for Sandane, føring øst for Ryssdalshornet langs Breimsvatnet, kryssing av fv 615 vest for Solheim, 2.10 passering sør for Røyrvika, 2.0 passering av Skilbreidvatnet
- Naustdal kommune: Kryssing av i Naustdal ved alt 1.0 og 2.0.
- Flora kommune: alt 1.0 Passering av Eikefjord, alt 1.0 kryssing ved Storebru, alt 1.0 kryssing av Norddalsfjorden, alt 1.0 føring langs vei ved Haukånipa.
- Bremanger kommune: alt 1.0 Yksnelvane-Åskåra sett fra Ålfoten, alt 1.0 passering av Myklebustsætra, alt 1.0 parallellføring forbi Svelgen og videreføring nordover mot Sjørdalsvatnet, alt 1.0 føring langs fv 614 over Myklebustfjellet.
- Eid kommune: Alt. 1.0 sett fra Nordfjordeid, alt. 1.4 passering Movatnet, Alt. 2.0 og 4.0 ved Frislid, inn og utføring av Leivdal transformatorstasjon
- Hornindal kommune: alt 2.0 Kryssing av rv 60 mellom Muldsvor og Raftevollen. Alt 2.0 kryssing av Grendadalen nord for Hjellbakkane/Engane.
- Stranda kommune: 2 0 Kryssing av Fausadalen øst for Nysætervatnet, Skuravatnet-Ringstadsætra, kryssing av Strandadalen ved Øye/Myklebust, ved bebyggelsen på Furuset/Engeset, Fjørstad/Otervoll, Røyr og i Langedalen, Den Trondhjemske postvei over Ljøbrekka, passering fra Hellesylt til Strandadalen sett fra Synnylvsfjorden, Geirangerfjorden og andre viktige utsiktspunkter innenfor UNESCOs verdensarvområde, kryssing av rv 60 mot Kårbø.
- Stordal kommune: alt. 2.0 og 2.1 sett fra Stordal sentrum, Dyrkorn sentrum og Kokarsteinen.
- Volda kommune: alt 1.3 Passering Ullalandsvatnet, alt. 1.4 sett fra bebyggelsen i Langedalen
- Ørsta kommune: 1.0 Kryssing av Barstaddalen og alt. 1.0 sett fra Molladalen, 1.0 Romedalen, 1.0 Follestaddalen, 1.2 sett fra Hjørundfjorden, 1.2 Standaldalen passering Myklebustsetra og Standaleidet.
- Sykkylven kommune: Alt. 1.1 Sunndal, alt. 1.1 kryssing av Velledalen
- Ørskog kommune: alt 1.0 og 2.0 Innføring til Ørskog transformatorstasjon, alt. 1.0 Vallbø/Nedrevollområdet, alt. 1.0 over Gausneset sett fra Sjøholt, alt. 2.0 Vagsvika (passering bebyggelsen på Sæter).
- Det skal utarbeides et synlighetskart for tiltaket.
- Arealbeslag og visuelle effekter skal spesielt vurderes for nærområdene til aktuelle transformeringsstasjoner. Eventuelle avbøtende tiltak skal beskrives.

- Eksisterende og planlagt bebyggelse langs den nye kraftledningen skal kartlegges i et området på 100 meter fra senterlinjen. Kartleggingen bør skille mellom bolighus, hytter/stølsanlegg og driftsbygninger og vise avstand til senterlinjen. Kartleggingen skal gjøres for alle aktuelle traséalternativer.
- Kraftgatebelte, byggeforbudsbelte og ryddebelt skal beskrives ved bruk av skisser.
- Muligheten for begrenset rydding skal vurderes og beskrives. Det skal også vurderes i hvilken grad terrengtransporten kan reduseres/tilpasses for å redusere terrengskader.
- Alternative mastetyper skal vurderes og beskrives, og avbøtende tiltak som fargesetting av master, liner og isolatorer skal drøftes. Dette skal gjøres generelt i tillegg til at det skal pekes på delstrekninger hvor effekten av kamuflerende tiltak antas å være spesielt stor.

*Fremgangsmåte:*

Visualiseringene skal utføres som fotomontasjer. På enkelte strekninger kan Statnett vurdere å bruke 3D bilder/animasjon fra de oppgitte standplassene i stedet for eller i tillegg til fotomontasjer.

## **6. Biologisk mangfold - naturtyper, fauna og vegetasjon**

### **Naturtyper, flora og vegetasjon**

- Naturtyper i eller nær traséene som er viktige for det biologiske mangfoldet skal beskrives.
- Dersom verdifulle naturtyper berøres, skal omfanget av inngrepet beskrives og det skal gjøres en vurdering av antatte konsekvenser.
- Det skal gjøres en vurdering av hvordan eventuelle sjeldne, sårbare og truede arter kan påvirkes av tiltaket.
- Det skal kort redegjøres for hvordan eventuelle negative virkninger kan unngås ved traséjustering osv.

*Fremgangsmåte:*

Eksisterende dokumentasjon skal gjennomgås og eventuelt suppleres med feltbefaring, og kontakt med lokale og regionale myndigheter.

### **Fugl**

- Det skal gis en kort beskrivelse av fuglefaunaen i planområdet
- Det skal gis en oversikt over sjeldne, sårbare eller truede arter i området, samt deres biotoper og kjente trekkveier. Det skal gjøres en vurdering av hvordan tiltaket kan påvirke disse artene gjennom forstyrrelser, kollisjoner og redusert/forringet leveområde. Vurderingen skal gjøres både for anleggs- og driftsfase.
- Mulige avbøtende tiltak som kan redusere konflikter mellom tiltaket og fugl skal vurderes. Det skal pekes på områder hvor det antas at effekten av avbøtende tiltak kan være spesielt stor.

*Fremgangsmåte:*

Utredningene skal gjøres ved bruk av eksisterende informasjon og eventuelt feltbefaring, samt kontakt med lokale og regionale myndigheter og organisasjoner/ressurspersoner. Vurderingene skal gjøres både for anleggs- og driftsfase.

### **Annen terrestrisk fauna**

- Det skal gis en oversikt over truede eller sårbare arter som kan tenkes å bli påvirket av tiltaket på land.
- Det skal gjøres en vurdering av hvordan tiltaket kan virke inn på vilt i området (reduert beiteareal, barrierevirkning for trekkveier, skremmel/forstyrrelse, økt ferdsel med mer). Det skal spesielt fokuseres på mulige konsekvenser for villreinstammene i området. Funksjonsområder skal beskrives og eventuelle konflikter i forhold til videre forvaltning av villreinen skal omtales.
- Avbøtende tiltak som kan redusere eventuelle konflikter mellom tiltaket og berørt fauna skal beskrives.

#### *Fremgangsmåte:*

Vurderingene skal bygge på eksisterende dokumentasjon, eventuelt feltbefaring og kontakt med lokale og regionale myndigheter og organisasjoner. Vurderingene skal gjøres både for anleggs- og driftsfase.

## **7. Kulturminner og kulturmiljø**

- Kjente automatisk fredete kulturminner, vedtaksfredete kulturminner, nyere tids kulturminner og kulturmiljø innenfor traséene skal beskrives og vises på kart. Potensialet for funn av ukjente automatisk fredete kulturminner skal angis. Kulturminnenes verdi skal vurderes.
- Direkte og indirekte konsekvenser av tiltaket for kulturminner og kulturmiljø skal beskrives og vurderes.
- Det skal redegjøres kort for hvordan eventuelle konflikter med forekomster av kulturminner kan unngås ved plantilpasninger.

#### *Fremgangsmåte:*

Eksisterende dokumentasjon skal gjennomgås, eventuelt suppleres med befaringer med visuell undersøkelse og kontakt med lokalkjente.

## **8. Friluftsliv og ferdsel**

- Viktige friluftsområder som berøres av tiltaket skal beskrives. Dagens bruk av områdene til friluftslivsaktiviteter skal beskrives.
- Det skal gjøres en vurdering av hvordan tiltaket vil påvirke dagens bruk av områdene. Herunder skal befolkningstettheten i områdene rundt refereres. Virkninger for hytteområder skal også vurderes. Eventuelle avbøtende tiltak skal vurderes.

#### *Fremgangsmåte:*

Eksisterende dokumentasjon skal gjennomgås, og eventuelt kompletteres med samtaler/intervjuer med lokale og regionale myndigheter og aktuelle berørte lokale interesser.

## **9. Turisme og reiseliv**

- Reiselivs- og turistnæringen i området skal beskrives. Områder som er naturlig å beskrive som ett felles område, skal omtales under ett som for eksempel Sunnmørsalpene, Fosseheimen m.fl.
- Tiltakets innvirkning på reiseliv og turisme skal vurderes. Det skal gjøres en vurdering av mulige økonomiske virkninger for reiseliv og turisme.

*Framgangsmåte:*

Vurderingene skal bygge på informasjon innhentet hos lokale, regionale og sentrale organisasjoner, samt turist- og reiselivsnæringen. Vurderingen av konsekvenser for reiselivet skal sammenholdes med de vurderinger som gjøres under temaene landskap og friluftsliv. Eventuelle erfaringer fra andre områder i Norge og andre land skal innhentes.

## 10. Nærføring og elektromagnetiske felt

- Eksponeringssituasjonen for magnetiske felt fra kraftledningen for bygg som ved gjennomsnittlig årlig strømbelastning kan få felt over 0,4  $\mu\text{T}$  skal kartlegges. Typer bygg og omfanget av nærføringen skal beskrives. Beregningene skal ta høyde for eventuelle eksisterende ledninger som parallellføres med den planlagte 420 kV ledningen.
- Det skal gis en kortfattet oppsummering av eksisterende kunnskap om kraftledninger og helse.
- Støy fra kraftledning og de aktuelle transformatorstasjonene skal omtales.
- Traséjusteringer eller andre tiltak som kan redusere feltnivå og andre ulemper skal vurderes ved nærføring. Konsekvensene av mulige tiltak, herunder merkostnader, fordeler og ulemper skal vurderes.

## 11. Landbruk

- Det skal beskrives i hvilken grad dyrket mark berøres av tiltaket. Eventuelle driftsulemper for jordbruket som følge av at kraftledningen etableres i området skal beskrives.
- Tiltakets virkning på skogproduksjon, skogsdrift og skogbilde skal vurderes.
- Avbøtende tiltak og alternative driftsformer skal vurderes.

*Fremgangsmåte:*

Det skal i nødvendig grad tas kontakt med lokale og regionale myndigheter for innsamling av eksisterende dokumentasjon om dagens og planlagt arealbruk.

## 12. Annen arealbruk

- Totalt direkte berørt areal skal beskrives (traséer med byggeforbuds-/restriksjonsbelte)
- Tiltakets eventuelle konsekvenser for områder som er vernet eller planlagt vernet etter naturvernloven og/eller plan- og bygningsloven, venede vassdrag og verdensarvområdet "Vestnorsk fjordlandskap" skal beskrives. Det skal vurderes hvordan tiltaket eventuelt vil kunne påvirke verneformålet.

- Tiltakets eventuelle redusering av inngrepsfrie områder (INON) skal beskrives kort. Reduksjon av INON som følge av tiltaket skal tall- og kartfestes.
- Tiltakets innvirkning på andre arealbruksinteresser tilknyttet områdene som omfattes av byggeforbuds-/restriksjonsbeltene skal vurderes. Herunder også innvirkning på tiltak som er under planlegging (bl.a. Hornindal skisenter, mulig flyplass på Hunvikfjellet i Eid, mulig gondolbane fra Roalden og ned til bebyggelsen på Stranda, masseuttak på Viset i Ørskog).
- Statnett skal kort redegjøre for erstatningsprinsipper og prosedyrer knyttet til erstatning for mastefester og klausulert areal for ulike terrengetyper.

### **13. Flytrafikk**

- Tiltakets innvirkning på sivil luftfart, herunder mulige konsekvenser for kommunikasjons-, navigasjons- og radaranlegg skal vurderes.

*Fremgangsmåte:*

Det skal innhentes opplysninger fra Avinor, Luftfartstilsynet og eventuelle aktuelle interesseorganisasjoner.

### **14. Transport og infrastruktur**

- Det skal kort redegjøres for hvordan transport knyttet til realisering av tiltaket er tenkt gjennomført.
- Eventuelle behov for ny infrastruktur skal beskrives.
- Avbøtende tiltak skal vurderes.

### **15. Sammenstilling av alternativer**

- Statnett skal vise en sammenstilling av konsekvensene av de omsøkte alternativene.

### **16. Undersøkelser**

- Det skal gis en vurdering av behovet for og eventuelt forslag til nærmere undersøkelser før gjennomføring av tiltaket.
- Det skal gis en vurdering av behovet for og eventuelle forslag til oppfølgende undersøkelser.

### **17. Metode og samarbeid**

Konsekvensene skal beskrives i forhold til planer, mål og arealbruk i berørte områder. Det skal kort redegjøres for datagrunnlag og metoder som er brukt for å beskrive konsekvensene. Eventuelle faglige eller tekniske problemer ved innsamling og bruk av dataene og metodene skal også beskrives.

NVE forutsetter at de enkelte delutredningene ses i sammenheng der disse bygger på hverandre eller henger sammen for eksempel landskap/kulturminner/kulturmiljø/friluftsliv/reiseliv og verneområder/flora/fauna med mer.

Miljøverndepartementets veileder T-1177 "Konsekvensutredninger etter plan- og bygningsloven", gir informasjon om og veiledning for arbeidet med enkelttemaene miljø, naturressurser og samfunn. NVE

anbefaler at det brukes standard metodikk, for eksempel DNs håndbøker, der dette anses relevant og hensiktsmessig.

NVE ber Statnett SF om i nødvendig grad ta kontakt med kommuner, grunneiere og andre berørte interesser i utredningsarbeidet. Statnett SF oppfordres videre til å ta kontakt med NVE før søknaden med konsekvensutredning ferdigstilles og oversendes til formell behandling.

Statnett SF skal utforme et kortfattet sammendrag av konsekvensutredningen beregnet for offentlig distribusjon, jf. forskrift om konsekvensutredninger § 8. NVE anbefaler at det utformes en enkel brosjyre.

Konsekvensutredningen skal foreligge samtidig med en eventuell konsesjonssøknad etter energiloven, og vil bli sendt på høring sammen med søknaden. Konsekvensutredning og søknad skal gjøres tilgjengelig på internett.

Med hilsen

Bjørn Wold  
Avdelingsdirektør

Tormod Eggen  
Seksjonssjef

Vedlegg: Notatet "Bakgrunn for utredningsprogram"

Kopi: Alle hørings- og orienteringsinstanser