

420 kV ledning Ørskog-Fardal, Tilleggsutredning trafoplasseringer området Åskåra, Bremanger



**MILJØFAGLIG
UTREDNING AS**

Fjeldstad, H. 2008. 420 kV ledning Ørskog-Fardal, Tilleggsutredning trafoplasseringer Åskåra, Bremanger. Konsekvensutredning for fagtema biologisk mangfold Miljøfaglig Utredning rapport 2008-28. ISBN 978-82-8138-308-1.

420 kV ledning Ørskog-Fardal,
tilleggsutredning trafoplasseringer Åskåra, Bremanger

KONSEKVENsutredning for fagtema biologisk mangfold

Miljøfaglig Utredning AS

Rapport 2008:

Utførende institusjon: Miljøfaglig Utredning AS	Prosjektansvarlig: Helge Fjeldstad
	Prosjektmedarbeider(e):
Oppdragsgiver: Statnett SF	Kontaktperson hos oppdragsgiver: Christian Færø
Referanse: Fjeldstad, H. 2008. 420 kV ledning Ørskog-Fardal, Tilleggsutredning trafoplasseringer Åskåra, Bremanger. Konsekvensutredning for fagtema biologisk mangfold Miljøfaglig Utredning rapport 2008-28. ISBN 978-82-8138-308-1.	
Referat: Miljøfaglig Utredning AS har tidligere i samarbeid med Asplan Viak AS og Multiconsult AS, utarbeidet en konsekvensutredning på fagtema Biologisk mangfold i forbindelse med Statnett sine planer om 420 kV ledning mellom Ørskog i Møre og Romsdal og Fardal i Sogn og Fjordane. Denne rapporten omfatter vurderinger av aktuelle trafoalternativer i området Ålfoten i Bremanger. Når det gjelder metode og grundigere planbeskrivelser, henvises til de tidligere rapportene i prosjektet.	
4 emneord: Kraftledning Konsekvensutredning Biologisk mangfold Verdi	

Forord

I forbindelse med Statnett sine planer om en 420 kV ledningen mellom Ørskog i Møre og Romsdal og Farstad i Sogn og Fjordane, har Miljøfaglig Utredning AS utarbeidet en tilleggsutredning i forbindelse med trafoplasseringer i området Åskåra, Bremanger.

Det er ikke gjennomført nytt feltarbeide i forbindelse med tilleggsarbeidene.

Helge Fjeldstad fra Miljøfaglig Utredning AS har vært prosjektleder for tilleggsutredningen, mens Bjørn Harald Larsen Miljøfaglig Utredning AS har vært kvalitetssikrer.

Utredningen er utført på oppdrag fra Statnett SF. Prosjektleder hos Statnett SF har vært Magne Maurset, med Christian Færø som deres kontaktperson.

Oslo 11/09 2008

Miljøfaglig Utredning AS

Helge Fjeldstad

Innhold

FORORD.....	4
INNHold.....	5
SAMMENDRAG.....	6
1 INNLEDNING.....	7
2 UTBYGGINGSPLANENE.....	8
3 METODE.....	9
4 REGISTRERINGER OG VERDIVURDERING.....	10
5 OMFANG OG KONSEKVENNS.....	13
6 OPPSUMMERING/ RANGERING.....	17
7 AVBØTENDE TILTAK.....	18
8 KILDER.....	19

Sammendrag

Som ledd i planene om ny transformatorstasjon i området Åskåra er det utarbeidet flere alternativer til plasseringer som er konsekvensutredet med hensyn på biologisk mangfold. Det er ikke utført nytt feltarbeid i denne omgang, men tidligere rapport fra seksjon 2 Leivdal-Moskog (Heggland m.fl. 2006), tilleggsutredning om nye alternativer (Fjeldstad m.fl. 2008a) og tilleggsutredning av fugl (Fjeldstad m.fl. 2008b) er benyttet som grunnlag for vurderingene.

De biologiske verdiene på strekningen er først og fremst knyttet til mosaikken mellom skog og våtmark. Av viktige enkeltlokaliteter må Sjørdalen naturreservat særlig trekkes fram. Området inneholder en verdifull sterkt oseanisk furuskog med verdier knyttet både til skogtilstand (naturskog) og flora (bl.a. mosefloristisk interessant). I tillegg er det registrert en rekke hekkeplasser for storlom i området mellom Myklebustsætra og Sjørdalen.

To av de seks alternative lokaliseringer av transformatorstasjon skiller seg ut som de mest konfliktfylte, alternativene D og H. For de andre har vi vurdert alternativene i Fjørdedalen som noe mindre gunstige ettersom disse forutsetter opparbeiding av delvis ny veg. Vegframføring på nordsiden av dalen (alternativ A) vurderes som bedre enn alternativet på sørsiden (alternativ B). Dette kommer fram av rangeringen.

I tillegg til selve trafostasjonsplasseringen vil valg av kraftlinjetrasé være av stor betydning. Alternativene som går over Sjørdalsvatnet er betydelig mer konfliktfylte enn alternativet over Hjelmevatnet. Det nye alternativet nord for Sigdenakken (Alternativ 1.11.2) vil på strekningen til Myklebustdalen ha mindre konsekvenser enn alternativene i sør, men dette alternativet forutsetter den konfliktfylte traséen over Sjørdalsvatnet og blir derfor en dårligere løsning.

Tabell 1 Oversikt over konsekvensene av trafostasjonsplasseringene samt rangering av alternativene.

Alternativ	Konsekvens	Rangering
Alternativ A: Fjørdedalen vest (Fjørdssætra)	Liten negativ	2
Alternativ B: Fjørdedalen midtre (sør for elva)	Liten negativ	3
Alternativ C: Fjørdedalen øst (Fjørdspollen)	Liten negativ	1
Alternativ D: Åskåra øst (Fjørdspollen)	Middels til stor negativ	4
Alternativ F: Svinevika	Liten negativ	1
Alternativ H: Myklebustdalen midtre (Litlevatnet) *	Middels til stor negativ	5

*) Valg av dette alternativet forutsetter valg av den mest konfliktfylte ledningstraséen vestover

1 Innledning

Tiltaket

Statnett SF planlegger å bygge en ny 420 kV kraftledning mellom Ørskog transformatorstasjon i Ørskog kommune (Møre og Romsdal fylke) og (Nye) Fardal transformatorstasjon i Sogndal kommune (Sogn og Fjordane fylke). Ledningen er 250 - 300 km lang, avhengig av traséalternativ. Traséforslagene berører til sammen 20 kommuner og to fylker.

Som ledd i planene om ny transformatorstasjon i området Åskåra er det utarbeidet en rekke forslag til plasseringer som er konsekvensutredet. Det er ikke utført nytt feltarbeid i denne omgang, men tidligere rapport fra seksjon 2 Leivdal-Moskog (Heggland m.fl. 2006), tilleggsutredning om nye alternativer (Fjeldstad m.fl. 2008a) og tilleggsutredning av fugl (Fjeldstad m.fl. 2008b) er benyttet som grunnlag for vurderingene.

2 Utbyggingsplanene

Det planlagte tiltaket med de ulike plasseringene av transformatorstasjonen er beskrevet i notat fra Statnett (Færø 2008).

Det foreligger 6 alternative plasseringer. I tillegg er det beskrevet en ny alternativ kraftlinjetrasé nord for alternativ 1.0 fra østsiden av Førdsfjorden til Myklebustdalen, alternativ 1.11.2.

Tabell 2 Oversikt over alternative transformatorstasjoner

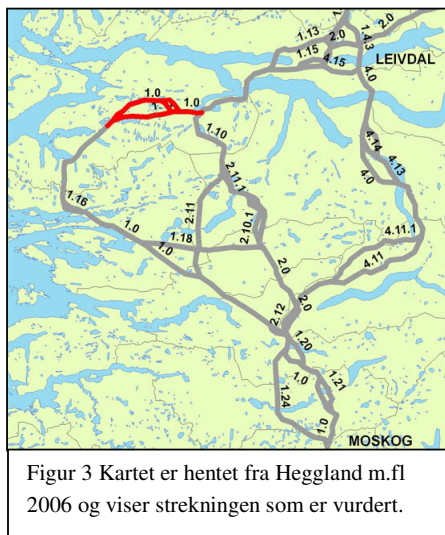
Alternativ A: Førdedalen vest (Førdesætra) – Tidligere vurdert stasjonsalternativ
Alternativ B: Førdedalen midtre (sør for elva)
Alternativ C: Førdedalen øst (Førdepollen)
Alternativ D: Åskåra øst (Førdepollen)
Alternativ F: Svinevika
Alternativ H: Myklebustdalen midtre (Litlevatnet)

3 Metode

For metode vises til tidligere rapporter (bl.a. Heggland m.fl. 2006).

4 Registreringer og verdivurdering

Om strekningen Åskårelva.- Sjørdalsvatnet skriver Heggland m.fl (2006)



” I bunnen av Fjørdspollen finnes lisider med ganske høyt innslag av osp, og dessuten fuktige, nordvendte miljøer langs fossesoner. Sistnevnte miljøer er sterkt forringet av kraftutbygging (se omtale i 5.3). Trasé 1.0 følger rett vestover fra Åskåra, og deler seg deretter i to hovedalternativer.

- (i) Det ene (1.11) går nesten rett vest i hele sin lengde - forbi Fjørdssetra, nord for Hjelmvatnet og til Sjørdalsvatnet. Denne traséen går først gjennom skogkledt landskap, deretter i mer marginale områder med snau hei og lite skog.
- (ii) Det andre alternativt består av to varianter som vinkler nordover omtrent ved Fjørdssetra og krysser over til et mer nordlig dalføre (1.0 omtrent til Myklebustsetra og 1.11.1 til Dalsetvatnet). Her er dels gammelskog dominert av furu, (1.11.1), dels skog/kulturlandskap med rester av naturbeitemark (1.0 over Heidanova). 1.0 passerer tett opp til Storemyra myrreservat. Vestover til Sjørdalsvatnet følger traséen deretter hoveddalen, og krysser gjennom Sjørdalen naturreservat.

De viktigste forskjellene mellom de vurderte alternativene er at 1.0 for det meste går gjennom skoglandskap, primært gammel furuskog i mellomboreal sone (med noe av den eldste gjenværende furuskogen på Vestlandet), mens alternativ 1.11 i stor grad gjennom lavalpin vegetasjon (i den grad slik finnes, her er mye bart fjell) og noe bjørkeskog. For sistnevnte er naturforholdene i mindre grad kjent, men landskapet her virker gjennomgående fattige, samtidig som enkelte av vannene er regulerte. Til tross for at alternativ 1.0 går nær eksisterende kraftlinje og riksvegen og at det er noe granplantefelt på strekningen vurderes landskapet her som vesentlig mer interessant enn landskapet langs 1.11, med rikere berggrunn. Bl.a. er det

større sammenhengende skogområder, våtmarker og innslag av rik berggrunn, noe som bl.a. bekreftes av historisk og dårlig stedfestet funn av rødlistarten hvitkurle (DC, funn fra 1897 – ikke tatt med som en lokalitet i verditabellen). Her finnes bl.a. flere rikmyrer (også naturtypelokaliteter), holt med eldre løvskog med bl.a. forekomst av rødlistearten skorpefilitlav og noe biologisk verdifullt kulturlandskap (ved Myklebustsetra).

De biologiske verdiene på strekningen er først og fremst knyttet til mosaikken mellom skog og våtmark. Av viktige enkeltlokaliteter må Sjørdalen naturreservat særlig trekkes fram. Området inneholder en verdifull sterkt oseanisk furuskog med verdier knyttet både til skogtilstand (naturskog) og flora (bl.a. mosefloristisk interessant). Viltkartverket nevner kun ét viktig viltområde på delstrekningen nord for Myklebustsetra. Dessuten har trolig Myklebustdalen (arealer langs traséalternativ 1.0) andre viktige forekomster: I en utredning av potensialet for økoturisme i Bremanger; NNI-rapport 122 (Håland og Toft (2004)) beskrives Myklebustdalen som potensielt rikt og spennende m.h.p. fugleliv, med flere registreringer av rødlistearter knyttet til skog og våtmark i løpet av stikkprøvepreget feltarbeid. Denne informasjonen er for dårlig stedfestet og for lite presis til at den gir grunnlag for utfiguring av viltområder, men er allikevel av noen verdi m.h.p. de overordnede konsekvensvurderingene. ”

Kommentar: Hvitkurle er nå oppjustert til sårbar (VU) på ny rødliste (desember 2006).

Tabell 3 Verdisatte lokaliteter, fagtema biologisk mangfold, delstrekningen Åskorelva-Sjørdalsvatnet (Heggland m.fl. 2006).

Lok nr.	Navn	UTM WGS 84 100km kode	UTM Øst	UTM Nord	Lokalitetstype/-verdi			Datakilde		Datakvalitet	Kommune
					Flora	Fugl	Annen fauna	Felt (dato, sign)	Referanse (listenr.)		
14381002	Åskåra øst	LP	248	583	S			22.09.06, GGA		*** - god	Bremanger
14380006	Åskåra	LP	246	578	S				Gaarder 2004, Løe 1999	** - tilstrekkelig	Bremanger
14381001	Åskåra vest	LP	2325	5777	M			22.09.06, GGA		***	Bremanger
14380089	Gaupåsen	LP	205	585	M				Gaarder 2004	**	Bremanger
VV00002283/ 14380009	Storemyra NR	LP	206	591	S				www.naturbase.no	**	Bremanger
14380043	Dalsetebakkane	LP	1800	6100	S				Gaarder 2004	**	Bremanger
14380011	Fessegrøvene	LP	182	606	S				Gaarder 2004, Moen og Olsen 1983	**	Bremanger
14380079	Myklebustsetra	LP	201	606	M				Gaarder 2004, Helle 1990	**	Bremanger
14380092	Grasdalen	LP	160	600	M				Gaarder 2004	*	Bremanger
14380040	Vasslidvatnet	LP	192	576	M				Gaarder 2004	*	Bremanger
14380018	Pottane N	LP	181	591	S			21.09.2006, KJG		**	Bremanger
VV00001333/ 14380016	Sjørdalen NR	LP	107	586	S			21.09.2006, KJG	www.naturbase.no	***	Bremanger
14380040	Vasslidvatnet	LP	192	576	M				Gaarder 2004	*	Bremanger

I forbindelse med tilleggsregistreringer på fugl (Fjeldstad & Larsen 2008) ble det i området vest for Myklebustsetra (langs alternativ 1.0) registrert storlom (VU) på 5 lokaliteter. På 3 av disse er det konstatert hekking, på en er det potensiell hekking, mens status på ett område er usikkert. Lokalitetene er innarbeidet i tabell 5.

Tabell 4 Oversikt over storlomlokaliteter (VU) vest for Myklebustsetra (Fjeldstad m.fl. 2008b)

Loknr	Art	Sted	UTM Ø (sone33)	UTM N	Verdi KU
N27	Storlom	Fjellevatnet	417	6890972	Middels
N28	Storlom	Huarvatnet	1269	6890390	Stor
N29	Storlom	Langsjøvatnet	-607	6891873	Stor
N30	Storlom	Langevatnet	-2150	6892067	Stor
N31	Storlom	Brandevatnet	-3841	6890663	Middels

5 Omfang og konsekvens

Om omfang og konsekvens skriver Heggland m.fl. (2006).

”Alle alternativer/varianter krysser gjennom naturtypelokalitetene Åskåra og Åskåra vest, med arealbeslag og forringelse av naturverdier knyttet til rikere løvskog i sistnevnte lokalitet.

Det er små, men viktige, forskjeller mellom 1.0 og 1.11.1 på strekningen Førdssetra til Myklebustdalen. Førstnevnte kommer nær (men ikke i direkte konflikt med) et myrreservat (Storemyra), mens 1.11.1 i større grad enn 1.0 berører den gamle barskogen i det verdifulle barskogsområdet Pottane, med fragmentering og arealtap av verdifull gammelskog.

Av viktige konfliktpunkter på 1.0 vest for Myklebustsetra framheves traséen gjennom Sjørdalen naturreservat (id. VV00001333), samt informasjon om generelt gode viltområder på strekningen Myklebustsetra-Langevatnet (Håland og Mjøs 2004). Sjørdalen naturreservat krysses allerede av vei og to kraftlinjetraséer. En tredje trasé vil medføre at dette skogområdet i (ennå større grad) splittes opp, og at negative effekter som skyldes fragmentering og endring av mikroklima forsterkes ytterligere. Dette er effekter som berører både fauna og flora. M.a.o. vurderes tiltakets omfang ved kryssingen gjennom Sjørdalen som stort negativt.

Det er en rekke naturtypelokaliteter i nærområdet til traseen (1.0) i området Førdssetra-Myklebustsetra-Dalsetevatn (se tabell 5-7), men for de fleste lokalitetene vil planlagte linje ikke medføre negativt omfang, da verdiene for en stor del er floristiske, og påregnelig arealtap nærmest er null.

Rangering

1.0/1.11 kommer ut som det klart minst konfliktfylte alternativet.

Alle varianter som krysser gjennom Myklebustdalen/Sjørdalen inneholder konflikter knytta til vilt (mellom Myklebustsetra og Langevatnet) og Sjørdalen naturreservat. 1.0 vurderes som et bedre alternativ enn 1.11.1 på strekningen nord for Førdssetra som følge av gammelskogsforekomsten Pottane berøres mindre av førstnevnte. ”

I forhold til tidligere konsekvensvurdering har planene blitt noe endret. I stedet for alternativ 1.11 vestover fra Førdesætra benyttes alternativ 1.20 på en del av strekningen. Denne går parallelt med 1.11 men i hovedsak på sørsiden av dalen. I øst begynner alternativvurderingen ved Fureneset i stedet for ved Åskåra for å få sammenlignbare alternativ på hele strekningen. Konsekvensene av alternativ 1.11 og 1.20 i Førdsdalen blir omtrent lik de gamle vurderingene (Heggland m.fl. 2006), bortsett fra at lokalitet Vasslidvatnet (14380040 middels verdi) blir berørt med arealbeslag. Nye konflikter oppstår imidlertid ved alternativ 1.0-1.11-1.11.1-1.0 over Myklebustdalen og Sjørdalsvatnet der en rekke storlomlokaliteter på strekningen vil ytterligere øke konfliktene av dette alternativet. Tabellen under gir en oversikt over konsekvensene av alternativene.

Tabell 5 I tabellen redegjøres det for konsekvenser av tiltaket for ulike alternativer på delstrekning Åskorelva-Sjørdalsvatnet (Heggland m.fl. 2006). Tilleggsregistreringen på fugl (Fjeldstad m.fl. 2008b) er innarbeidet i tabellen, samt nytt alternativ 1.11.2-1.0

Alternativ	Berørte lokaliteter	Konfliktform							Verdi	Omfang	Usikkerhet	Konsekvens	
		Kollisjonsrisiko	Anleggsforstyrrelse	Endring av lokalklima	Barrierevirkning	Hogst/vegetasjonspåvirkning	Arealbeslag	Annet					
1.0-1.11-1.11.1-1.0									S	Stort neg.	-	Stor neg. (- - -)	
	14380002						*		S	Middels neg.	-	Middels neg. (--)	
	14380006						*		S	Lite neg.	-	Ubetydelig-Liten neg (0/-)	
	14381001		*				*	*	M	Middels neg.	-	Middels neg. (--)	
	14380018					*	*	*	S	Middels neg.	-	Middels neg. (--)	
	VV00001333/ 14380016			*		*	*	*	S	Stort neg.	-	Stort neg. (- - -)	
	N27	*							M	Middels neg.	-	Middels neg. (- -)	
	N28	*							S	Middels neg.	-	Middels neg. (- -)	
	N29	*							S	Stort neg.	-	Stort neg. (- - -)	
	N30	*							S	Stort neg.	-	Stort neg. (- - -)	
	N31	*							M	Stort neg.	-	Middels neg. (- -)	
	1.11.2-1.0									S	Stort neg.	-	Stor neg. (- - -)
		14380018					*	*	*	S	Middels neg.	-	Middels neg. (--)
		VV00001333/ 14380016			*		*	*	*	S	Stort neg.	-	Stort neg. (- - -)
		N27	*							M	Middels neg.	-	Middels neg. (- -)
N28		*							S	Middels neg.	-	Middels neg. (- -)	
N29		*							S	Stort neg.	-	Stort neg. (- - -)	

	N30	*						S	Stort neg.	-	Stort neg. (- -)
	N31	*						M	Stort neg.	-	Middels neg. (- -)
1.0-1.20-1.11								L-M	Lite-Middels neg.	-	Liten neg.(-)
	14380006					*		S	Lite neg.	-	Ubetydelig-Liten neg (0/-)
	14381001		*		*	*		M	Lite/Middels neg.	-	Liten neg. (-)
	14380040			*		*		M	Middels neg	-	Middels neg. (-)

Alternativ A: Førdedalen vest (Førdssætra)

Når det gjelder trafoplasseringen ved Førdssætra så har vi ingen opplysninger om at verken stasjon eller vegtilførsler vil beslaglegge verdisatte lokaliteter. Vegen til stasjonen vil i stor grad følge eksisterende veg. Konsekvensene av trafostasjonen vil bli liten negativ.

Alternativ B: Førdedalen midtre (sør for elva)

Når det gjelder trafoplasseringen ved Førdedalen midtre så har vi ingen opplysninger om at verken stasjon eller vegtilførsler vil beslaglegge verdisatte lokaliteter. Vegen til stasjonen vil imidlertid i stor grad nyanlegges. Vi vurderer derfor dette alternativet som marginalt dårligere enn alternativ A. Konsekvensene av trafostasjonen vil bli liten negativ.

Alternativ C: Førdedalen øst (Førdspollen)

Når det gjelder trafoplasseringen ved Førdspollen så har vi ingen opplysninger om at verken arealbeslag eller vegtilførsler vil beslaglegge verdisatte lokaliteter. Konsekvensene av trafostasjonen vil bli liten negativ.

Alternativ D: Åskåra øst (Førdspollen)

Trafoplassering øst for Førdspollen vil beslaglegge deler av en verdifull naturtype-lokalitet (Åskåra øst nr 14381002) av stor verdi. Lokaliteten er berørt av kraftlinjen alternativ 1.0 og trafoplassering vil ytterligere øke omfanget av inngrepet. Konsekvensene av trafostasjonen vil bli middels til stor negativ.

Alternativ F: Svinevika

Når det gjelder trafoplasseringen i Svinevika så har vi ingen opplysninger om at verken arealbeslag eller vegtilførsler vil beslaglegge verdisatte lokaliteter. Kraftlinjen alternativ 1.0 mot øst vil få en gunstigere plassering med hensyn til den verdifulle naturtypelokaliteten Åskåra øst (14381002). Konsekvensene av trafostasjonen vil bli liten negativ.

Dersom man velger å benytte alternativ 1.11.2 mot vest over Førdspollen vil man i stor grad unngå å berøre naturtypelokaliteten Åskåra øst, men til gjengjeld vil man ende opp med det mest konfliktfylte alternativet over Myklebustsætra og Sør-dalsvatnet. Alternativet over Førdsdalen og Hjelmevatnet vil være det minst konfliktfylte.

Alternativ H: Myklebustdalen midtre (Litlevatnet)

Trafoplassering Myklebustdalen midtre vil beslaglegge deler av en større verdifull naturtypelokalitet (Pottane ,14380018) av stor verdi. Lokaliteten er berørt av kraftlinjen alternativ 1.11.1 og trafoplassering vil ytterligere øke omfanget av inngrepet. Konsekvensene av trafostasjonen vil bli middels til stor negativ.

Plasseringen av trafostasjonen forutsetter at tilknytningen vestover går over Sør-dalsvatnet som er en langt mer konfliktfylt trasé enn over Hjelmevatnet.

Nytt traséalternativ 1.11.2 nord for Myklebustdalen mellom Sigdestad og Sigdestadnakken dersom trafoalternativ H velges.

Det nye traséalternativet vil berøre gammelskogsområdet Pottane (nr 14380018) av stor verdi. Alternativet forutsetter også at den konfliktfylte traséen videre vestover om Sør-dalsvatnet benyttes. Imidlertid vil man unngå å benytte alternativ 1.0 forbi Førdspollen. Dermed blir ikke lokalitet Åskåra vest (14381001, middels verdi) og Åskåra (14380006, stor verdi) berørt.

Likevel vil totalt sett alternativet om Myklebustdalen bli mer konfliktfylt enn traséen om Hjelmevatnet (jfr tabell 3).

Det er også aktuelt å benytte dette alternativet ved alternativ plassering av trafostasjon i Svinevika ved Førdspollen.

6 Oppsummering/ rangering

To av de seks alternative lokaliseringer av transformatorstasjon skiller seg ut som de mest konfliktfylte, alternativene D og H. For de andre har vi vurdert alternativene i Førdedalen som noe mindre gunstige ettersom disse forutsetter opparbeiding av delvis ny veg. Vegframføring på nordsiden av dalen (alternativ A) vurderes som bedre enn alternativet på sørsiden (alternativ B). Dette kommer fram av rangeringen.

I tillegg til selve trafostasjonsplasseringen vil valg av kraftlinjetrasé være av stor betydning. Alternativene som går over Sjørdalsvatnet er betydelig mer konfliktfylte enn alternativet over Hjelmevatnet. Det nye alternativet nord for Sigdenakken (Alternativ 1.11.2) vil på strekningen til Myklebustdalen ha mindre konsekvenser enn alternativene i sør, men dette alternativet forutsetter den konfliktfylte traséen over Sjørdalsvatnet og blir derfor en dårligere løsning.

Tabell 6 Oversikt over konsekvensene av trafostasjonsplasseringene samt rangering av alternativene.

Alternativ	Konsekvens	Rangering
Alternativ A: Førdedalen vest (Førdssætra)	Liten negativ	2
Alternativ B: Førdedalen midtre (sør for elva)	Liten negativ	3
Alternativ C: Førdedalen øst (Førdspollen)	Liten negativ	1
Alternativ D: Åskåra øst (Førdspollen)	Middels til stor negativ	4
Alternativ F: Svinevika	Liten negativ	1
Alternativ H: Myklebustdalen midtre (Litlevatnet) *	Middels til stor negativ	5

*) Valg av dette alternativet forutsetter valg av den mest konfliktfylte ledningstraséen vestover

7 Avbøtende tiltak

Det er ikke foreslått avbøtende tiltak med hensyn på de alternative transformatorstasjonene. De to trafoene som kommer dårligst ut, alternativ D og H, må flyttes for å oppnå en forbedring. I planene ligger fra før alternativer som er bedre.

Når det gjelder kraftlinja så bør man vurdere merking av denne. Spesielt vil dette være viktig dersom den nordre traséen velges mellom Myklebustsætra og Sør-dalsvatnet, dette for å begrense mulighetene for kollisjoner mellom vannfugl (lommer) og kraftlinje.

8 Kilder

Fjeldstad, H., Solvang, R., Grimstad, K. J., Mork, K. & Larsen, B. H. 2008b. 420 kV ledning Ørskog-Fardal. Tilleggsutredning fugl 2008. Konsekvensutredning for fagtema biologisk mangfold Miljøfaglig Utredning rapport 2008-29. ISBN 978-82-8138-309-8.

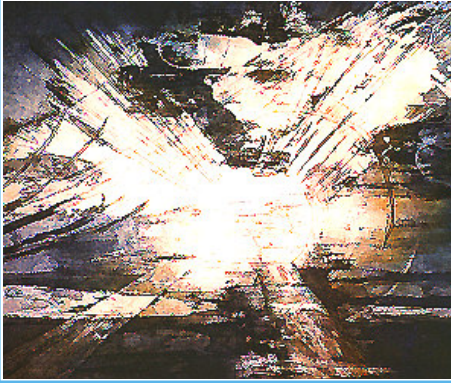
Fjeldstad, H., Mork, K. & Melby, M. W. 2008a. 420 kV ledning Ørskog-Fardal, Tilleggsutredning 2008. Konsekvensutredning for fagtema biologisk mangfold. Miljøfaglig Utredning rapport 2008-2. ISBN 978-82-8138-277-0.

Færø, C. 2008. Stasjonslokaliteter i Ålfoten i Bremanger kommune som skal vurderes/utredes, samt nytt traséalternativ 1.11.2: (Notat av 08.09.2008 CHF)

Heggland, A., Fjeldstad, H., Gaarder, G., Grimstad, K. J., Larsen, B. H., Mork, K. & Solvang, R. 2007. 420 kV ledning Ørskog-Fardal. Seksjon 2: Leivdal-Moskog. Konsekvensutredning for fagtema biologisk mangfold. Miljøfaglig Utredning rapport 2007-3. ISBN 978-82-8138-203-9.

NVE 2006. Statnett SF – 420 kV kraftledning Ørskog-Fardal. Fastsetting av utredningsprogram. Godkjennelsesbrev. 10 s.

Statnett SF 2006. 420 kV-ledning Ørskog-Fardal. Melding med forslag til utredningsprogram. Mars 2006. 109 s. + vedlegg.



Miljøfaglig Utredning AS ble etablert i 1988. Firmaets hovedformål er å tilby miljøfaglig rådgivning. Virksomhetsområdet omfatter blant annet:

- Kartlegging av biologisk mangfold
- Konsekvensanalyser for ulike tema, blant annet: Naturmiljø, landskap, friluftsliv, reiseliv og landbruk
- Utarbeiding av forvaltningsplaner for verneområder
- Utarbeiding av kart (illustrasjonskart og GIS)
- FoU-virksomhet
- Foredragsvirksomhet

Hovedadresse:

Bekkjen, 6630 Tingvoll

Org.nr.:

984 494 068 MVA

Hjemmeside:

www.mfu.no