

Olje- og energidepartementet
Postboks 8148 Dep
0033 Oslo

Saksbeh./tlf.nr.:
Magne Maurset /
+4722527094
Deres ref./Deres dato:
08/00123-82/23.12.2009

Vår ref./ dok. id.:
1407277
Vår dato:
19.02.2010

Ørskog - Fardal. Utredning av alternative løsninger mellom Ørskog og Ørsta

Vi viser til brev fra OED av 23.12.2009 der Statnett blir bedt om å utrede og vurdere:

1. Sjøkabel på strekningen Ørskog – Store Standal.
2. Ulike mulige plasseringer av en transformatorstasjon i Sykkylven kommune samt sanering av bestående 132 kV ledning til Ørskog.

Vedlagt oversendes rapport av 18.2.2010: "Ørskog – Fardal. Utredning av alternative løsninger mellom Ørskog og Ørsta". Rapporten gir en gjennomgang av slike alternative løsninger med hensyn på tekniske, økonomiske, miljømessige og system-, beredskaps- og driftsmessige forhold. Disse nye alternativene vurderes opp mot tidligere konsesjonsgitt løsning.

Statnett vil påpeke at:


- Begge de utredete alternativene er teknisk gjennomførbare.
- Alternativet med sjøkabel (40 km i sjø og 4 km på land) vil koste ca 2400 MNOK. Dette er ca 2200 MNOK mer enn konsesjonsgitt alternativ med luftledning på samme strekning.
- Alternativet med ny transformatorstasjon Sykkylven vil, avhengig av valg av løsning, koste i størrelsesorden 310 – 360 MNOK mer enn konsesjonsgitt alternativ. Dagens 60 km lange stålmasledding Ørskog – Sykkylven – Haugen kan da rives og konsesjonsgitt ny 420 kV-ledning kan flyttes over fra vestsiden til østsiden av Hjørundfjorden slik at den kommer bort fra bosatte områder.
- Miljøutredningene viser at det samlet sett er liten forskjell mellom de to nye utredete alternativene.
- Drifts- og beredskapsmessig er kabelalternativet svakere enn en luftledning.

Statnett kan ikke se at det er vesentlige miljømessige fordeler med en kabelløsning som kan forsvare merkostnadene ved dette alternativet. Vi vil i den sammenheng gjerne understreke at utredet alternativ med Sykkylven stasjon faktisk fremstår som bedre enn kabelalternativet med hensyn på landskapsvirkninger og bebyggelse. Dette skyldes at dagens ledning vil bli revet og at ny ledning for en stor del vil bli bygget med kamuflasjefarve. Vi mener også at en løsning med luftledning er bedre enn en kabelløsning når det gjelder hensynet til beredskap, sikkerhet og drift av kraftsystemet. Selv om sannsynlighet for omfattende feil på et kabelanlegg synes liten, vil konsekvensene ved alvorlige feil bli store pga lang reparasjonstid.

Statnett vil igjen understreke viktigheten av å få realisert dette prosjektet så raskt som mulig. Ledningen med stasjoner er som tidligere påpekt, av avgjørende betydning for å normalisere forsyningssikkerheten i Midt-Norge og i Sogn og Fjordane og gi tilgang på ny fornybar energi.

Vi håper på en rask avklaring av klagesaken.

Med vennlig hilsen
Statnett-SF



Håkon Borgen
Konserndirektør
Nettbygging