

---

# Ny 420 kV Adamselv – Lakselv – Skaidi

## Tilleggsutredning

---

OPPDRAKSGIVER: STATNETT

EMNE: NATURMANGFOLD, LANDSKAP,  
KULTURMILJØ, FRILUFTSLIV OG REINDRIFT

DATO: 23. NOVEMBER 2021

DOKUMENTKODE: 10213591-TVF-RAP-0004

---



Multiconsult

## RAPPORT

OPPDRAG	10213591-01	DOKUMENTKODE	10213591-TVF-RAP-0004
EMNE	Ny 420 kV kraftledning Adamselv – Lakselv - Skaidi. Tilleggsutredning.	TILGJENGELIGHET	Åpen
OPPDRAGSGIVER	Statnett SF	OPPDRAGSLEDER	Kjetil Mork
KONTAKTPERSON	Asgeir Vagnildhaug	SAKSBEHANDLERE	Kjetil Mork (Multiconsult), Eva Hjerkin (Multiconsult), Randi Osen (Multiconsult), Heidi Joki (Multiconsult), Geir Gaarder (Miljøfaglig Utredning), Geir Arnesen (Sállir Natur) og Ole Tobias Rannestad (Naturrestaurering)
TELEFON	99 74 25 03	ANSVARLIG ENHET	10105050 Multiconsult Norge AS

Med mindre annet er skriftlig avtalt, tilhører alle rettigheter til dette dokument Multiconsult.

Innholdet – eller deler av det – må ikke benyttes til andre formål eller av andre enn det som fremgår av avtalen. Multiconsult har intet ansvar hvis dokumentet benyttes i strid med forutsetningene. Med mindre det er avtalt at dokumentet kan kopieres, kan dokumentet ikke kopieres uten tillatelse fra Multiconsult.

**Forsida: Børselvneset. Foto: Geir Arnesen, Sállir Natur.**

1	23.11.2021	Tilleggsutredning	K. Mork, E. Hjerkin, H. Joki, R. Osen, G. Gaarder, G. Arnesen	K. Mork	K. L. Skog
REV.	DATO	BESKRIVELSE	UTARBEIDET AV	KONTROLLERT AV	GODKJENT AV

## INNHOLDSFORTEGNELSE

<b>1</b>	<b>Innledning .....</b>	<b>7</b>
<b>2</b>	<b>Reviderte utbyggingsplaner .....</b>	<b>7</b>
2.1	Trasèer .....	7
2.2	Muffeanlegg.....	9
2.3	Landtak .....	10
<b>3</b>	<b>Terrestrisk naturmangfold .....</b>	<b>11</b>
3.1	Kunnskapsgrunnlag og datainnsamling .....	11
3.1.1	Innledning .....	11
3.1.2	Naturtyper/vegetasjon .....	11
3.1.3	Fugl / annet vilt .....	13
3.2	Områdebeskrivelse og verdivurdering .....	13
3.2.1	Naturgrunnet .....	13
3.2.2	Skaidi - Stabbursdalen (alt. 1.0) .....	15
3.2.3	Skaidi – Veineset (alt. 4.0 + 4.2A / 4.2B) .....	16
3.2.4	Skaidejohhka – Njoaski (alt. 3.0) .....	17
3.2.5	Ytre Leirpollen – Børselvfjellet (alt. 4.1C).....	19
3.2.6	Gieddi – Jámešvárri (alt. 4.1A) og Gieddi – Várrebohki – Vieksanjunni S – Børselvfjellet (alt. 4.1B) .....	20
3.2.7	Børselvneset – Jámešvárri – Fredheim (alt. 2.0) .....	21
3.3	Verdifulle naturtyper .....	22
3.4	Konsekvensvurdering.....	29
3.4.1	Ny 420 kV kraftledning og sjøkabel Skaidi - Adamselv .....	29
3.4.2	Skaidi – Veineset (alt. 4.0, 4.2A og 4.2B).....	29
3.4.3	Skaidi – Skaidejohhka – Njoaski (alt. 1.0 + 3.0) .....	30
3.4.4	Ytre Leirpollen – Børselvfjellet – Guorgápmir (alt. 4.1C + 2.3).....	31
3.4.5	Gieddi – Várrebohki – Vieksanjunni S – Børselvfjellet - Guorgápmir (alt. 4.1B + 1.0) .....	31
3.4.6	Gieddi – Jámešvárri – Fredheim – Guorgápmir (alt. 4.1A + 2.0 + 1.0).....	32
3.4.7	Børselvneset – Jámešvárri – Fredheim – Guorgápmir (alt. 2.0 + 1.0) .....	32
<b>4</b>	<b>Landskap .....</b>	<b>33</b>
4.1	Skaidi – Veineset (alt. 4.0, 4.2A og 4.2B).....	33
4.1.1	Områdebeskrivelse og verdivurdering .....	33
4.1.2	Konsekvensvurdering.....	34
4.2	Skaidi – Skaidejohhka – Njoaski (alt. 1.0 + 3.0) .....	36
4.2.1	Områdebeskrivelse og verdivurdering .....	36
4.2.2	Konsekvensvurdering.....	36
4.3	Gieddi – Várrebohki – Vieksanjunni S – Børselvfjellet - Guorgápmir (alt. 4.1B + 1.0) .....	37
4.3.1	Områdebeskrivelse og verdivurdering .....	37
4.3.2	Konsekvensvurdering.....	37
4.4	Gieddi – Jámešvárri – Fredheim – Guorgápmir (alt. 4.1A + 2.0 + 1.0) .....	38
4.4.1	Områdebeskrivelse og verdivurdering .....	38
4.4.2	Konsekvensvurdering.....	38
4.5	Børselvneset – Jámešvárri – Fredheim – Guorgápmir (alt. 2.0 + 1.0) .....	39
4.5.1	Områdebeskrivelse og verdivurdering .....	39
4.5.2	Konsekvensvurdering.....	39
<b>5</b>	<b>Kulturminner og kulturmiljø .....</b>	<b>40</b>
5.1	Skaidi – Veineset (alt. 4.0, 4.2A og 4.2B).....	40
5.1.1	Områdebeskrivelse og verdivurdering .....	40
5.1.2	Konsekvensvurdering.....	41
5.2	Skaidi – Skáidejohhka – Njoaski (alt. 1.0 + 3.0) .....	42
5.2.1	Områdebeskrivelse og verdivurdering .....	42
5.2.2	Konsekvensvurdering.....	43
5.3	Gieddi – Várrebohki – Vieksanjunni S – Børselvfjellet - Guorgápmir (alt. 4.1B + 1.0) .....	43
5.3.1	Områdebeskrivelse og verdivurdering .....	43
5.3.2	Konsekvensvurdering.....	45
5.4	Gieddi – Jámešvárri – Fredheim – Guorgápmir (alt. 4.1A + 2.0 + 1.0) .....	46
5.4.1	Områdebeskrivelse og verdivurdering .....	46
5.4.2	Konsekvensvurdering.....	47
5.5	Børselvneset – Jámešvárri – Fredheim – Guorgápmir (alt. 2.0 + 1.0) .....	47
5.5.1	Områdebeskrivelse og verdivurdering .....	47
5.5.2	Konsekvensvurdering.....	48
<b>6</b>	<b>Friluftsliv.....</b>	<b>49</b>

6.1	Datagrunnlag og oppbygging av utredningen .....	49
6.2	Usikkerhet i vurderingene.....	49
6.3	Områdebeskrivelse og verdivurdering .....	51
6.3.1	Verdisetting av delområder for friluftsliv .....	51
6.4	Konsekvensvurdering 420 kV kraftledning Adamselv – Lakselv – Skaidi.....	58
6.4.1	Delstrekning 1 Adamselv – Guorgápmir .....	58
6.4.2	Delstrekning 2 Guorgápmir – Guhkesjávrret.....	59
6.4.3	Delstrekning 3 Guhkesjávrret - Lakselv trafo .....	61
6.4.4	Delstrekning 4 Lakselv trafo – Stabbursdalen sør .....	63
6.4.5	Delstrekning 5 Stabbursdalen .....	64
6.4.6	Delstrekning 6 Stabbursdalen nord – Skaidi .....	66
6.4.7	Transformatorstasjoner .....	68
6.5	Konsekvensvurdering sjøkabelalternativer Adamselv – Skaidi .....	69
6.5.1	Delstrekning 1 Adamselv – Guorgápmir .....	69
6.5.2	Delstrekning 2 Guorgápmir – Porsangerfjorden .....	70
6.5.3	Delstrekning 3 Kryssing av Porsangerfjorden.....	73
6.5.4	Delstrekning 4 Porsangerfjorden – Skaidi .....	74
6.5.5	Transformatorstasjoner .....	76
6.6	Ny 132 kV luftledning Skaidi – Smørfjord og sanering av eksisterende 66 kV luftledning Stabbursdalen – Lakselv.....	76
<b>7</b>	<b>Reindrift .....</b>	<b>78</b>
7.1	Skaidi – Veineset (alt. 4.0, 4.2A og 4.2B).....	78
7.1.1	Områdebeskrivelse og verdivurdering .....	78
7.1.2	Konsekvensvurdering.....	78
7.2	Skaidi – Skaidejohhka – Njoaski (alt. 1.0 + 3.0) .....	79
7.2.1	Områdebeskrivelse og verdivurdering .....	79
7.2.2	Konsekvensvurdering.....	79
7.3	Gieddi – Várrebohki – Vieksanjuni S – Børselvfjellet - Guorgápmir (alt. 4.1B + 1.0).....	79
7.3.1	Områdebeskrivelse og verdivurdering .....	79
7.3.2	Konsekvensvurdering.....	80
7.4	Gieddi – Jámešvárri – Fredheim – Guorgápmir (alt. 4.1A + 2.0 + 1.0) .....	80
7.4.1	Områdebeskrivelse og verdivurdering.....	80
7.4.2	Konsekvensvurdering.....	80
7.5	Børselvneset – Jámešvárri – Fredheim – Guorgápmir (alt. 2.0 + 1.0) .....	81
7.5.1	Områdebeskrivelse og verdivurdering .....	81
7.5.2	Konsekvensvurdering.....	81
<b>8</b>	<b>Oppsummering .....</b>	<b>81</b>
	<b>Referanser .....</b>	<b>86</b>

## BILDER/FIGURER

Figur 2-1.	Alternativer som er beskrevet og vurdert i denne rapporten, samt tidligere utredete trasèer. ....	8
Figur 2-2.	Oversikt over lokaliseringen av muffeanleggene for alle alternativer unntatt 4.1C og 4.2B.....	9
Figur 2-3.	Eksempel på anleggsbelte for 420 kV jordkabel med ett kabelsett + reservekabel (totalt 4 kabler) i overgangen mellom jordkabel og sjøkabel. Foto: Statnett. ....	10
Figur 2-4.	Jordkabelanlegg etter at kabelgrøft er gjenfylt og terreng reetablert. Foto: Statnett. ....	10
Figur 3-1.	Finnmarkssiv (LC) på dolomittforekomsten ved Børselvneset. ....	13
Figur 3-2.	Berggrunnens kalkinnhold (prognose). Kilde: NGU. ....	14
Figur 3-3.	Lokalitet for snøsoleie (NT) ved Nieiddaidjávrri.....	15
Figur 3-4.	Verdifulle naturtyper langs traséene på vestsida av Porsangerfjorden. Kilde: Naturbase og egne registreringer. ....	25
Figur 3-5.	Verdifulle naturtyper langs traséene på østsida av Porsangerfjorden. Kilde: Naturbase og egne registreringer. ....	26
Figur 3-6.	Registrerte rødlistearter langs traséene på vestsida av Porsangerfjorden. Kilde: Artsdatabanken og egne observasjoner. ....	27
Figur 3-7.	Registrerte rødlistearter langs traséene på østsida av Porsangerfjorden. Kilde: Artsdatabanken og egne observasjoner. ....	28

Figur 3-8. Linjeføring forbi verdifulle naturtyper på Veineset. ....	30
Figur 4-1. Illustrasjon av plassering av muffeanlegget på Veineset.....	35
Figur 4-2. Illustrasjon av plassering av muffeanlegget og landtak i Veinesbukta. ....	35
Figur 4-3. Illustrasjon av plassering av muffeanlegget og landtak ved E6 og Njoaski.....	36
Figur 4-4. Illustrasjon av plassering av muffeanlegget og landtak ved Gieddi.....	38
Figur 4-5. Illustrasjon av plassering av muffeanlegget ved Børselevneset. ....	39
Figur 4-6. Visualisering av muffeanlegget og 420 kV ledning ved Børselevneset.....	40
Figur 5-1. Flyfoto av kulturmiljø Veineset. Kilde: Askeladden. ....	41
Figur 5-2. Flyfoto av kulturmiljø Tverrnes. Kilde: Askeladden. ....	42
Figur 5-3. Flyfoto av kulturmiljø Gieddi. Kilde: Askeladden.....	44
Figur 5-4. Flyfoto kulturmiljø Skinski. Kilde: Askeladden. ....	45
Figur 5-5. Flyfoto av kulturmiljø Geitmyra. Kilde: Askeladden. ....	47
Figur 6-1. Kartlagte friluftslivsområder innenfor influensområdet i Hammerfest, Porsanger og Lebesby. Kilde: Naturbase og Hammerfest kommune. ....	50
Figur 6-2. Verdikart for friluftsliv. Nummereringen henviser til ID i tabell 6-1.....	57
Figur 6-3. Oversikt over friluftslivsområder langs delstrekning 1.....	58
Figur 6-4. Oversikt over friluftslivsområder langs delstrekning 2.....	59
Figur 6-5. Oversikt over friluftslivsområder langs/nær delstrekning 3.....	61
Figur 6-6. Oversikt over friluftslivsområder langs/nær delstrekning 4.....	63
Figur 6-7. Oversikt over friluftslivsområder langs/nær delstrekning 5.....	64
Figur 6-8. Oversikt over friluftslivsområder langs/nær delstrekning 6.....	66
Figur 6-9. Lokalisering av transformatorstasjoner i Lebesby. Fra nord mot sør: Lebesby C, Lebesby A og Lebesby B. I tillegg er 132 kV kraftledning fra Sopmir/Lille Måsvannet til Lebesby B vist.....	68
Figur 6-10. Lokalisering av transformatorstasjonene Lakselv alt. 1 (sør) og alt. 2 (nord) i forhold til friluftslivs-områder. ....	69
Figur 6-11. Oversikt over friluftslivsområder langs/nær delstrekning 2 for sjøkabelalternativene. ....	70
Figur 6-12. Landfallsområde innenfor friluftslivsområdet på Børselevneset. Foto: Statnett SF. ....	71
Figur 6-13. Oversikt over friluftslivsområder langs/nær delstrekning 3 for sjøkabelalternativene. ....	73
Figur 6-14. Oversikt over friluftslivsområder langs/nær delstrekning 4 for sjøkabelalternativene. ....	74
Figur 6-15. Område for landfall for alt. 4.2A innenfor friluftslivsområdet på Veineset. Foto: Statnett SF.....	75
Figur 6-16. Område for landfall for alt. 4.2B i friluftslivsområdet i Veinesbukta. Foto: Statnett SF.....	75
Figur 6-17. Område for landfall for alternativ 3.0. Foto: Statnett SF.....	76
Figur 6-18. Trasé for ny 132 kV kraftledning (hvit) og friluftslivsområder langs traseen. ....	77
Figur 8-1. Oversikt over traséalternativer og delstrekninger, jf. tabell 8.1. ....	85

## TABELLER

Tabell 2-1. Vurderte alternativer. ....	9
Tabell 3-1. Oversikt over feltarbeid som er gjennomført på de ulike traséene ifm. denne utredningen. ....	11
Tabell 3-2. Registrerte arter av fugl langs alt. 4.0, 4.2A og 4.2B i juli 2021. ....	17
Tabell 3-3. Registrerte arter av fugl langs alt. 3.0 i juli 2021. ....	18
Tabell 3-4. Registrerte arter av fugl langs alt. 4.1C i juli 2021. ....	19
Tabell 3-5. Registrerte arter av fugl langs alt. 2.0 i juli 2021. ....	22
Tabell 3-6. Oversikt over registrerte naturtyper langs de ulike traséalternativene. Kilde: Naturbase og egne registreringer. ....	22
Tabell 5-1. Omfang og konsekvens kulturmiljø, delstrekning Skaidi-Veineset (alt. 4.0, 4.2A). ....	42
Tabell 5-2. Omfang og konsekvens kulturmiljø, delstrekning Skaidi-Veineset (alt. 4.0, 4.2B).....	42

Tabell 5-3. Omfang og konsekvens kulturmiljø, delstrekning Skaidi – Skáidejohka – Njoaski (alt. 1.0 + 3.0). .....	43
Tabell 5-4. Omfang og konsekvens kulturmiljø, delstrekning Gieddi – Várrebohki – Vieksanjunni S – Børselvfjellet - Guorgápmir (alt. 4.1B). .....	46
Tabell 5-5 Omfang og konsekvens kulturmiljø, delstrekning Gieddi – Jámešvárri – Fredheim – Guorgápmir (alt. 4.1A + 2.0 + 1.0).....	47
Tabell 5-6 Omfang og konsekvens kulturmiljø, delstrekning Børselvneset – Jámešvárri – Fredheim – Guorgápmir (alt. 2.0 + 1.0).....	48
Tabell 6-1. Oversikt over delområder for friluftsliv. ID henviser til nummereringen i figur 6-2. ....	51
Tabell 8-1. Oppsummering av minst og mest konfliktfylte utbyggingsløsning for alle tema. Se figur 8-1 for en oversikt over de ulike delstrekningene.....	81

## 1 Innledning

Statnett sendte i desember 2020 inn konsesjonssøknad med tilhørende konsekvensutredning for bygging av ny 420 kV kraftledning mellom Skaidi transformatorstasjon (Hammerfest), Lakselv transformatorstasjon (Porsanger) og Lebesby transformatorstasjon (Lebesby).

I konsekvensutredningen for naturmangfold var sjøkabelalternativene med tilhørende luftledninger på land, i henhold til utredningsprogrammet, utredet på grunnlag av foreliggende informasjon i ulike databaser (Artskart, Naturbase, etc), relevante rapporter samt informasjon fra ulike ressurspersoner hos Statsforvalteren, Norsk Ornitologisk Forening m.fl., mens det for luftledningsalternativene som gikk via Lakselv var gjennomført en god del feltarbeid på naturtyper/vegetasjon og fugl/annet vilt.

Etter at konsesjonssøknaden og konsekvensutredningen hadde vært på høring, ba NVE om at sjøkabelalternativene ble utredet på samme nivå som luftledningsalternativene via Lakselv. Dette innebar supplerende feltarbeid på terrestrisk naturmangfold for de luftledningsalternativene som var knyttet opp mot sjøkabelalternativene (se figur 2-1). Hensikten med dette kravet var at NVE skulle kunne ha et reelt sammenligningsgrunnlag når de tar stilling til hvilket alternativ det skal gis konsesjon til, og evt. på hvilke vilkår det skal gis konsesjon.

Videre ba NVE om at det ble gjort en supplerende kartlegging av verdifulle og rødlistede naturtyper langs traséen mellom Skaidi og Stabbursdalen (alt. 1.0). Verdifulle naturtyper, fugl og annet vilt på denne strekningen ble kartlagt allerede sommeren 2018 (se kapittel 3.1.2 og 3.1.3), og resultatene var innarbeidet i konsekvensutredningen fra desember 2020, selv om dette ikke fremkom tydelig nok i rapportens metodekapittel.

Denne rapporten oppsummerer resultatene fra feltarbeidet som ble gjennomført sommeren 2018 (Skaidi – Stabbursdalen) og i perioden juli – september 2021 (øvrige traséer), og inneholder også en oppdatert vurdering av konsekvensene av de ulike trasèalternativene for terrestrisk naturmangfold.

I og med at landfall, muffeanlegg og ledningstraseer på land er endret noe ift. det som lå inne i Statnetts søknad fra desember 2020 (se figur 2-1), er det også gjort en oppdatert vurdering av mulige konsekvenser for landskap, kulturmiljø, friluftsliv og reindrift.

For å sikre konsistens og sammenlignbare resultater i de ulike utredningene, er det benyttet samme verdi- og omfangskriterier i denne tilleggsutredningen som i opprinnelig konsekvensutredning, dvs. Statens vegvesens håndbok V712 fra 2015 (ikke 2018/2021).

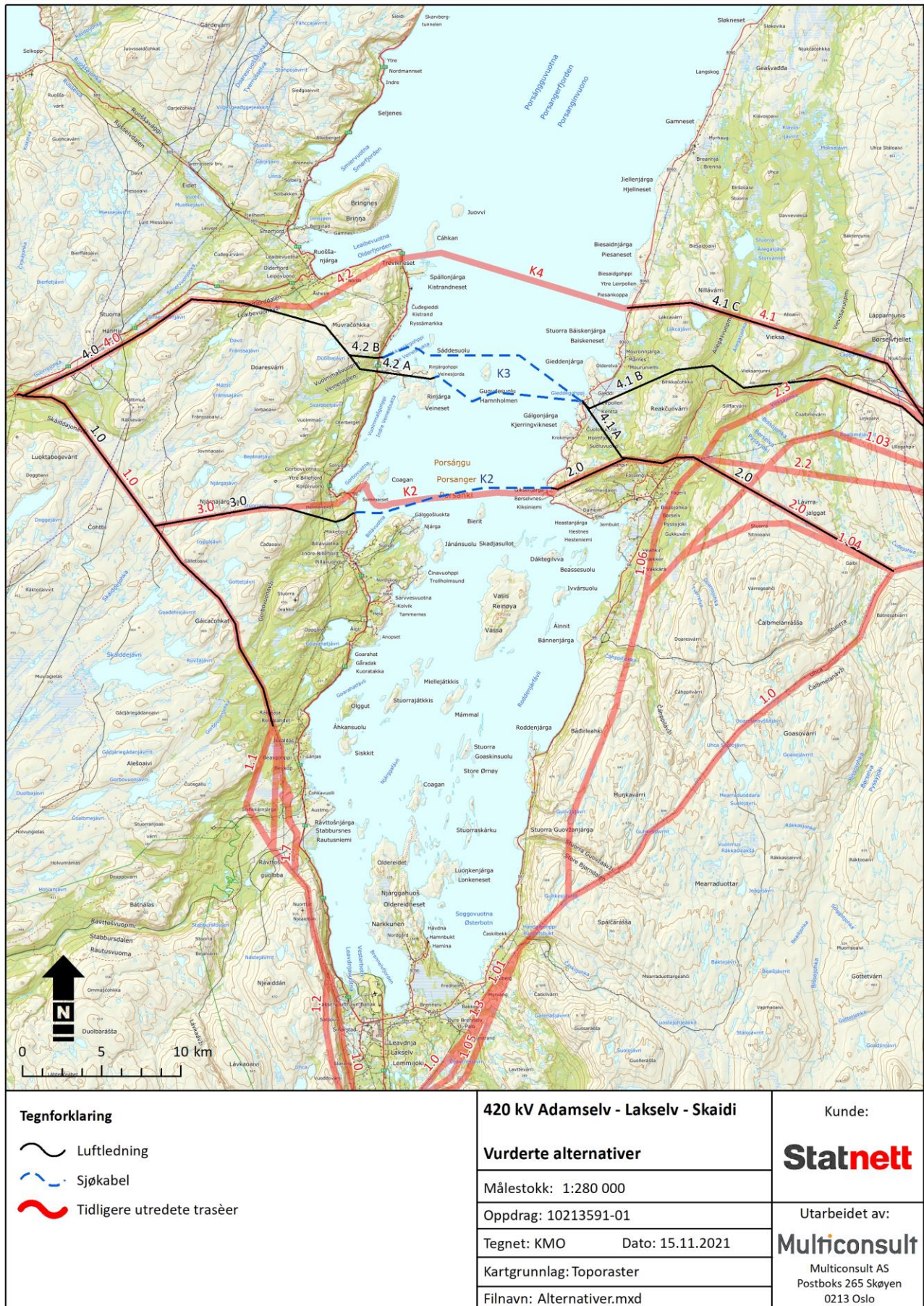
Rapporten er utarbeidet av Multiconsult √/ Kjetil Mork (naturmangfold), Eva Hjerkin (landskap), Heidi Joki (kulturminner) og Randi Osen (friluftsliv), samt NaturRestaurering AS √/ Ole Tobias Rannestad (reindrift). Sállir Natur √/ Geir Arnesen, Hilde T. Riksheim og Kristin S. Johansen, Miljøfaglig Utredning √/ Geir Gaarder og Mathilde Lorentzen samt Multiconsult √/ Kjartan Kjøsnes har gjennomført supplerende feltarbeid på naturmangfold.

## 2 Reviderte utbyggingsplaner

### 2.1 Trasèer

Luftledningstraséene som er kartlagt og vurdert i denne rapporten er vist i figur 2-1 og kort beskrevet i tabell 2-1.

Det er ikke gjort noen ytterligere kartlegging eller vurdering for selve sjøkabeltraséene i Porsangerfjorden, og for K2 og K4 henviser vi til foreliggende konsekvensutredning (Multiconsult, 2020) for mer informasjon.



Figur 2-1. Alternativer som er beskrevet og vurdert i denne rapporten, samt tidligere utredete trasèer.



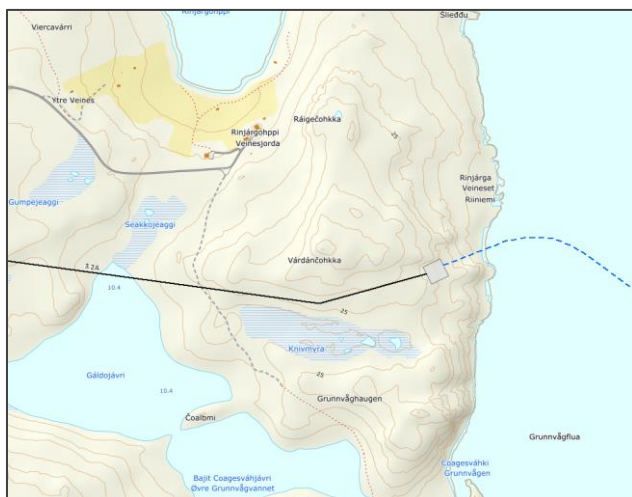
Tabell 2-1. Vurderte alternativer.

Trasé	Trasé(er)	Lengde (km)
Skaidi - Stabbursdalen	1.0	27,7
Skaidi - Veineset	4.0 + 4.2A / 4.2B	25,8 - 29,8
Skaidi - Skaidejohhka - Njoaski	1.0 + 3.0	25,6
Ytre Leirpollen - Børselvfjellet - Guorgápmir *	4.1C + 2.3	37,9
Gieddi - Várrebohki - Vieksanjunni S - Børselvfjellet - Guorgápmir	4.1B + 1.0	38,7
Gieddi - Jámešvárri - Fredheim - Guorgápmir	4.1A + 2.0 + 1.0	39,4
Børselvneset - Jámešvárri - Fredheim – Guorgápmir	2.0 + 1.0	39,9

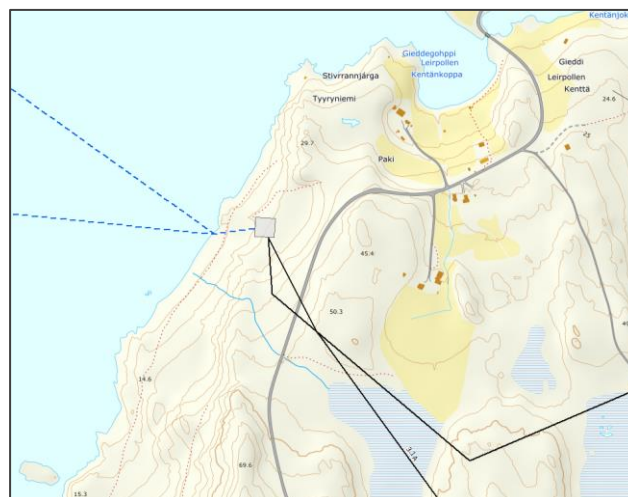
\* Dette alternativet er utelatt fra Statnetts tilleggsutredning pga. utfordrende sjøbunnstopografi, men er inkludert under tema naturmangfold i denne rapporten siden det ble gjennomført supplerende feltarbeid på naturtyper/vegetasjon og fugl sommeren 2021.

## 2.2 Muffeanlegg

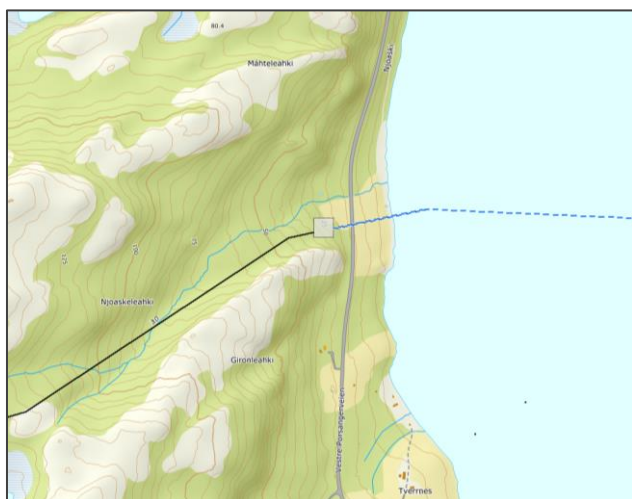
Trasejusteringene innebærer også noen endringer på lokaliseringen av muffeanleggene. Disse er vist i figuren under. Størrelsen på muffeanleggene vil avhenge av om man trenger reaktor eller ikke. Med reaktor blir størrelsen ca. 5 dekar (ca. 70 x 70 m), mens man uten reaktor kan redusere den til ca. 1,6 daa (40 x 40 m). I kartene under er det tatt utgangspunkt i sistnevnte størrelse.



Veineset (4.2A)



Gieddi (4.1A og 4.1B)



Njoaski (3.0)



Børselvneset (2.0)

Figur 2-2. Oversikt over lokaliseringen av muffeanleggene for alle alternativer unntatt 4.1C og 4.2B.

### 2.3 Landtak

På hver side av Porsangerfjorden vil det bli etablert adkomstveg og grøfter mellom ilandføringsstedet for sjøkabelen og muffeanleggene, hvor man går over til luftledning. Dette innebærer betydelige inngrep i terrenget. Figur 2-3 og 2-4 viser eksempler på adkomstveg og kabelgrøft, under og etter utbygging.



Figur 2-3. Eksempel på anleggsbelte for 420 kV jordkabel med ett kabelsett + reservekabel (totalt 4 kabler) i overgangen mellom jordkabel og sjøkabel. Foto: Statnett.



Figur 2-4. Jordkabelanlegg etter at kabelgrøft er gjenfylt og terreng reetablert. Foto: Statnett.

### 3 Terrestrisk naturmangfold

#### 3.1 Kunnskapsgrunnlag og datainnsamling

##### 3.1.1 Innledning

Ekisterende informasjon om verdifulle naturtyper og rødlistede plantearter i traséenes nærområde er innhentet fra Naturbase, Artskart og andre relevante kilder. Det samme er registrerte forekomster av fugl og annet vilt. Vi viser ellers til foreliggende konsekvensutredning (Multiconsult, 2020) for en oversikt over kunnskapsgrunnlag og datakilder utover eget feltarbeid i influensområdet.

Videre har det blitt gjennomført et omfattende feltarbeid i influensområdet i 2018 og 2021, jf. tabell 3-1 samt kapittel 3.1.2 og 3.1.3.

*Tabell 3-1. Oversikt over feltarbeid som er gjennomført på de ulike traséene ifm. denne utredningen.*

Tema	Ansvarlig	Trasé(er)	Dato(er)	Antall dagsverk
Natur-typer	Hilde T. Riksheim og Kristin S. Johansen, Sállir Natur	1.0	13.08.2018	2
	Geir Arnesen, Sállir Natur	2.0, 4.1A og 4.1B	01.09 - 03.09.2021	4
	Geir Gaarder og Mathilde Lorentzen, Miljøfaglig Utredning	4.0, 4.2A, 4.2B, 4.1C	29.07 - 02.08.2021	5
Fugl / annet vilt	Kjartan Kjøsnes og Sindre Valan, Multiconsult	1.0	02.07 – 03.07.2018	4
	Kjartan Kjøsnes, Multiconsult	2.0, 3.0, 4.0, 4.1C, 4.2A, 4.2B	12.07-17.07.2021	8
Sum				23

Med unntak av alt. 1.0, hvor det ble gjennomført en kartlegging av naturtyper (DN-håndbok 13) og fugl allerede i 2018, og hvor resultatene ble innarbeidet i foreliggende konsekvensutredning fra desember 2020, er kunnskapsgrunnlaget når det gjelder naturmangfold langs disse traséene vesentlig styrket sammenlignet med det som lå til grunn for konsekvensutredningen. Dette muliggjør en mer reell sammenligning av de ulike sjøkabelalternativene med alternativene som går via Lakselv når det gjelder konsekvenser for terrestrisk naturmangfold.

Av fremdriftsmessige grunner inneholder denne rapporten ingen detaljert beskrivelse av de registrerte naturtypelokalitetene (dette vil bli utarbeidet på et senere tidspunkt og lagt inn i Naturbase), kun en enkel oversikt (tabell) med tilhørende verdivurdering og kartfesting, samt en mer generell omtale av vegetasjonen langs de ulike trasealternativene.

##### 3.1.2 Naturtyper/vegetasjon

Hensikten med feltarbeidet var å sammenstille informasjon som er relevant for verdivurderinger i henhold til Statens vegvesens håndbok V712 for konsekvensutredninger. Når det gjelder verdisetting av arealer er DN-håndbok 13 fremdeles den gyldige kartleggingsmetoden (siste revisjon i 2015). Miljødirektoratets nye instruks for naturtyper (rev. 2021) ble også benyttet i noen grad med tanke på å fange opp rødlistede naturtyper. På grunn av de pågående klimaendringene er så og si alle naturtyper ovenfor skoggrensen forventet og gå tilbake arealmessig og kvalitetsmessig de neste tiårene og derfor rødlistet. Dette er i stor grad snakk om vanlig forekommende naturtyper med en vid utbredelse i denne regionen. Kalkfattige og ordinære naturtyper i fjellet ble likevel ikke vektlagt i kartleggingen, selv om

de er rødlistet, da det ikke anses som særlig relevant i denne sammenhengen. Omtale av naturområder følger inndeling fra NiN (Natur i Norge).

#### Skaidi – Stabbursdalen (alt. 1.0)

Den aktuelle strekningen krysser områder med hard berggrunn, noe som gir sure substrater for plantevekst og trivielle naturtyper både i fjellet og i fjellskogen rett nedenfor. Potensialet for rødlistede arter og viktige naturtyper ble derfor vurdert som lavt i forkant av feltarbeidet. Dette underbygges også av at det ikke forelå et eneste funn av rødlistede karplanter, moser eller lav i det aktuelle området i Artskart.

Før feltarbeidet i 2018 ble det derfor avgjort å kun prioritere arealene over skoggrensa for videre kartlegging. Kalkrike områder i fjellet er en viktig naturtype, og kunne ikke utelukkes å forekomme langs traséen som små arealer, selv om sannsynligheten var ansett som lav. Bjørkeskogsområdene og myrområdene opp mot skoggrensa ble studert på flybilder og ansett som så trivielle at de ikke ble prioritert for befaring. Disse skogsområdene ble kun befart i sammenheng med fugletakseringen samme år. Videre er det også utført noe naturtypekartlegging ved Skaidi i 2020 som er relevant for denne utredningen.

Feltarbeidet på alt. 1.0 ble gjennomført av Hilde Riksheim Tandstad og Kristin Sommerseth Johansen den 13. august 2018 (to dagsverk). De ble flydd ut med helikopter til hvert sitt punkt (grensa Hammerfest - Porsanger og skoggrenseområdene sørøst for Gaicačokat. De gikk så til de møttes på vidda der traséen krysser Skaidejohka. På denne måten fikk de befart så og si hele strekningen med fjellvegetasjon på en effektiv måte. Forholdene var gode for å fange opp alle relevante artsgrupper.

#### Skaidi – Veineset (alt. 4.0, 4.2A og 4.2B) og Ytre Leirpollen – Børselvfjellet (alt. 4.1C)

Supplerende feltarbeid ble gjennomført av Geir Gaarder og Mathilde Lorentzen i perioden 29. juli til 2. august 2021. I alt ble rundt fem dagsverk benyttet i felt. Det var tåke og noe regn den ene dagen, ellers stort sett opphold og til dels pent vær. Tidspunktet vurderes som godt egnet til å fange opp naturtyper og flora, med unntak for sopp, som i liten grad kunne observeres.

I praksis i felt ble det registrert naturtyper etter NiN (versjon 2.0) og arter, og med særlig vekt på rødlistede arter og naturtyper. Forekomster av verdifulle naturtyper basert på håndbok 13 er nærmere avgrenset og beskrevet, mens øvrige naturtyper bare har fått en generell omtale fordelt på ulike delstrekninger.

For arter ble funn av rødlistearter og andre spesielt interessante arter stedfestet med GPS og data er lagt ut på Artskart via Artsobservasjoner.

#### Børselvneset – Jámešvárri – Fredheim (alt. 2.0), Gieddi – Jámešvárri (alt. 4.1A) og Gieddi – Várrebohki – Vieksanjunni S – Børselvfjellet (alt. 4.1B)

Feltarbeidet ble gjennomført av Geir Arnesen under vekslende værforhold over tre lange dager (ca. 4 dagsverk) i perioden 1.-3. september 2021. Forholdene var gode for å fange opp alle artsgrupper bortsett fra sopp.

I praksis omfattet befaringsområdet to alternative ilandføringssteder med tilhørende muffeanlegg på østsiden av Porsangen (sørlig alternativ rett nord for Børselvneset og nordlig alternativ ved Gieddi). Fra disse punktene ble det befart to traséer østover til disse møtte Børselva (se figur 2-1). Den nordlige traséen har en variant som går fra Gieddi og over til den sørlige traséen ved Jámešvárri.

Det forelå på befaringstidspunktet allerede en god del kunnskap om naturtyper og artsmangfold i området, spesielt for den sørlige traséen (2.0).

Funn av rødlistearter og andre spesielt interessante arter er stedfestet med GPS og data er lagt ut på Artskart via Artsobservasjoner.

### 3.1.3 Fugl / annet vilt

#### Skaidi – Stabbursdalen (alt. 1.0)

Hele strekningen mellom Stabbursdalen og Skaidi ble befart av Kjartan Kjøsnes og Sindre Valan fra 2. til 3. juli 2018 (til sammen fire dagsverk). Vær og observasjonsforhold var generelt gode disse dagene, og tidspunktet var også godt egnet til å fange opp de fleste artene av fugl som potensielt hekker langs traséen.

#### Øvrige traséer

De øvrige trasèene ble befart av Kjartan Kjøsnes i perioden 12. – 17. juli 2021 (til sammen åtte dagsverk). Vær- og observasjonsforhold var variable med noe sol og lettskyet vær, men også tidvis noe vind og regn. Dette har bidratt til noe varierende datakvalitet på fugl for de ulike traséalternativene. I motsetning til 2018, var 2021 et dårlig smånagerår i Finnmark, noe som medførte at det var lite smånagerspesialister (fjellvåk, tårnfalk, jordugle, etc.) å se.

## 3.2 Områdebeskrivelse og verdivurdering

### 3.2.1 Naturgrunnlaget

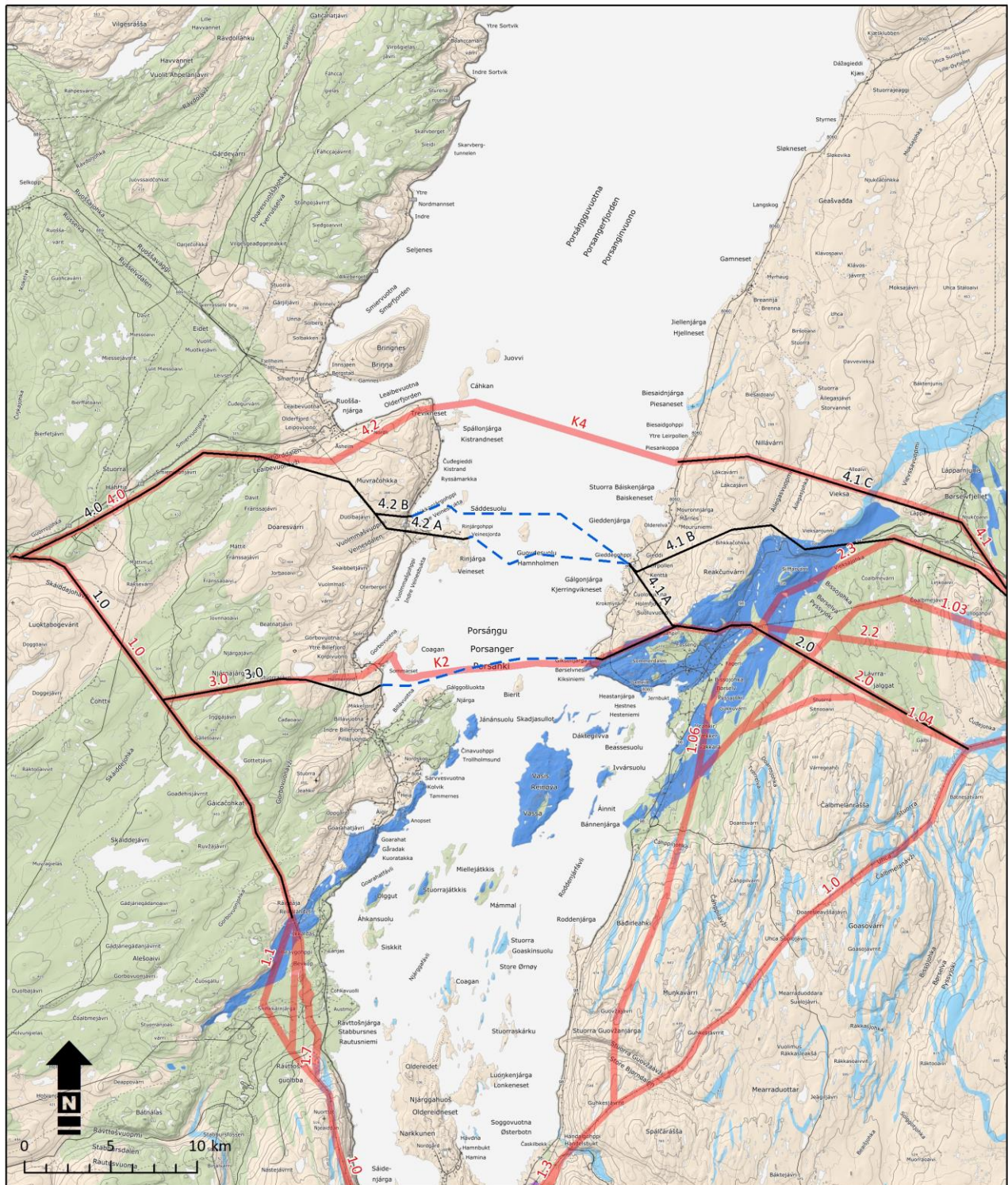
Vi viser til Multiconsult (2020) for en detaljert beskrivelse av naturgrunnlaget i området.

Den viktigste kilden til variasjoner i naturmangfoldet mellom de ulike trasèene er utvilsomt de berggrunnsgeologiske forholdene (og i mindre grad forhold som temperatur, nedbør, eksposisjon, etc). Under er det derfor gitt en kort beskrivelse av berggrunn og kalkinnhold i de ulike områdene.

De geologisk sett mest spesielle og interessante miljøene finner man langs det store dolomittbåndet som krysser Porsangerfjorden fra Anopset/Kolvik-området på vestsida til Børselv/Børselvfjellet på østsida (se figur 3-2). Dette er en av de største dolomittforekomstene i Norge. Dolomitten har mange egenskaper som ligner på kalkstein, bl.a. en høy pH, men det høye innslaget av magnesium (til erstatning for kalsium) gir en giftvirkning på mange planter, noe som gjør at det gjerne ikke er like artsrike miljøer her. Dette forsterkes av at selve dolomittberget drenerer unna vann, og dolomittsubstrater er generelt utsatt for høy uttørkingsfare. Fellestrekkene med kalksteinsområder er likevel mange, spesielt der det er høyere fuktighetsgrad, og en del av de mest spesielle artene ser ut til å trives minst like godt på dolomitt. Forekomsten av verdifulle naturtyper er også vesentlige høyere i disse områdene, sammenlignet med områdene med hard og kalkfattig berggrunn.



Figur 3-1. Finnmarkssiv (LC) på dolomittforekomsten ved Børselveneset.



**Tegnforklaring**

- Svært kalkfattig
- Kalkfattig
- Intermedier
- Kalkrik
- Svært kalkrik

**420 kV Adamselv - Lakselv - Skaidi**

**Kalkinnhold i berggrunnen**

Målestokk: 1:280 000

Oppdrag: 10213591-01

Tegnet: KMO Dato: 15.11.2021

Kartgrunnlag: Toporaster

Filnavn: Kalkinnhold.mxd

Kunde:

**Statnett**

Utarbeidet av:

**Multiconsult**

Multiconsult AS  
Postboks 265 Skøyen  
0213 Oslo

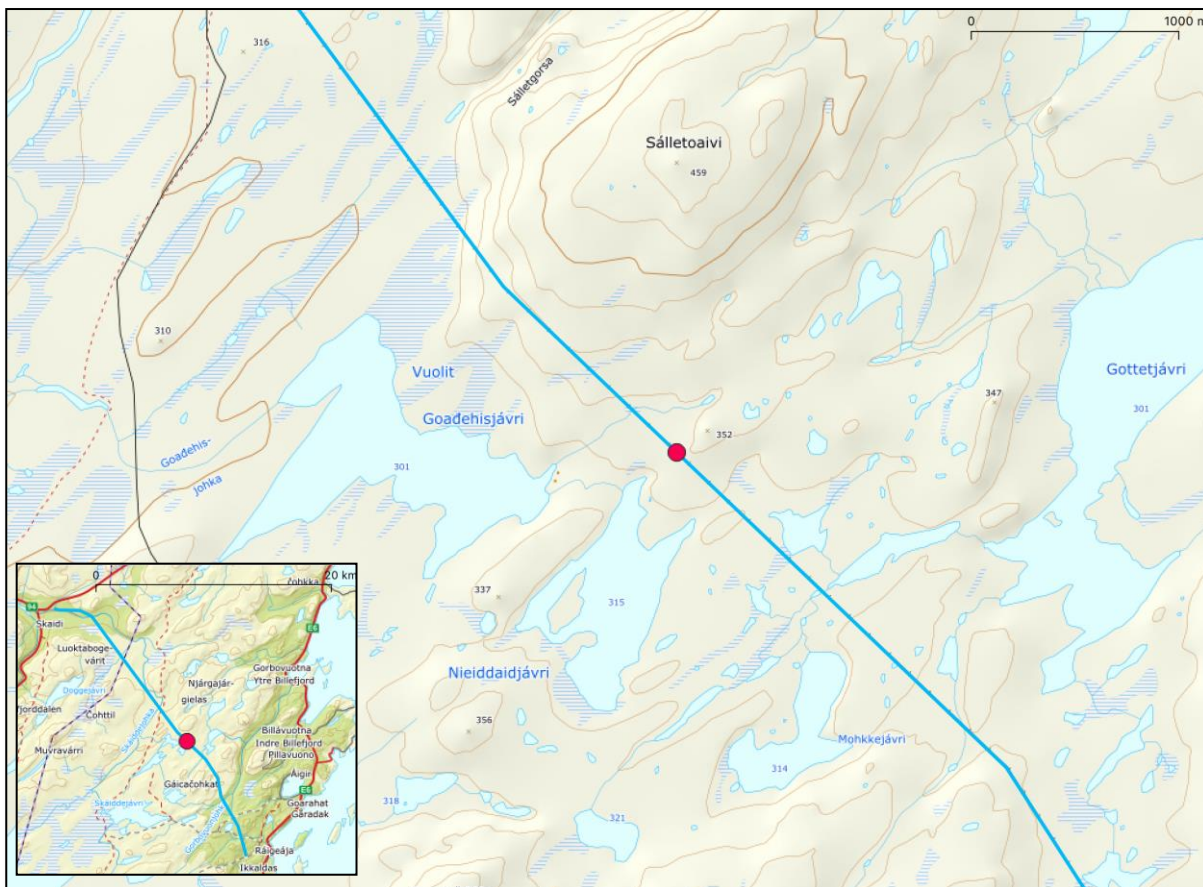
Figur 3-2. Berggrunnens kalkinnhold (prognose). Kilde: NGU.

### 3.2.2 Skaidi - Stabbursdalen (alt. 1.0)

#### Naturtyper/vegetasjon

Den delen av traséen som ligger over skoggrensa består av viddeområder i lavalpint høydebelte. Fastmarksområdene er kalkfattige og har vegetasjonsmessige trivielle fjellheier. Fjellkrekling, tyttebær, blåbær, blokkebær, dvergbjørk og stivstarr er dominerende arter. Topografien er så flat at det knapt utvikles hverken vindeksponerte rabber (NT) eller snøleier (VU) her. Heirområdene er avbrutt av tallrike våtmarksområder som kan betegnes som fattige eller intermediære jordvannsmyrer med mye duskull og nordlandsstarr. Noen få steder er det svakt kalkrike forhold i myrene med vanlige kalkkrevende arter som svarttopp, bjønnbrodd og gulsildre. Det finnes også kildevannspåvirkede områder med store forekomster av sølvvier.

Den noe kalkkrevende karplantarten snøsoleie, som er rødlistet i kategori nær truet (NT), ble observert ett sted i et kildevannspåvirket og litt berglendt snøleie rett nord av Nieiddaidjávri. Den er spredt utbredt i fjellet i Norge, og er rødlistet på grunn av at dens habitat trues av klimaendringer. Ellers ble det ikke observert en eneste naturtype eller art av spesiell interesse langs strekningen som ble befart.



Figur 3-3. Lokalitet for snøsoleie (NT) ved Nieiddaidjávri.

I Skaididalen nær traséens nordvestlige endepunkt er det registrert noen mindre forekomster av naturbeitemark med lav og middels kvalitet (lok. 63). Disse smålokalitetene er avgrenset i forbindelse med NiN-kartlegging i området i 2020, utført av Sállir Natur AS. Dette er snakk om beiteområder som har blitt dannet i forbindelse med gårdsdrift i Repparfjorddalen og som nå kun beites av tamrein. Arealene er derfor i sakte gjengroing. Det virker lite sannsynlig at saue-/storfefeite gjenopptas på disse stedene, og verdien i henhold til DN-håndbok 13 vurderes derfor som relativt liten (C).

Forekomsten av en naturtype av lokal verdi (C) og en rødlistet planteart (NT) tilsier at influensområdet til alt. 1.0 har *liten verdi* mtp. naturtyper/vegetasjon.

#### Fugl

I forbindelse med kartleggingen av fugl i 2018 ble det registrert til sammen 29 arter på strekningen fra Stabbursdalen til Skaidi, deriblant rødlistearter som lappsanger (EN), lappspurv (VU), lirype (NT), blåstrupe (NT) og svartand (NT). I tillegg ble det observert en jaktfalk (LC) omtrent midtveis mellom Stabbursdalen og Skaidi. Med unntak av viktige funksjonsområder for arter som lappsanger og lappspurv (*stor verdi*), vurderes traséen generelt å ha *middels verdi* for fugl.

#### Konsekvensvurdering

Vi viser til foreliggende konsekvensvurdering (Multiconsult, 2020) for en vurdering av konsekvensene av alt. 1.0 for naturmangfold. Det foreligger ikke nyere informasjon som tilsier at konklusjonen fra desember 2020 bør justeres.

### **3.2.3 Skaidi – Veineset (alt. 4.0 + 4.2A / 4.2B)**

#### Naturtyper/vegetasjon

På forhånd var det innenfor definerte utredningsområder kjent en håndfull verdifulle naturtyper på Veineset på vestsiden av Porsangerfjorden (to palsmyrer, to naturbeitemarken og ei rikmyr). Under eget feltarbeid i 2021 ble det påvist ytterligere en palsmyr samt et lite parti med rik fjellvegetasjon på vestsiden av fjorden. Ingen verdifulle naturtyper ble funnet inne i Smørfjorddalen og over mot Skaidi (det ligger et par lave fjell på sørsiden av Smørfjorddalen med artsrik, verdifull fjellvegetasjon, men disse kommer litt utenfor utredningsområdet). Lokalitetene er vist i tabell 3-6 og figur 3-4.

Det ble ikke påvist rødlistede plantearter langs traséene på vestsiden av Porsangerfjorden, men det er tidligere kjent ett funn av sølvkattfot (VU) her. Arten ble ikke gjenfunnet i 2021, og forekomsten antas å ligge litt nord for de aktuelle traséene.

Forekomsten av seks naturtyper av hhv. verdi svært viktig (1), viktig (5) og lokalt viktig (1) tilsier at influensområdet på Veineset har *stor verdi* mtp. naturtyper/vegetasjon/rødlistearter. Øvrige deler av strekningen vurderes å ha *liten verdi*.

#### Fugl

Som vist i tabellen under ble det registrert til sammen 25 arter av fugl langs alt. 4.0, 4.2A og 4.2B i juli 2021, deriblant rødlistearter som brushane (EN), gjøk (NT), lirype (NT), sivspurv (NT) og tyvjo (NT). Av rovfugl ble det kun registrert tårnfalk (LC), men 2021 var som tidligere nevnt et dårlig smågnagerår i Finnmark. I følge Artsdatabanken foreligger det også funn av arter som storspove (VU), havelle (NT), toppdykker (NT), hønsehauk (NT), svartand (NT), fiskemåke (NT), gulspurv (NT) og stær (NT) langs traséene i dette området.

Basert på foreliggende registreringer vurderes økologiske funksjonsområder for brushane (EN) og storspove (VU) å ha *stor verdi*. Samme vurdering gjelder for områdene langs traséen mellom E6 og Veineset (4.2A), siden disse ligger i en viktig trekkorridor (et viktig landskapsøkologisk funksjonsområde) for sjø-/vannfugl (Porsangerfjorden). Øvrige deler av influensområdet langs alt. 4.0, 4.2A og 4.2B vurderes å ha *middels verdi* for fugl.



Tabell 3-2. Registrerte arter av fugl langs alt. 4.0, 4.2A og 4.2B i juli 2021.

Art	Ant. individer
Bjørkefink	12
Brushane (EN)	2
Fjelljo	2
Gjøk (NT)	1
Grønnstilk	1
Gråmåke	9
Gråsisik	23
Gråtrost	12
Heilo	39
Heipiplerke	67
Kråke	1
Lirype (NT)	6
Løvsanger	13
Ravn	2
Rødstilk	5
Rødvingetrost	15
Sivspurv (NT)	1
Smålom	2
Småspove	4
Steinskvett	21
Storlom	2
Svartbak	5
Toppand	8
Tyvjo (NT)	3
Tårnfalk	2

### 3.2.4 Skaidejohhka – Njoaski (alt. 3.0)

#### Naturtyper/vegetasjon

Denne strekningen ble nedprioritert (ikke kartlagt) ifm. naturtypekartleggingen på sensommeren i 2021 som følge av lavt potensial for ytterligere funn av verdifulle naturtyper og rødlistede plantearter. Denne vurderingen var basert på en foreløpig sondering etter kalkrike områder i fjellet (som forøvrig ikke ble påvist) ifm. kartleggingen av hekkefugl i juli 2021 (Kjartan Kjøsnes), samt erfaringene fra naturtypekartleggingen i området i 2010 (Geir Gaarder) og fra kartleggingen av strekningen Skaidi - Stabbursdalen (alt. 1.0) i 2018 (Hilde Riksheim Tandstad og Kristin Sommerseth Johansen).

Det er registrert to naturtyper langs traséen, nærmere bestemt en gråor-heggeskog (lok. 61) og et kalkrikt område i fjellet (lok. 62), jf. figur 3-4. Begge er vurdert som lokalt viktige (C), noe som tilsier *middels verdi*. Det er ikke registrert rødlistede plantearter langs denne traséen. Dette tilsier at influensområdet til alt. 3.0, med unntak av de nevnte lokalitetene, har *liten verdi* mtp. naturtyper/vegetasjon/rødlistearter.

## Fugl

Som vist i tabellen under ble det registrert til sammen 30 arter av fugl langs alt. 3.0 i juli 2021, deriblant røddlistearter som fiskemåke (NT), blåstrupe (NT), sivspurv (NT) og tyvjo (NT). Av rovfugl ble det registrert fjellvåk (LC) og overflygende havørn (LC). Utover noen gamle data fra Norsk hekkefuglatlas (NOF/NINA/DN), som har for stor geografisk usikkerhet (data på 10 x 10 km nivå) til at de ansees som relevante for denne trasèen, er det ikke registrert andre røddlistede arter av fugl langs alt. 3.0 (registrerte funn av EN-art i figur 3-6 dreier seg om jerv).

Basert på foreliggende registreringer vurderes influensområdet til alt. 3.0 å ha *liten til middels verdi* mtp. fugl.

Tabell 3-3. Registrerte arter av fugl langs alt. 3.0 i juli 2021.

Art	Ant. individer
Bjørkefink	3
Blåstrupe (NT)	2
Fiskemåke (NT)	2
Fjellvåk	1
Gjerdesmett	3
Grønnstilk	3
Gråmåke	1
Gråsisik	15
Gråtrost	3
Havørn	1
Heilo	39
Heipiplerke	54
Jernspurv	1
Kråke	6
Løvsanger	10
Måltrost	5
Rødstilk	5
Rødstrupe	2
Rødvingetrost	7
Sandlo	1
Sivspurv (NT)	2
Småspove	2
Steinskvett	27
Storlom	1
Strandsnipe	4
Svarttrost	1
Svømmesnipe	1
Temmincksnipe	1
Tjeld	2
Tyvjo (NT)	1

### 3.2.5 Ytre Leirpollen – Børselvfjellet (alt. 4.1C)

#### Naturtyper/vegetasjon

På østsiden av fjorden var det på forhånd ikke kjent noen verdifulle naturtyper innenfor utredningsområdet til dette alternativet. Under feltarbeidet ble det påvist ni nye lokaliteter. Disse ligger fra Ailegasjohka i vest og til Njukcoaivi i øst (se figur 3-5). De fleste lokalitetene består av rik fjellvegetasjon (lok. 1, 2, 3, 4, 7 og 8), men langs Ailegasjohka er det et elveslettesystem som både inneholder rike kildesamfunn, elveører og kalkbjørkeskog (lok. 5 og 9). I tillegg bør det nevnes at mellom riksvegen og ledningstraséen, langs Vieskajohka, ligger et større myr- og elvesystem (Rastejeaggi) av stor verdi (dette ligger utenfor utredningsområdet for selve kraftledningen, men kan være relevant i forbindelse med terrengtransport i anleggsfasen).

Det ble også påvist enkelte rødlistede plantearter i området (innenfor naturtypelokalitetene). Dette omfatter arter som sølvkattfot (VU), smalstarr (NT), klåved (NT) og blodvrangmose (NT). For flere av disse artene, samt flere andre påviste arter, så er det snakk om forekomster i utkanten av deres kjente utbredelsesområde og/eller arter som er generelt regionalt sjeldne og kravfulle. Eksempler på slike er stortveblad (to funn gjort, svært sjelden i Finnmark), breiull, kjevlestarr og reinstarr.

Det kan for øvrig nevnes at områdene mellom Porsangerfjorden og Ailegasjohka gjennomgående virket kalkfattige og uten spesielt potensiale for krevende arter og naturtyper. Bare små flekker med litt rikere vegetasjon ble funnet, uten at arts mangfoldet var særlig stort eller med forekomst av spesielt sjeldne og krevende arter. Også de østligste delene, fra endepunktet ved Ratkkacopma og til litt vest for krysningen av riksvegen, var det gjennomgående ganske fattig.

Forekomsten av ni naturtyper av hhv. verdi svært viktig (1), viktig (4) og lokalt viktig (4) tilsier at midtre deler av influensområdet langs trasè 4.1C har *middels til stor verdi* mtp. naturtyper/vegetasjon/rødlistearter. De vestlige og østlige delene av strekningen vurderes å ha *liten verdi*.

#### Fugl

Som vist i tabellen under ble det registrert til sammen 20 arter av fugl langs alt. 4.1C i juli 2021, deriblant rødlistearter som blåstrupe (NT), lirype (NT) og tyvjo (NT). Av rovfugl ble det kun registrert dvergfalk (LC). I følge Artsdatabanken foreligger det også funn av lappspurv (VU), havelle (NT), hønsehauk (NT), svartand (NT), fiskemåke (NT), gulspurv (NT) og stær (NT) langs denne traséen.

Basert på foreliggende registreringer, og supplerende informasjon fra *Verneplan for myrer og våtmarker i Finnmark* (Fylkesmannen i Finnmark, 2010), vurderes sentrale deler av influensområdet til alt. 4.1C (Viekša) å ha *stor verdi* for fugl. De vestlige og østlige delene av strekningen vurderes å ha *middels verdi*.

Tabell 3-4. Registrerte arter av fugl langs alt. 4.1C i juli 2021.

Art	Ant. individer
Bjørkefink	11
Blåstrupe (NT)	6
Dvergfalk	1
Fjellvåk	1
Granmeis	1
Grønstilk	3
Gråsisik	5
Gråtrost	1
Heilo	23

Art	Ant. individer
Heipiplerke	32
Kråke	1
Lirype (NT)	6
Løvsanger	2
Rødstilk	6
Rødvingetrost	2
Sandlo	2
Steinskvett	17
Svømmesnipe	1
Temmincksnipe	1
Tyvjo (NT)	2

### 3.2.6 Gieddi – Jámešvárri (alt. 4.1A) og Gieddi – Várrebohki – Vieksanjuni S – Børselv fjellet (alt. 4.1B)

#### Naturtyper/vegetasjon

De fleste myrene nede på det flate området øst for landfallet ved Gieddi er palsmyrer (se figur 3-5). Slike våtmarksområder har store myrstrukturer med iskjerner. Forekomst av slike myrstrukturer har blitt sterkt redusert de siste tiårene, åpenbart som følge av den globale oppvarmingen. Som naturtype er palsmyrer derfor klassifisert som sterkt truet (EN) på norsk rødliste for naturtyper. Palsmyrer finnes også i området der traséen krysser hovedveien over Børselv fjellet i den østlige delen av den befarte strekningen. Noen få rødlistede karplanter som lappstarr (VU) er knyttet til palsmyrer, men denne arten forekommer kun i indre deler av Troms og Finnmark, og ble ikke observert langs denne traséen. Palsmyrene som kommer i berøring med traséen er alle i utkanten av området for palsmyrer i Skandinavia og store platåpals er ikke utviklet. Verdien er derfor kun vurdert som viktig (B). Traséen kommer også i berøring med et tidligere avgrenset område av kalkrike områder i fjellet rett på sørsiden av Vieksanjuni, hvor det blant annet er registrert blodvrangmose (NT).

De resterende delene av traséen berører naturområder som anses som relativt vanlige. Innenfor de flate områdene ved Gieddi stiger traséen ganske slakt oppover fjellsiden til passet ved Várrebohki og derfra nedover mot Beavdeguolbba. Det er også en sørlig variant fra Gieddi som stiger opp mot Jámešvárri. Disse strekkene er ganske like naturmessig og det er en veksling mellom vanlige skogstyper som blåbærskog og bærlyngskog og kildevannspåvirkede områder som små myrer og høystaudekratt. Kildevannet er kalkrikt og det er store forekomster av vanlige kalkkrevende karplanter knyttet til kilde og myr som gulsildre, gulstarr, hårstarr, fjellfrøstjerne og svarttopp. I denne landsdelen må dette sies å være en relativt vanlig naturtype. Ved Beavdeguolbba ser det ut til å være store glasifluviale sedimentmasser. Dette er veldrenerende sedimentter, noe som skaper stor uttøringsfare. Det er derfor store arealer med lyng- og lavskog i disse områdene. Artsutvalget er trivielt.

Spesielt om arealet der muffeanlegget planlegges: I et kildefremspring rett ved det planlagte landfallet ble arten krypsivaks oppdaget under befaringsene i september 2021. Den er vurdert som sterkt truet (EN) på norsk rødliste for arter. Arten har ganske mange forekomster i dolomittforekomstene ved Børselv, men det nevnes at denne forekomsten er den aller nordligste av dem, og foreløpig den nordligste kjente i verden.

Den vestlige delen av influensområdet rundt Gieddi og området sør og øst for Vieksanjuni vurderes samlet sett å ha *middels verdi* mtp. naturtyper/vegetasjon/rødlistearter som følge av forekomster av flere viktige naturtyper (B). Øvrige deler av traséen vurderes å ha *liten verdi*.

### Fugl

Disse trasèen var ikke påtenkt i juli 2021, og det har derfor ikke blitt gjennomført supplerende kartlegging av naturtyper og fugl her. I følge Artsdatabanken foreligger det funn av bl.a. vipe (EN), storspove (VU), lappspurv (VU), havelle (NT), hønsehauk (NT), svartand (NT), fiskemåke (NT), gulspurv (NT) og stær (NT) langs disse trasèene.

Funksjonsområder for arter som storspove (VU) og vipe (EN) vurderes å ha *stor verdi*, gitt at disse artene fortsatt hekker i området, mens forekomsten av andre rødlistearter tilsier at øvrige deler av influensområdet har *middels verdi* for fugl.

### **3.2.7 Børselvneset – Jámešvárri – Fredheim (alt. 2.0)**

#### Naturtyper/vegetasjon

Dette området er relativt godt kartlagt, og besøkt av biologer ved flere anledninger gjennom tidene. Det henger sammen med at arealet er kjent for svært kalkrike substrater forårsaket av dolomittberggrunnen som dekker store arealer rundt Børselv. Det finnes en rekke funn av rødlistede arter, rødlistede naturtyper, samt forekomster av mange særegne arter, naturtyper og fenomener (for eksempel mange forekomster av kalksjøer) knyttet til dolomittområdene.

lilandføringsstedet på Børselvneset ligger på dolomitt og er svært kalkrikt. Det grove vitringsmaterialet fra dolomitten gjør at grunnen drenerer svært godt og det er tørre forhold. Det blir derfor grunnlendt og fjellignende forhold nesten helt ned til fjæresonen. Reinrose, bergstarr, rødsildre og fjellsmelle er vanlige arter i dette miljøet. De rødlistede artene jordoransjeflekk (VU) og krypsivaks (EN) er observert rett sør for planlagt landfall, og finnes trolig spredt i hele området. Videre østover går traséen rett over den lille kalksjøen Roggejávri og rett ved siden av forekomst av den rødlistede orkideen marisko (NT), som forøvrig er verdens nordligste kjente forekomst av denne arten. Videre østover fortsetter traséen i dolomittlandskapet gjennom fjellignende områder, grunnlendt mark, mindre holt av kalkbjørkeskog og over isinnfrysingsmark i naturlige forsenkninger (vest for Sitnoroggečhokka) forårsaket av karstfenomener i dolomitten. Høydedraget Vilgesvárri er høyeste punkt på traséen (drøyt 190 moh.). Hele ryggen består i dolomitt og må klassifiseres som kalkrike områder i fjellet. Krypsivaks (EN) ble observert langs traséen under befaringen, og den relativt sjeldne arten skjeggstarr (LC) ble også påvist. I skråningen rett sørfor er det knauser og rasmærker i dolomitt, med blant annet stepperinglav (EN), som ender ned i en kalksjø. Videre østover passerer traséen forbi tre andre kalksjøer, og ved en av disse (Stuoraluohktájávri) er det også kalkskog med boreale lauvtrær (naturtype iht. DN-håndbok 13), samt en kalkrik fukteng i en gjenvekstfase. Trolig har dette engområdet vært sauebeite, og dette var en yndet beiteplass. Også ved den østligste kalksjøen er det forekomst av kalkskog med boreale lauvtrær. Den svært kalkkrevende orkideen rødflangre forekommer hyppig i kalkskogslokalitetene.

I hellinga ned mot Børselvdalen kommer traséen inn på glasifluviale sedimenter som er relativt kalkfattige og skaper trivielle naturtyper helt til den møter elveørene ved Børselva (naturtype iht. DN håndbok 13). Forekomstene langs Børselva har blant annet solide forekomster av klåved (NT), samt forekomster av hvitstarr (EN).

Samlet sett vurderes den delen av influensområdet som ligger på dolomitt (fra Børselvneset til et stykke sørøst for Fredheim, jf. figur 3-2) å ha *svært stor verdi* mtp. naturtyper/vegetasjon/rødlistearter. Strekningen videre mot sørøst (utenfor dolomittforekomsten) vurderes å ha *liten verdi*.

### Fugl

Som vist i tabellen under ble det registrert kun 15 arter av fugl langs alt. 2.0 i juli 2021, deriblant rødlistearter som blåstrupe (NT) og lirype (NT). Av rovfugl ble det kun registrert dvergfalk (LC). I følge

Artsdatabanken foreligger det også funn av vipe (EN), brushane (EN), storspove (VU), sanglerke (VU), lirype (NT), fiskemåke (NT), stær (NT), sivspurv (NT), tyvjo (NT), blåstrupe (NT), bergirisk (NT), gulspurv (NT) og gjøk (NT) langs denne trasèen. Funksjonsområder for arter som vipe, brushane, storspove og sanglerke på strekningen Børselveneset – Fv 98 vurderes å ha *stor verdi*, gitt at de fortsatt hekker i området, mens forekomsten av andre rødlistearter tilsier at øvrige deler av influensområdet har *middels verdi* for fugl.

Tabell 3-5. Registrerte arter av fugl langs alt. 2.0 i juli 2021.

Art	Ant. individer
Bjørkefink	7
Blåstrupe (NT)	1
Fiskemåke (NT)	3
Gjerdsmett	1
Grønnstilk	1
Gråsisik	2
Heipiplerke	3
Løvsanger	13
Måltrost	1
Ravn	2
Rødstilk	1
Rødvingetrost	1
Steinskvett	3
Stokkand	1
Trane	1

### 3.3 Verdifulle naturtyper

Tabellen under oppsummerer forekomsten av verdifulle naturtyper (DN-håndbok 13) langs de ulike traséalternativene. Figur 3-4 og 3-5 viser lokalitetens beliggenhet og utstrekning.

Tabell 3-6. Oversikt over registrerte naturtyper langs de ulike traséalternativene. Kilde: Naturbase og egne registreringer.

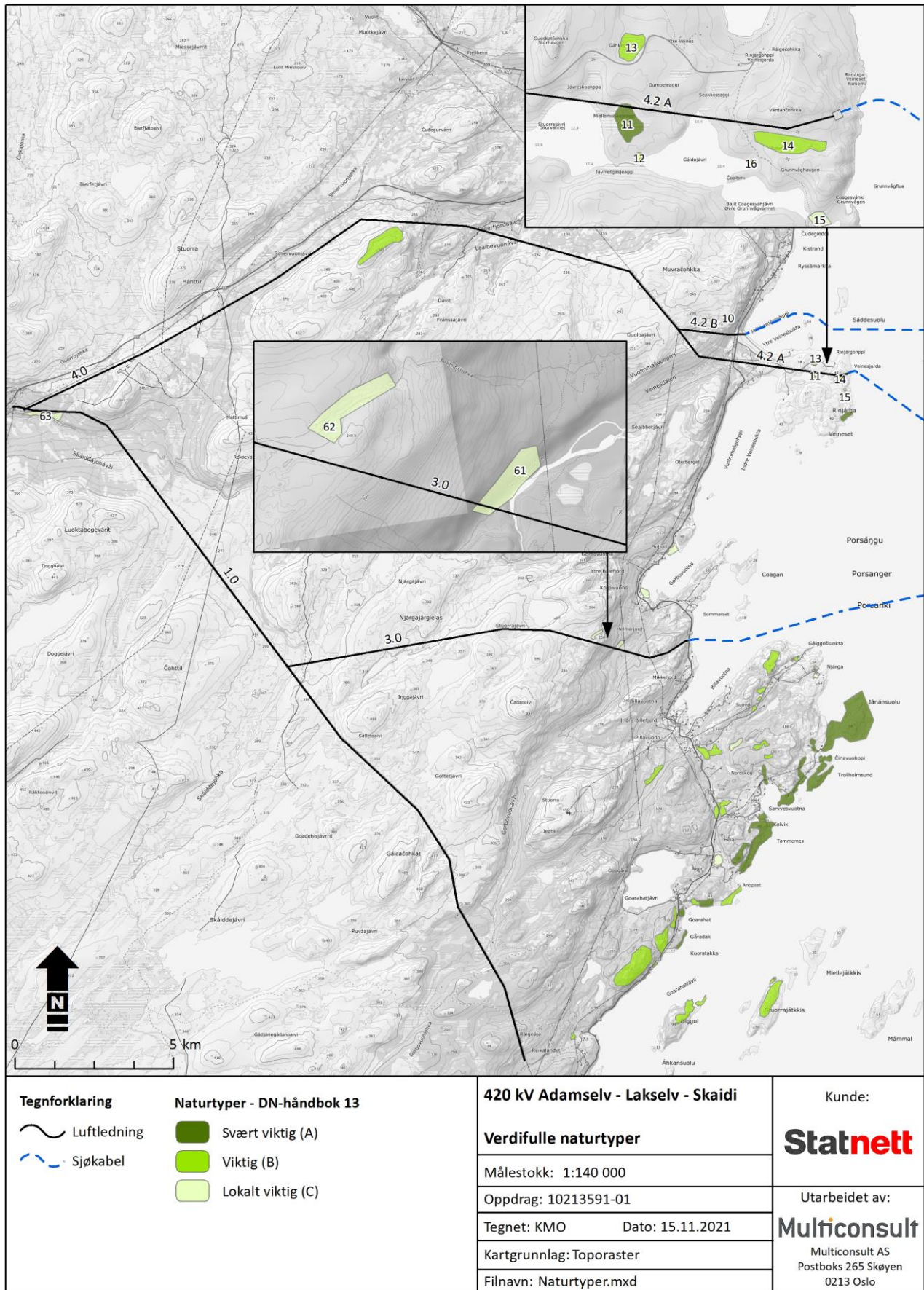
Nr	Kilde	DN13hoved	DN13under	NiNgrtype	MDIRtype	Verdi
1	Kartlagt 2021	Rik fastmark i fjellet	Rik leside	-	Kalkrik fjellhei, leside og tundra	Lokalt viktig (C)
2	Kartlagt 2021	Rik fastmark i fjellet	Rik rabbe	Kalkrik rabbe	Kalkrik rabbe	Lokalt viktig (C)
3	Kartlagt 2021	Rik fastmark i fjellet	Rik leside	-	Kalkrik fjellhei, leside og tundra	Viktig (B)
4	Kartlagt 2021	Rik fastmark i fjellet	Rik leside	-	Kalkrik fjellhei, leside og tundra	Viktig (B) <sup>1</sup>
5	Kartlagt 2021	Elveslette	-	-	-	Svært viktig (A) <sup>2</sup>
6	Kartlagt 2021	Rikmyr	Åpen ekstremrik myr i høyereliggende områder	-	Rik åpen jordvannsmyr	Lokalt viktig (C)
7	Kartlagt 2021	Rik fastmark i fjellet	Rik leside	-	Kalkrik fjellhei, leside og tundra	Viktig (B) <sup>1</sup>

Nr	Kilde	DN13hoved	DN13under	NiNgrtype	MDIRtype	Verdi
8	Kartlagt 2021	Rik fastmark i fjellet	Rik leside	-	Kalkrik fjellhei, leside og tundra	Lokalt viktig (C)
9	Kartlagt 2021	Elveslette	-	-	-	Viktig (B)
10	Kartlagt 2021	Rik fastmark i fjellet	Rik rabbe	-	Kalkrik rabbe	Lokalt viktig (C)
11	Kartlagt 2021	Palsmyr	-	-	Palsmyr	Svært viktig (A)
12	Kartlagt 2021	Rikmyr	Åpen ekstremrik myr i høyereliggende områder	-	Rik åpen jordvannsmyr	Viktig (B)
13	Kartlagt 2021	Palsmyr	-	-	Palsmyr	Viktig (B)
14	Kartlagt 2021	Palsmyr	-	-	Palsmyr	Viktig (B)
15	Kartlagt 2021	Naturbeitemark	-	-	Naturbeitemark	Lokalt viktig (C)
16	Kartlagt 2021	Rikmyr	Åpen ekstremrik myr i høyereliggende områder	-	Rik åpen jordvannsmyr	Viktig (B)
17	Kartlagt 2021	Palsmyr	Ikke aktuelt	V1 og V3 mosaikk	Palsmyr	Viktig (B)
18	Kartlagt 2021	Palsmyr	Ikke aktuelt	V1 og V3 mosaikk	Palsmyr	Viktig (B)
19	Kartlagt 2021	Palsmyr	Ikke aktuelt	V1 og V3 mosaikk	Palsmyr	Viktig (B)
20	Kartlagt 2021	Palsmyr	Ikke aktuelt	V1 og V3 mosaikk	Palsmyr	Viktig (B)
21	Kartlagt 2021	Palsmyr	Ikke aktuelt	V1 og V3 mosaikk	Palsmyr	Viktig (B)
22	Kartlagt 2021	Palsmyr	Ikke aktuelt	V1 og V3 mosaikk	Palsmyr	Viktig (B)
23	Kartlagt 2021	Palsmyr	Ikke aktuelt	V1 og V3 mosaikk	Palsmyr	Viktig (B)
24	Kartlagt 2021	Palsmyr	Ikke aktuelt	V1 og V3 mosaikk	Palsmyr	Viktig (B)
25	Kartlagt 2021	Palsmyr	Ikke aktuelt	V1 og V3 mosaikk	Palsmyr	Viktig (B)
26	Kartlagt 2021	Palsmyr	Ikke aktuelt	V1 og V3 mosaikk	Palsmyr	Viktig (B)
27	Kartlagt 2021	Palsmyr	Ikke aktuelt	V1 og V3 mosaikk	Palsmyr	Viktig (B)
28	Kartlagt 2021	Palsmyr	Ikke aktuelt	V1 og V3 mosaikk	Palsmyr	Viktig (B)
29	Kartlagt 2021	Palsmyr	Ikke aktuelt	V1 og V3 mosaikk	Palsmyr	Viktig (B)
30	Kartlagt 2021	Kalkrike områder i fjellet	Rabbe	Kalkrik rabbe	Palsmyr	Viktig (B)
31	Kartlagt 2021	Kalkrike områder i fjellet	Rabbe	Kalkrik rabbe	Naturbeitemark	Lokalt viktig (C)
32	Kartlagt 2021	Kalkrike områder i fjellet	Åpen ekstremrik myr i høyereliggende områder	Diverse svært og ekstremt kalkrike grunntyper	Rik åpen jordvannsmyr	Viktig (B)
33	Kartlagt 2021	Kalkrike områder i fjellet	Rabbe	Kalkrik rabbe	Kalkrik rabbe	Svært viktig (A)
34	Kartlagt 2021	Kalkrike områder i fjellet	Rabbe	Kalkrik rabbe	Kalkrik rabbe	Svært viktig (A)
35	Kartlagt 2021	Kalkskog med boreale lauvtrær	Kalkbjørkeskog	Kalklågurtskog og kalkbærlynglågurtskog	Kalkbjørkeskog	Viktig (B)
36	Kartlagt 2021	Kalkskog med boreale lauvtrær	Kalkbjørkeskog	Kalklågurtskog og kalkbærlynglågurtskog	Kalkbjørkeskog	Viktig (B)
37	Kartlagt 2021	Naturbeitemark	-	Kalkrik fukteng	Naturbeitemark	Lokalt viktig (C)
38	Kartlagt 2021	Kalkrike områder i fjellet	Rabbe	Kalkrik rabbe	Kalkrik rabbe	Svært viktig (A)
39	Kartlagt 2021	Ur og rasmark	Kalkrik rasmark	Sterkt kalkrik grus og sanddominert rasmark	-	Svært viktig (A)

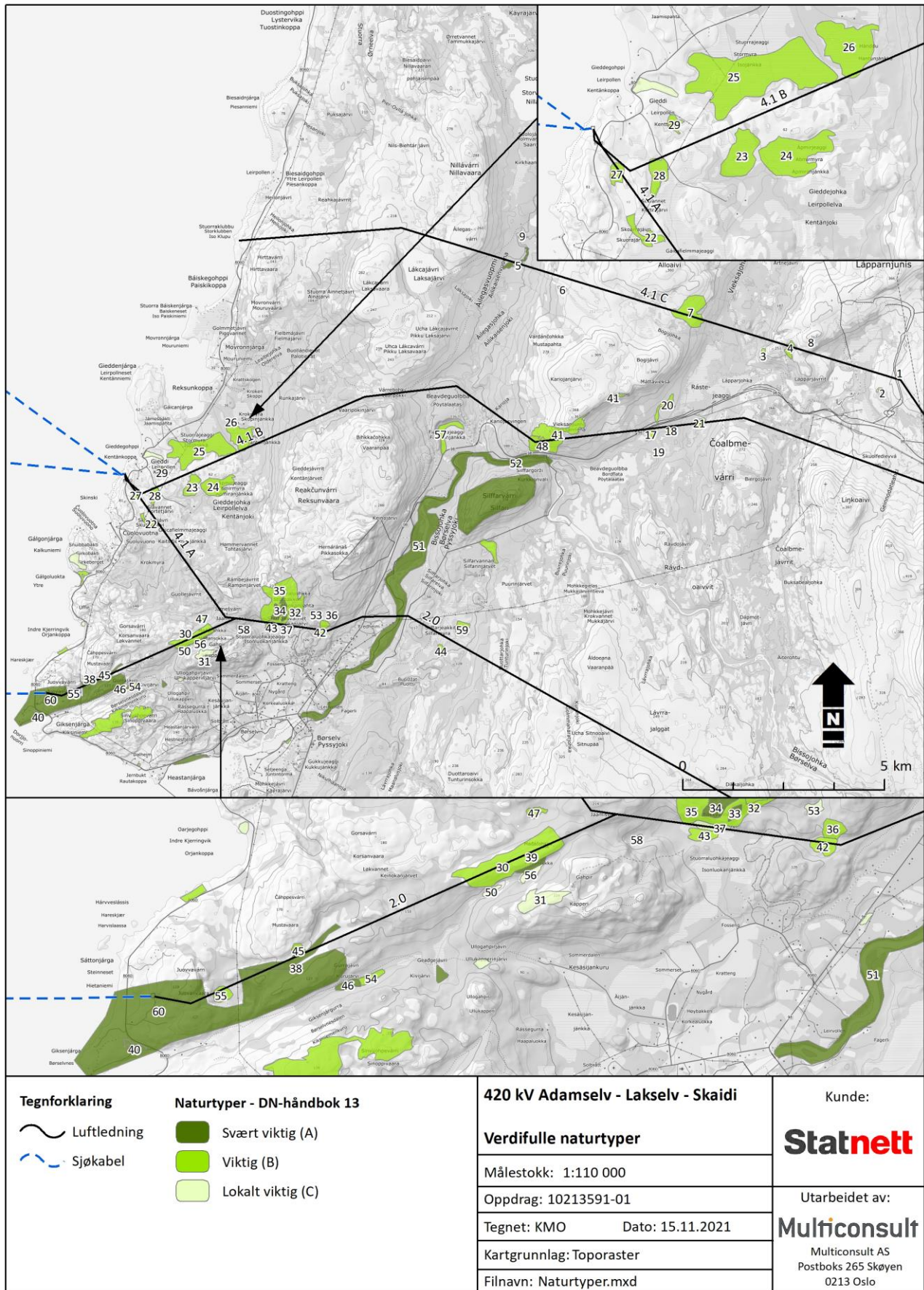
Nr	Kilde	DN13hoved	DN13under	NiNgrtype	MDIRtype	Verdi
40	Tidligere kartlegging	Slåttemark	Frisk næringsrik "natureng" slått	Kalkrik fukteng med mindre hevdpreg	Naturbeitemark	Svært viktig (A)
41	Tidligere kartlegging	Kalkrike områder i fjellet	Rabbe	Kalkrik rabbe	Kalkrik rabbe	Viktig (B)
42	Tidligere kartlegging	Kalksjø	Kransalgesjø	Ikke klassifisert i denne omgang	-	Viktig (B)
43	Tidligere kartlegging	Kalksjø	Kalkrik tjønnaks-sjø	Ikke klassifisert i denne omgang	-	Viktig (B)
44	Tidligere kartlegging	Kilde og kildebekker	Kilde over sørboreal	Ikke klassifisert i denne omgang	-	Viktig (B)
45	Tidligere kartlegging	Rikmyr	Ekstremrik myr i høyere liggende områder	Diverse svært og ekstremt kalkrike grunntyper	Rikmyr	Viktig (B)
46	Tidligere kartlegging	Kalksjø	Kransalgesjø	Ikke klassifisert i denne omgang	-	Svært viktig (A)
47	Tidligere kartlegging	Kalksjø	Kalkrik tjønnaks-sjø	Ikke klassifisert i denne omgang	-	Viktig (B)
48	Tidligere kartlegging	Kalkskog med boreale lauvtrær	Kalkbjørkeskog	Kalklågurtskog og kalkbærlynglågurtskog	Kalkbjørkeskog	Viktig (B)
49	Tidligere kartlegging	Sørvendte berg og rasmarker	Kalkrik og/eller sørvendt bergvegg	Tørkeutsatt kalkbergvegg	-	Viktig (B)
50	Tidligere kartlegging	Kalksjø	Kalkrik tjønnaks-sjø	Ikke klassifisert i denne omgang	-	Lokalt viktig (C)
51	Tidligere kartlegging	Stor elveør	Urte- og grasrik ør	Diverse grus, stein og sandører med ulik eksponering	Åpen flomfastmark	Svært viktig (A)
52	Tidligere kartlegging	Bekkekløft og bergvegg	Bekkekløft		-	Svært viktig (A)
53	Tidligere kartlegging	Kalksjø	Kalkrik tjønnaks-sjø	Ikke klassifisert i denne omgang	-	Lokalt viktig (C)
54	Tidligere kartlegging	Rikmyr	Rik skog- og krattbevakst myr	Temmelig til ekstremt kalkrik kildemyrskogsmark	-	Viktig (B)
55	Tidligere kartlegging	Kalksjø	Kalkrik tjønnaks-sjø	Ikke klassifisert i denne omgang	-	Viktig (B)
56	Tidligere kartlegging	Kalksjø	Kalkrik tjønnaks-sjø	Ikke klassifisert i denne omgang	-	Lokalt viktig (C)
57	Tidligere kartlegging	Kilder og kildebekker	Kilde over sørboreal	Temmelig til ekstremt kalkrik stabil kilde	-	Viktig (B)
58	Tidligere kartlegging	Kalksjø	Vegetasjonsfri kalksjø	Ikke klassifisert i denne omgang	-	Lokalt viktig (C)
59	Tidligere kartlegging	Rikmyr	Rik skog- og krattbevakst myr	Temmelig til ekstremt kalkrik kildemyrskogsmark	-	Viktig (B)
60	Tidligere kartlegging	Kalkrike områder i fjellet	Rabbe	Kalkrik rabbe	Kalkrik rabbe	Svært viktig (A)
61	Tidligere kartlegging	Gråor-heggeskog	Liskog og raviner	-	-	Lokalt viktig (C)
62	Tidligere kartlegging	Kalkrike områder i fjellet	Bergknaus og rasmark	-	-	Lokalt viktig (C)
63	Tidligere kartlegginger	Naturbeitemark				Lokalt viktig (C)

<sup>1</sup> Tenderer mot svært viktig (A). <sup>2</sup> Tenderer mot viktig (B).

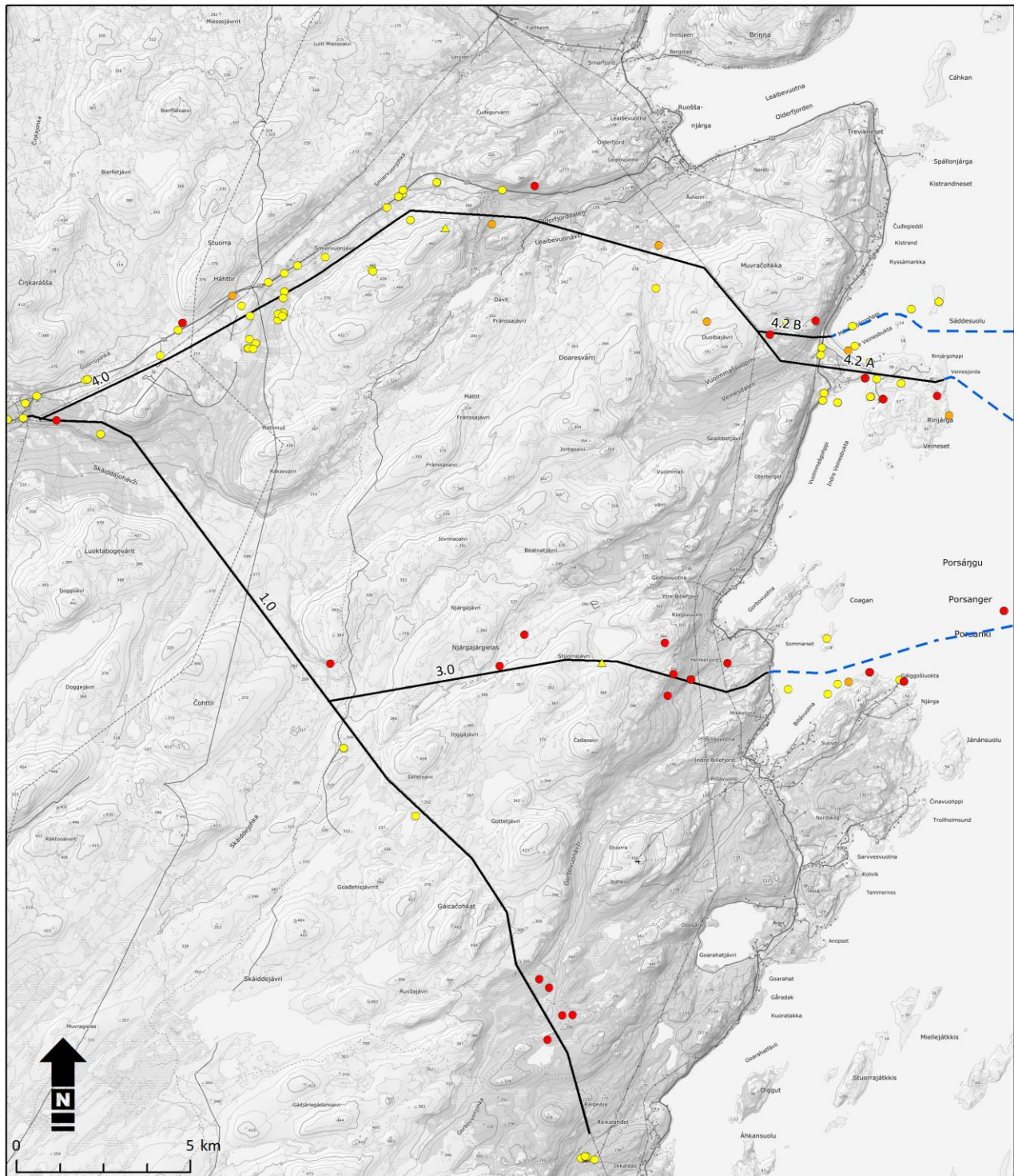




Figur 3-4. Verdifulle naturtyper langs traséene på vestsida av Porsangerfjorden. Kilde: Naturbase og egne registreringer.

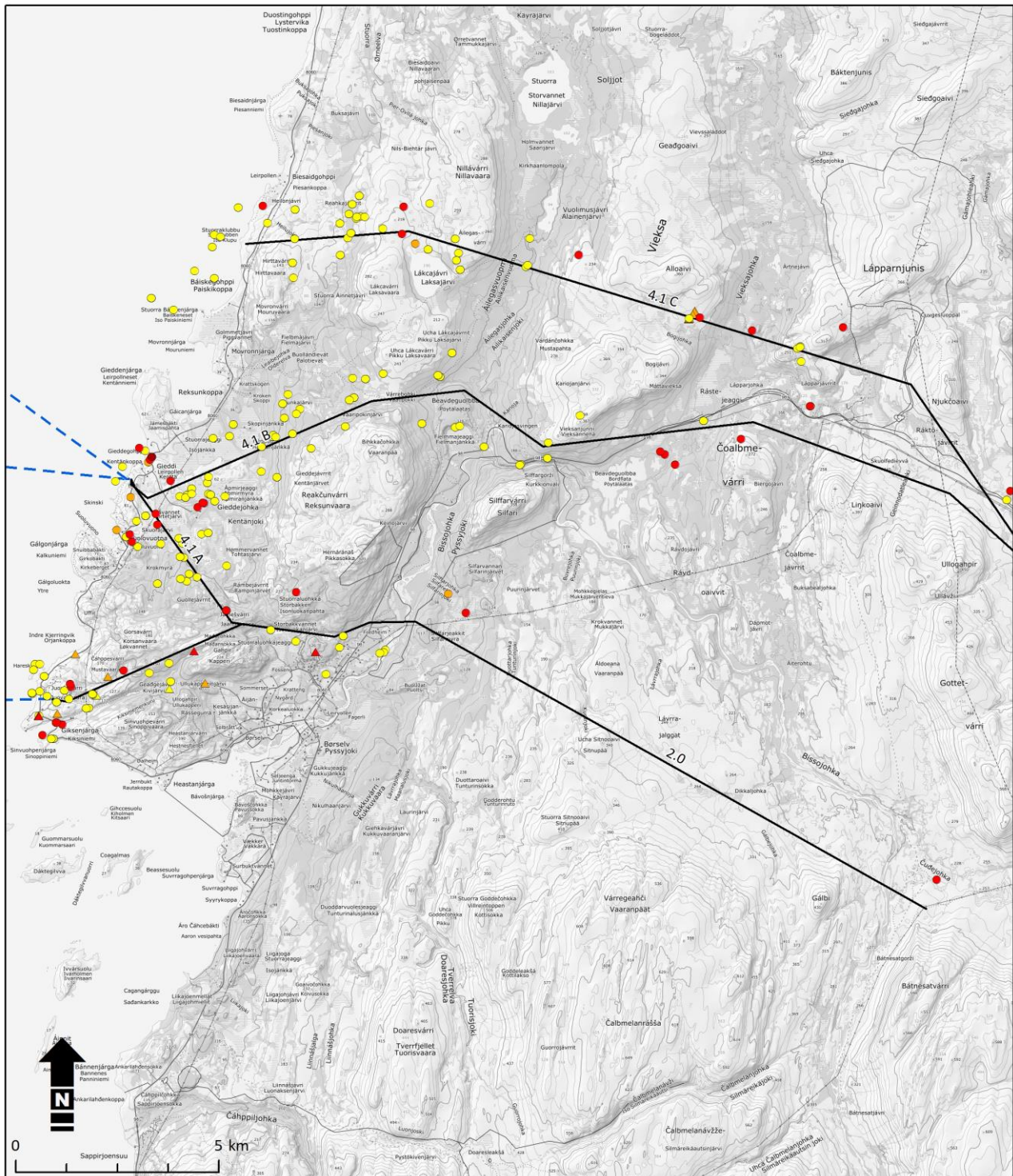


Figur 3-5. Verdifulle naturtyper langs traséene på østsida av Porsangerfjorden. Kilde: Naturbase og egne registreringer.



<b>Tegnforklaring</b>		<b>420 kV Adamselv - Lakselv - Skaidi</b>		Kunde:	
<i>Fugl/annet vilt</i>		<b>Rødlistearter</b>		<b>Statnett</b>	
● Regionalt utdødd (RE)	▲ Karplanter, moser, lav og sopp	Målestokk: 1:140 000		Utarbeidet av:	
● Kritisk truet (CR)	▲ Regionalt utdødd (RE)	Oppdrag: 10213591-01		<b>Multiconsult</b>	
● Truet (EN)	▲ Kritisk truet (CR)	Tegnet: KMO Dato: 15.11.2021		Multiconsult AS	
● Sårbar (VU)	▲ Truet (EN)	Kartgrunnlag: Toporaster		Postboks 265 Skøyen	
● Nær truet (NT)	▲ Sårbar (VU)	Filnavn: Rødliste_vest.mxd		0213 Oslo	
● Nær truet (NT)	▲ Nær truet (NT)				

Figur 3-6. Registrerte rødlistearter langs traséene på vestsida av Porsangerfjorden. Kilde: Artsdatabanken og egne observasjoner.



<p><b>Tegnforklaring</b></p> <p><i>Fugl/annet vill</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Regionalt utdødd (RE)</li> <li>● Kritisk truet (CR)</li> <li>● Truet (EN)</li> <li>● Sårbar (VU)</li> <li>● Nær truet (NT)</li> </ul> <p><i>Karplanter, moser, lav og sopp</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▲ Regionalt utdødd (RE)</li> <li>▲ Kritisk truet (CR)</li> <li>▲ Truet (EN)</li> <li>▲ Sårbar (VU)</li> <li>▲ Nær truet (NT)</li> </ul>	<p><b>420 kV Adamselv - Lakselv - Skaidi</b></p>		<p>Kunde:</p> <p><b>Statnett</b></p>
	<p><b>Rødlistearter</b></p>		
	<p>Målestokk: 1:120 000</p>		
	<p>Oppdrag: 10213591-01</p>		<p>Dato: 15.11.2021</p>
	<p>Kartgrunnlag: Toporaster</p>		
<p>Filnavn: Rødliste_øst.mxd</p>			<p>Utarbeidet av:</p> <p><b>Multiconsult</b></p> <p>Multiconsult AS Postboks 265 Skøyen 0213 Oslo</p>

Figur 3-7. Registrerte rødlistearter langs traséene på østsida av Porsangerfjorden. Kilde: Artsdatabanken og egne observasjoner.

### 3.4 Konsekvensvurdering

#### 3.4.1 Ny 420 kV kraftledning og sjøkabel Skaidi - Adamselv

Innledningsvis er det viktig å presisere at konsekvensvurderingen tar utgangspunkt i «enkle» lednings-trasèer og skisserte områder for muffeanlegg (ca. 40 x 40 m) på begge sider av fjorden, men at maste-punkter, traséer for terrengtransport, riggområder, vinsje-/tromleplasser, etc. ikke er kjent. Dette tilsier relativt stor usikkerhet knyttet til den fysiske påvirkningen på naturtyper og vegetasjon langs de ulike traséene i anleggsfasen, men mindre usikkerhet knyttet til kollisjonsrisiko for fugl i driftsfasen. I de neste kapitlene gjøres det derfor en overordnet konsekvensvurdering for hver enkelt trasè istedenfor en detaljert vurdering for hver enkelt naturtypelokalitet eller funksjonsområde for fugl/annet vilt.

#### 3.4.2 Skaidi – Veineset (alt. 4.0, 4.2A og 4.2B)

##### Opprinnelig vurdering

Opprinnelig konsekvensutredning for alt. 4.0 + 4.2 sier følgende:

*«På østsiden av E6 der dette alternativet kommer opp av fjorden nord for Kistrandneset ser det ikke ut til å berøre spesielle naturverdier, bare ordinær strandsone og noe kulturmark (dels oppdyrket eng). For strekningen videre mellom E6 og Skaidi er svært lite kjent, men det foreligger enkelte registreringer som indikerer at det kan være verdifulle naturtyper flere steder i eller nær traséen (jamfør lokalitet 72 og funnet av sølvkattefot lenger vest). Ut fra kunnskap om berggrunnen i området må det forventes at det finnes ytterligere forekomster av naturtypen kalkrike områder i fjellet på denne strekningen. Samlet sett er kunnskapsnivået på denne strekningen så lavt at det er ikke er mulig å angi noe omfang her.*

*Når det gjelder fugl, er det registrert et viktig rasteområde for lappspove og polarsnipe ved planlagt ilandføringsområde ved Kistrandneset. Noe påvirkning på denne lokaliteten må påregnes i anleggsfasen, men det er lite trolig at muffeanlegg eller kraftledning vil medføre langsiktige negative virkninger her. Det foreligger lite informasjon om fugl eller annet vilt langs planlagt trasè videre mot Skaidi med unntak av spredte registreringer av arter som brushane (EN), lirype (NT), fiskemåke (NT), fjelljo (NT), haukugle, dvergfalk, fjellvåk, sotsnipe m.fl. langs Olderfjordelva og videre oppover mot Smørfjordvannet. Samlet sett er kunnskapsnivået på denne strekningen så lavt at det er ikke er mulig å angi noe omfang for fugl, men mest sannsynlig er konfliktnivået en del høyere enn for alt. 3.0 siden man her krysser skogs- og myrområder med større arts mangfold og større potensial for rødlistearter og siden det her ikke er snakk om delvis parallellføring med eks. 132 kV ledning (i motsetning til alt. 3.0 + 1.0). For annet vilt er omfanget trolig lite.»*

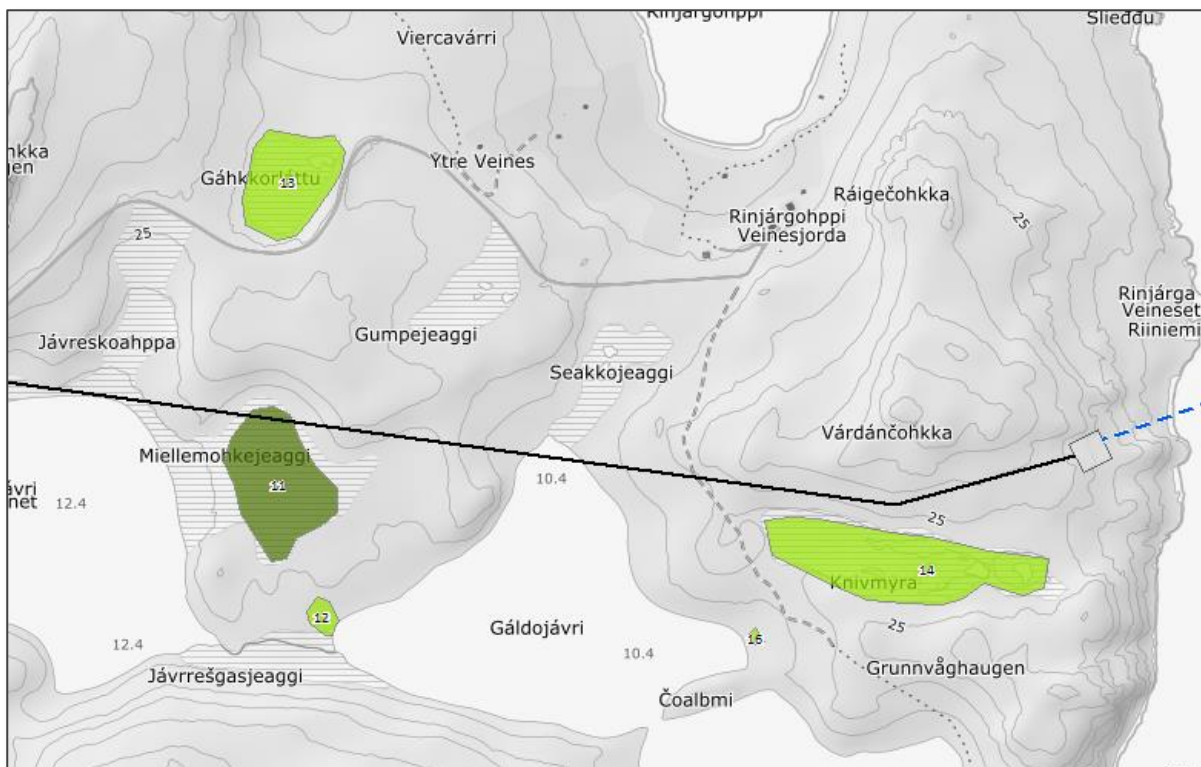
*Samlet vurdering: Trolig middels til stor negativ konsekvens (--/---), men det er stor usikkerhet knyttet til denne vurderingen.*

##### Oppdatert vurdering

De klart største verdiene knyttet til naturtyper/vegetasjon langs denne traséen finner man på Veineset (tre palsmyrer og to lokaliteter med rik, åpen jordvannsmyr), mens øvrige deler av traseen har lavere verdi, og dermed lavere konfliktpotensial, enn det man antok i konsekvensutredningen fra desember 2020.

Planlagt muffeanlegg berører ingen verdifulle naturtyper. Alternativ 4.2A krysser lokalitet 11 (svært viktig, A), men det antas at det er lite aktuelt å plassere master ute i selve palsmyra (disse vil normalt bli fundamentert på fastmark ved siden av myra). Hvis man i størst mulig grad følger eksisterende veger og unngår terrengtransport gjennom palsmyrene, noe det også er lagt opp til (jf. Statnetts egen tilleggsutredning), vil disse lokalitetene ikke bli berørt av utbyggingen. Potensialet for at rødlistede plantearter blir berørt av 4.0, 4.2A og 4.2B vurderes også som lite.

Disse alternativene innebærer i liten grad parallelføring med eksisterende luftledninger, noe som medfører flere kollisjonspunkter og trolig større kollisjonsrisiko for fugl samlet sett enn om man la den nye kraftledningen parallelt med en eksisterende 132 kV ledning (som alt. 1.0). Videre vil alt. 4.2A på strekningen Veineset – Veinesdalen krysse det smale eidet mellom Indre og Ytre Veinesbukta, hvor det trolig passerer en del sjø-/våtmarksfugl på nærings- og sesongtrekk. Dette øker kollisjonsrisikoen og konfliktpotensialet for 4.2A noe sammenlignet med alt. 4.2B.



Figur 3-8. Linjeføring forbi verdifulle naturtyper på Veineset.

**Samlet vurdering:** Basert på oppdatert informasjon om naturmangfoldet langs denne trasèen, vurderes konsekvensene som noe lavere enn tidligere antatt. Dette tilsier *middels negativ konsekvens* (--) for alt. 4.0 + 4.2A, og *liten til middels negativ konsekvens* (-/--) for alt. 4.0 + 4.2B.

### 3.4.3 Skaidi – Skaidejohkka – Njoaski (alt. 1.0 + 3.0)

#### Opprinnelig vurdering

Opprinnelig konsekvensutredning for alt. 1.0 + 3.0 sier følgende:

«Det er ikke registrert viktige naturverdier ved planlagt muffeanlegg på vestsiden av Porsangerfjorden. Langs trasèen videre passerer ledningen to naturtypelokaliteter på østsiden av E6 (lok. 161 og 162), men avstanden er relativt stor (300-500 m) og lokalitetene vil høyst sannsynlig ikke bli berørt av tiltaket. For strekningen videre mellom E6 og Skaidi er svært lite kjent, bortsett fra lokalt i lisdene ovenfor Ytre Billefjord, der enkelte verdifulle naturtypelokaliteter er registrert, men forholdsvis små, spredte og av lav verdi. Ut fra kunnskap om berggrunnen i området må det forventes at det finnes spredte forekomster av naturtypen kalkrike områder i fjellet på strekningen fra E6 til Skaidi. Samlet sett er likevel kunnskapsnivået på denne strekningen så lavt at det er ikke er mulig å angi noe omfang for deltema flora og naturtyper.

Når det gjelder fugl, er det registrert viktige rasteområder for lappspove, polarsnipe og småvadere i Ytre Billefjord og på utsiden av Klubben. Begge disse områdene ligger ca. 1 km fra anleggsområdet, og

*vil trolig bli lite berørt av tiltaket. Det foreligger svært lite informasjon om fugl eller annet vilt langs planlagt trasè mellom Sommarset og Skaidi, med unntak av spredt funn av rødlistearter som havelle (NT), tyvjo (NT), lappspurv (NT) m.m. Det er registrert hekke-/yngleområder for sårbare arter som sædgås og fjellrev i det aktuelle fjellområdet, men i god avstand (over 10 km) til planlagt tiltak. Samlet sett er kunnskapsnivået på denne strekningen så lavt at det er ikke er mulig å angi noe omfang for fugl. For annet vilt er omfanget trolig lite.*

*På ca. halvparten av strekningen (12-13 km) er det snakk om parallellføring med eksisterende 132 kV ledning. I driftsfasen vil derfor den samlede belastningen på flora og fauna i dette området i liten grad endres. Det er derfor i første rekke på strekningen fra Ytre Billefjord / Klubben til der trasèen møter eks. 132 kV ledning at tiltaket vil medføre negative konsekvenser. På denne strekningen går trasèen gjennom uberørt terreng og vil kunne medføre negativ påvirkning på både verdifulle naturtyper og lokale hekkebestander av fugl.*

*Samlet vurdering: Trolig liten til middels negativ konsekvens (-/--), men det er stor usikkerhet knyttet til denne vurderingen.»*

#### Oppdatert vurdering

Trasejusteringen for alt. 3.0, og oppdatert kunnskapsgrunnlag etter feltarbeidet på fugl i 2021, har ikke rökket ved konklusjonene i opprinnelig utredning.

**Samlet vurdering:** Basert på oppdatert informasjon om naturmangfoldet langs denne trasèen, opprettholdes opprinnelig konklusjon om at alternativet vil medføre *liten til middels negativ konsekvens (-/--)* for naturmangfold.

#### **3.4.4 Ytre Leirpollen – Børselvfjellet – Guorgápmir (alt. 4.1C + 2.3)**

Dette alternativet er forkastet av Statnett pga. utfordrende sjøbunnstopografi utenfor Ytre Leirpollen. Vi har derfor ikke gjort en oppdatert vurdering av mulige konsekvenser, basert på supplerende feltundersøkelser i 2021, for dette alternativet.

#### **3.4.5 Gieddi – Várrebohki – Vieksanjunni S – Børselvfjellet - Guorgápmir (alt. 4.1B + 1.0)**

Dette er et nytt alternativ, til erstatning for 4.1C (se ovenfor), som ikke var omtalt i foreliggende utredning (Multiconsult, 2020)

#### Vurdering

Den nordlige traseen (4.1B), slik den er skissert, innebærer noe konflikt med flere palsmyrer (lok. 25, 26 og 28) sør og øst for Gieddi, samt en forekomst av krypsivaks (EN) ved ilandføringsområdet. Videre krysser den flere naturtyper, deriblant kalkbjørkeskog (lok. 48), kalkrike områder i fjellet (lok. 41) og to palsmyrer (lok. 17 og 21), sør og øst for Vieksanjunni. Den østlige delen går i mer triviell natur, så her er konfliktpotensialet ift. naturtyper og rødlistede plantearter mindre. Traseen krysser helt i utkanten av flere av de registrerte naturtypene, så det er tilsynelatende et stort potensial for å redusere konfliktgraden gjennom mindre planjusteringer og tilpasninger mtp. lokalisering av mastepunkt, trasèer for terrengtransport o.l.

En betydelig grad av parallellføring med Fv 98 over Børselvfjellet bidrar til å redusere den samlede belastningen på naturmangfoldet noe. I motsetning til alt. 4.1A berører alt. 4.1B heller ikke Børselvdalen naturreservat, noe som vurderes som positivt.

**Samlet vurdering:** Basert på oppdatert informasjon om naturmangfoldet langs denne trasèen, vurderes alternativet å medføre *middels negativ konsekvens (-)* for naturmangfold. Konsekvensgraden kan trolig reduseres noe gjennom nøye planlegging av mastepunkt m.m.

### 3.4.6 Gieddi – Jámešvárri – Fredheim – Guorgápmir (alt. 4.1A + 2.0 + 1.0)

Dette er et nytt alternativ, til erstatning for 4.1C (se ovenfor), som ikke var omtalt i foreliggende utredning (Multiconsult, 2020).

#### Vurdering

Den sørlige varianten (4.1A), som går sørvestover mot Jámešvárri, er noe mer problematisk enn den nordlige (4.1B) fordi den kommer inn i utkanten av dolomittområdene rundt Børselv og går like i nærheten av kalksjøer og kalkskog på den delen der den sammenfaller med den sørlige traséen (2.0). En rekke rødlistede plantearter på dolomittforekomsten vil også kunne bli negativt påvirket av dette alternativet. Traséen innebærer ikke parallellføring med eksisterende luftledninger, noe som innebærer økt kollisjonsrisiko og økt samlet belastning for flere rødlistede arter av fugl som hekker i området. Videre krysser traséen krysser Børselvdalen naturreservat, noe som vurderes som negativt for naturmangfold.

**Samlet vurdering:** Basert på oppdatert informasjon om naturmangfoldet langs denne traséen, vurderes alternativet å medføre middels til stor negativ konsekvens (--/---) for naturmangfold.

### 3.4.7 Børselveneset – Jámešvárri – Fredheim – Guorgápmir (alt. 2.0 + 1.0)

Opprinnelig konsekvensutredning sier følgende om dette alternativet:

*«Traséen krysser lange strekk med fattig vegetasjon som har lav sårbarhet for terrengtransport, dog med mulighet for litt konflikter ved kryssing av Børselva ovenfor Silfari. På veg ned mot Børselva nedenfor Silfari og ved kryssing av dalen her og videre mot Børselvenes, så går derimot alternativet nær ved og gjennom flere verdifulle naturtyper, samt i et landskap som generelt har et ganske høyt biologisk mangfold (bl.a. noe furuskog og frodig bjørkeskog) og gjennom nedre deler av Børselvdalen naturreservat. Hogst i forbindelse med linjerydding kan lokalt gi litt negativt omfang, men konkrete konfliktpunkt er ikke kjent og dette vektlegges derfor lavt. Derimot er det større fare dels knyttet til masteplasseringer hvis disse kommer i eller nær verdifulle lokaliteter og generelt for terrengtransport på snøfri eller frostfri mark (i følge Statnett vil terrengtransport primært skje i vinterhalvåret, noe som reduserer risikoen for negativ påvirkning). Videre berører muffeanlegget på Børselveneset ca. 17-18 daa av en svært viktig naturtypelokalitet (lok. 25), og traséen krysser i tillegg to verdifulle kalksjøer (lok. 182 og 183) nord for Børselv. Inntil detaljerte planer for hogst og terrengtransporten foreligger settes derfor omfanget her til middels til stort negativt for deltema flora og naturtyper.*

*Når det gjelder vilt, berører kraftledningen et våtmarksområde ved Cudejohka – Cudenjoasjávri, hvor det trolig hekker bl.a. fjelljo (NT), brushane (EN) og flere andre arter av våtmarksfugl. Videre krysser traséen skrinne områder med blokkmark og lavt artsmangfold av fugl, men med forekomst av bl.a. fjellrype (NT), før man kommer ned i skogs- og myrområdene sør for Børselva. To registrerte viltområder (lok. 17 og 20) berøres. Utover dette foreligger det lite informasjon om fugleliv eller annet vilt i dette området, som antas å ha et betydelig høyere artsmangfold og større innslag av rødlistearter enn de mer skrinne, høyereliggende områdene. Traséen innebærer ikke parallellføring med eksisterende kraftledninger, noe som totalt sett fører til flere kollisjonspunkter og økt bakgrunnsdødelighet for flere arter av fugl. Trekket av fjelljo og andre arter opp Børselvdalen vil også kunne påvirkes negativt som følge av at traséen krysser vassdraget/dalføret på to steder. Føre-var prinsippet vektlegges når omfanget for fugl samlet sett vurderes som middels til stort negativt. For hjortevilt, rovvilt og annet vilt vurderes omfanget som lite til intet.*

*Samlet vurdering: Trolig middels til stor negativ konsekvens (--/---), men det er stor usikkerhet knyttet til denne vurderingen.»*



### Oppdatert vurdering

Supplerende undersøkelser gjennomført sommeren 2021 har bekreftet de store verdiene knyttet til bl.a. naturtyper og rødlistede plantearter på dolomittforekomsten ved Børselv. Traseen går tvers igjennom et av de mest særegne kalklandskapene i Norge og kommer i berøring med en rekke verdifulle og/eller rødlistede naturtyper, deriblant lokalitet 30, 35, 37, 38, 42, 45, 51, 55 og 60, samt en rekke rødlistede plantearter. Trasèen innebærer ikke parallellføring med eksisterende luftledninger, noe som innebærer økt kollisjonsrisiko og økt samlet belastning for flere rødlistede arter av fugl som hekker i området. Videre krysser trasèen krysser Børselvdalen naturreservat, noe som vurderes som negativt for naturmangfold. Den østlige delen går i mer triviell natur.

**Samlet vurdering:** Samlet sett vurderes konsekvensene av en utbygging iht. dette alternativet å medføre *stor negativ konsekvens* (---) for naturmangfold. Alternativet vurderes som det klart mest konfliktfylte av de alternativene som innebærer kryssing av Porsangerfjorden.

## 4 Landskap



### 4.1 Skaidi – Veineset (alt. 4.0, 4.2A og 4.2B)

#### 4.1.1 Områdebeskrivelse og verdivurdering

Delstrekningene berører direkte delområdene 2 *Porsangerfjorden* og 5 *Cakkarassa* med stor verdi og 1 *Skaidi* med middels verdi. Under følger et kort utdrag av områdebeskrivelse av delområdene og det henvises til foreliggende konsekvensutredning (Multiconsult, 2020) for mer utfyllende og detaljert beskrivelse av delområdene.

Delområde 1 *Skaidi* ligger innerst i Repparfjorden i Kvalsund kommune og består av det lille tettstedet Skaidi. Repparfjorden har sin munning sørøst av Kvaløya og skjærer seg videre innover i landet i samme retning. Ved munningen ligger fjellene Handelstind på fastlandet i sørvest og Klubben i nordøst. Fjorden er omkranset av fjell i opp mot 700 moh. I dalbunnen renner Repparfjordelva. Navnet Skaidi kommer fra nordsamisk og betyr landet mellom to elver som renner sammen. Elvene det er snakk om er Repparfjordelva og Skaidielva. Skaidi er et trafikknutepunkt i kommunen, da riksvei 94 til Hammerfest her tar av fra E6. I det overordna landskapsrommet er Skaidi og Repparfjordelva omsluttet av fjell opp mot 500 moh. Selve elva danner gulvet, og ligger på sørsiden av eksisterende vei. Elva snor seg ned mot fjorden, og deler seg i flere sideløp. Landskapet rundt Skaidi består av skogspartier, spredt bebyggelse/ fritidsbebyggelse og åpnere jordbruksområder. Delområde 1 *Skaidi* er vurdert til å ha *middels verdi*, der landskapet har vanlige gode visuelle kvaliteter.

Delområde 2 *Porsangerfjorden* består av området rundt Porsangerfjorden. Rundt fjorden sees lange

og lave åser med slake skråninger ned mot vide og grunne senkninger. Brede og lave fjordsider gir fjorden preg av å være et fjordbasseng. Den vide fjorden danner et stort landskapsrom med god oversikt og synlighet over lange avstander. På vestsiden av fjorden ligger Ytre- og Indre Billefjord, Veineset, Kistrand og Olderfjord/Russenes. Her følger E6 fjorden ned til Lakselv. Goarahat og Sandvikhalvøya ved Porsangerfjorden, et stykke nord for Stabbursdalen, er utvalgt nasjonalt viktig kulturlandskap. Dette er et sjøsamisk område, rikt på kulturminner med blant annet tufter fra yngre steinalder, bergkunst og samiske sagn knyttet til dolomittøylar i Trollholmsund, samt et svært rikt biologisk mangfold. Veineset er en halvøy som stikker et stykke ut i Porsangerfjorden. Den vestlige delen av Veineset er noe skjemmet av grustak, etablering av veier og en høyspentledning, mens på selve neset er det lite inngrep. Det finnes noe bebyggelse i området og et kulturmiljø som består av en rekke automatisk fredete kulturminner med bosetningsspor, fangstanlegg, gravminner i tillegg til et kystfort fra andre verdenskrig. Delområde 2 *Porsangerfjorden* er vurdert til å ha *stor verdi*, der landskapet er uvanlig i et større område/region og har områder der landskapet er unikt i nasjonal sammenheng.

Delområde 5 *Cakkarassa* er en del av underregion Cakkarassa. Her finnes mange av Finnmarks typiske landskapsformer som karrig høyfjell og åpne vidder, trange elvegjel, fjellbjørkeskog og furumoer. Et av de høyeste fjellene i Finnmark finnes her, Cohkarassa. I sørøst reiser det karrige høyfjellsområdet Gaissene seg, mens landskapet i nord og vest har et mer avrundet viddepreg. E6 mellom Olderfjorden og Repparfjorden går gjennom et typisk viddelandskap hvor lavtvoksende vegetasjon dominerer. På nordsiden av Stabbursdalen ligger fjellområder som blir mye brukt til friluftsliv. Her ligger mange vann som huser ørret og røye. Det går flere stier opp fra Stabbursdalen og hvor man får fin utsikt over Stabbursdalen og Porsangerfjorden. Delområdet 5 *Cakkarassa* er vurdert til å ha *stor verdi*, der landskapet er uvanlig i et større område/region og har områder der landskapet er unikt i nasjonal sammenheng.

#### 4.1.2 Konsekvensvurdering

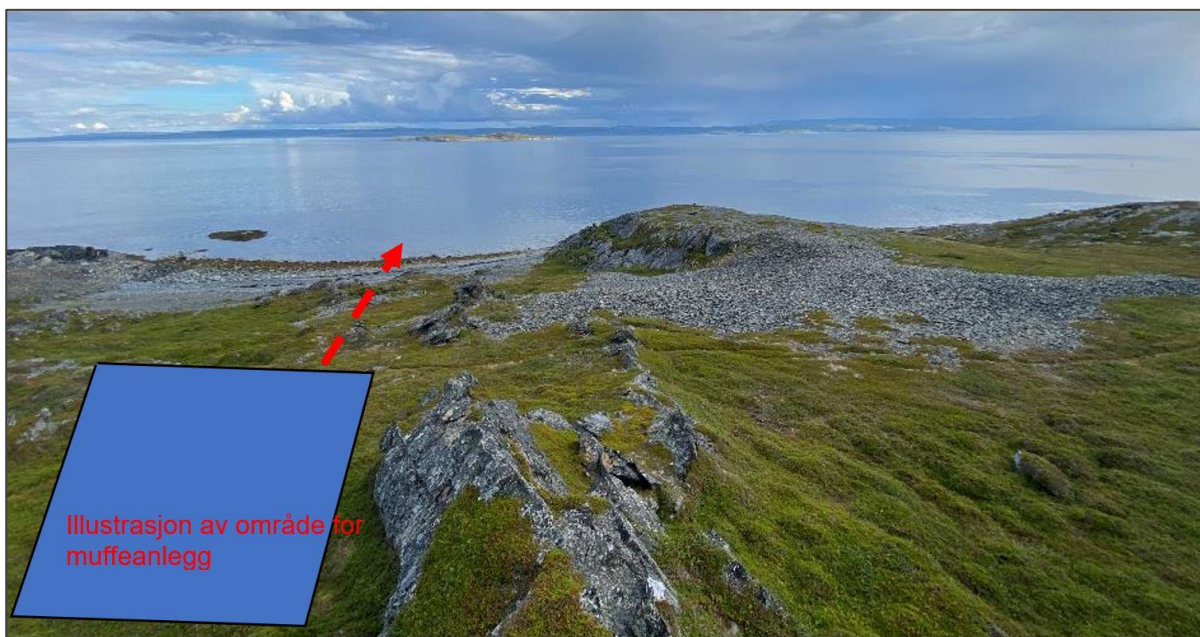
##### Skaidi – Veineset via 4.0 + 4.2A

Alternativet berører direkte delområde 2 *Porsangerfjorden* og 5 *Cakkarassa* med stor verdi og 1 *Skaidi* med middels verdi.

Den nye 420 kV ledningen vil gå fra Skaidi og følge E6 som går mellom Repparfjorden og Olderfjorden. Ledningen vil gå gjennom et typisk viddelandskap hvor lavtvoksende vegetasjon dominerer. Ledningen vil krysse Olderfjorddalen og deretter gå over et høydedrag før den går ned mot Porsangerfjorden. Ledningen vil krysse E6 og gå videre ut på Veineset. Ledningen blir synlig fra E6 mellom Skaidi og Olderfjorddalen, og hvor den krysser E6 ved Porsangerfjorden. Den storskala landskapskarakteren på vidda gir en viss tåleevne og gjør at den nye 420 kV ledningen vil forsvinne noe i sine omgivelser på store avstander. Lavtvoksende og mangelfull vegetasjon på vidda gjør delstrekningen noe sårbar for inngrep. Landtaket er plassert på en strand nordøst på Veineset med muffeanlegget 80 meter fra strandlinjen og 20 meter over havet. Muffeanlegget vil ligge rett nord for en terrengformasjon med inngrep i form av noe skjæring og fylling. Det vil det bli etablert adkomstvei og grøfter mellom ilandføringsstedet for sjøkabelen og muffe-anlegget, hvor man går over til luftledning. Dette innebærer betydelige inngrep i terrenget. Det er ingen hus eller hytter i direkte nærhet, men området er mye brukt i friluftslivssammenheng og har en aktiv hytteforening. Det påregnes at det må lages en traktorvei frem til muffeanlegget som vil gi noe inngrep i terrenget. Muffeanlegget og landtaket vil bli lite synlig fra E6 på grunn av stor avstand.

Omfanget av tiltaket på delstrekningen vurderes å være *middels negativt* for området.

Konsekvensen av tiltaket blir *middels til stor negativ* (---) for landskapet.



Figur 4-1. Illustrasjon av plassering av muffeanlegget på Veineset.

#### Skaidi – Veineset via 4.0 + 4.2B

Alternativet berører direkte delområde 2 Porsangerfjorden og 5 Cakkarassa med stor verdi og 1 Skaidi med middels verdi.

Alternativet vil i hovedsak være likt som alternativ *Skaidi – Veineset via 4.0 + 4.2A* og er omtalt under denne. Unntaket er at den nye 420 kV ledningen vil gå i en trasé som ligger noe mer nord ned mot Porsangerfjorden. Ledningen blir synlig fra E6, som den krysser ved Ytre Veinesbukta. Landtaket og muffeanlegget vil ligge inne i bukta. Kabel kommer inn på en strand plassert mellom strandlinjen og europaveien. Muffeanlegget er plassert 100 meter opp fra sjøen 20 meter over havet. Muffeanlegget kommer i noe avstand fra strandkanten og blir liggende på en flate mellom sjøen og hovedveien. Det vil det bli etablert adkomstvei og grøfter mellom ilandføringsstedet for sjøkabelen og muffeanlegget, hvor man går over til luftledning. Dette innebærer inngrep i terrenget. Det er ingen hytter i direkte nærhet av muffeanlegget, kun en lokal grusvei som passerer like ved. Muffeanlegget vil trolig bli synlig fra E6.

Omfanget av tiltaket på delstrekningen vurderes å være *middels negativt* for området.

Konsekvensen av tiltaket blir *middels til stor negativ* (--/---) for landskapet.



Figur 4-2. Illustrasjon av plassering av muffeanlegget og landtak i Veinesbukta.

## 4.2 Skaidi – Skaidejohhka – Njoaski (alt. 1.0 + 3.0)

### 4.2.1 Områdebeskrivelse og verdivurdering

Delstrekningene berører direkte delområdene delområde 2 Porsangerfjorden og 5 Cakkarassa med stor verdi og 1 Skaidi med middels verdi. Det henvises til områdebeskrivelse og verdivurdering for alternativ Skaidi - Veineset (alt. 4.0, 4.2A og 4.2B).

### 4.2.2 Konsekvensvurdering

Den nye 420 kV ledningen vil bli parallellført med eksisterende 132 kV ledning fra Skaidi, krysse Skaididalen og Skaidielva før den går videre opp mot høyfjellet og vidda. Ledningen vil videre gå gjennom et karrig viddelandskap hvor lavtvoksende vegetasjon og blokkmark dominerer. Ledningen vil gå langs flere vann på vidda før den knekker østover mot Porsangerfjorden. Ledningen vil gå på et høydedrag langs Fiskevannet, krysse dalføret hvor Ytre Billefjordelva renner og ende ved muffeanlegget ved Porsangerfjorden og E6.

Den storskala landskapskarakteren på vidda gir en viss tåleevne, men mangel på vegetasjon gjør delstrekningen sårbar for inngrep. Områdene i daldragene er spesielt sårbare for inngrep på grunn av vassdragene som renner gjennom de. Her er det viktig å legge ledningen slik at den lager minst mulig inngrep og sår i landskapet. Det vurderes som positivt at ledningen parallellføres med eksisterende ledning på deler av strekningen fordi området allerede er berørt av en kraftledning.

Sjøkabel kommer inn på en strand plassert mellom strandlinjen og hovedveien (E6), mens muffeanlegget er plassert på oversiden av hovedveien. Muffeanlegget er plassert 160 meter opp fra sjøen 20 meter over havet. Muffeanlegget kommer i noe avstand fra strandkanten og blir liggende i lite dalsøkk hvor den blir lite synlig for omgivelsene. Det er ingen hus eller hytter i direkte nærhet av muffeanlegget. Det vil det bli etablert adkomstvei og grøfter mellom ilandføringsstedet for sjøkabelen og muffeanlegget, hvor man går over til luftledning. Dette innebærer inngrep i terrenget. Kryssing av hovedvei gjøres i kulvert eller trekkerør. Muffeanlegg og landtaket vil bli synlig fra E6 et kortere strekk.

Omfanget av tiltaket på delstrekningen vurderes å være *middels negativt* for området. Konsekvensen av tiltaket blir *middels til stor negativ* (--/---) for landskapet.



Figur 4-3. Illustrasjon av plassering av muffeanlegget og landtak ved E6 og Njoaski.

### 4.3 Gieddi – Várrebohki – Vieksanjunni S – Børselv fjellet - Guorgápmir (alt. 4.1B + 1.0)

#### 4.3.1 Områdebeskrivelse og verdivurdering

Delstrekningene berører direkte delområdene 2 *Porsangerfjorden* og 6 *Rásttigáisá/Laksefjordvidda* med stor verdi. Under følger et kort utdrag av områdebeskrivelse av delområdene og det henvises til foreliggende konsekvensutredning (Multiconsult, 2020) for mer utfyllende og detaljert beskrivelse av delområdene.

Delområde 2 *Porsangerfjorden* består av området rundt Porsangerfjorden. Rundt fjorden sees lange og lave åser med slake skråninger ned mot vide og grunne senkninger. Brede og lave fjordsider gir fjorden preg av å være et fjordbasseng. Den vide fjorden danner et stort landskapsrom med god oversikt og synlighet over lange avstander. På østsiden av fjorden ved utløpet til Børselva ligger bygda Børselv. Omkring indre Porsangerfjorden består berggrunnen av Porsangerdolomitten som er en 200 meter tykk lagpakke av dolomitt med stromatolitter. Dette kan f.eks ses i Trollholmsund og på Børselvnes hvor et skyvedekke av dolomitt lager et tydelig skille i landskapet. På Børselvnes finnes et helhetlig kulturlandskap, Båtneset, som består av en pent utformet og skarpt avgrenset urterik slåtteng. Børselvneset er også et viktig utfartssted for folk fra omkringliggende områder. Et helhetlig kulturlandskap som representerer sjøsamisk miljø finnes på Ytre Leirpollen som ligger litt lenger nord på østsiden av fjorden. Delområde 2 *Porsangerfjorden* er vurdert til å ha *stor verdi*, der landskapet er uvanlig i et større område/region og har områder der landskapet er unikt i nasjonal sammenheng.

Delområde 6 *Rásttigáisá/Laksefjordvidda* er en del av underregion Rásttigáisá, et høyfjellsområde med et viddelandskap hvor blokkmark dominerer. De høyestliggende områdene har et svært goldt og ødslig preg, og vegetasjonen forekommer kun sparsomt og spredt. Fra høye fjellsider og åser finnes overganger fra snaumark til snøleier og ulike typer ris- og rabbehei. Særlig kreklinghei er vanlig. På mer flate fjellvidder kan lavdekker dominere, men ofte i kombinasjon med rishei, myr og vann. Inne på viddene finnes utallige vann, tjern og pytter, særlig i områder med bunnmorene. Vannene er helst næringsfattige, med klart vann som gir god sikt til grunne steinbunner. Nede i enkelte lune daler bekkedaler øker landskapets grønnskjær. Børselva er et større elvesystem som finnes i området indre viddelandskap. Den drenerer gjennom den store, langstrakte og lavereliggende paleiske elvedalen Bissojohka. Verdens nordligste furuforekomst finner vi Børselvkogen og landskapselementet Silfarjuvet, et 80 meter dypt juv, ligger i Børselva ved Silfarfjellet. Storelva har utspring fra Gaissene og renner nordover til Storfjorden, en arm innerst i Laksefjorden. De markerte grusterrassene er karakteristiske for Storelva. Fra utløpet til samløpet med Vuonjaljokka går elva i et markert dalføre. Sidevassdraget Luobbaljohka i nord har variert løp med mange fiskerike innsjøer. Fylkesvei 98 går langs den nedre delen av vassdraget. Fylkesvei 98, mellom Porsangerfjorden og Laksefjorden, går nord for de høyreste gaissene. Den har dermed et mer lavkupert viddelandskap på nordsiden av veien hvor også Børselv fjellet ligger. Delområde 6 *Rásttigáisá/Laksefjordvidda* er vurdert til å ha *stor verdi*, der landskapet er uvanlig i et større område/region.

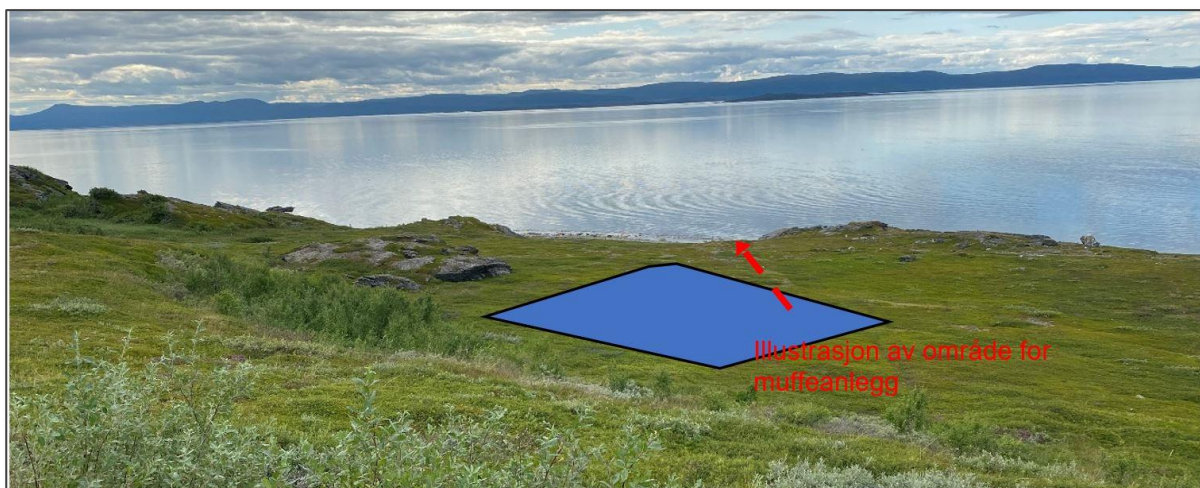
#### 4.3.2 Konsekvensvurdering

Den nye 420 kV ledningen vil gå fra ilandføringsanlegget ved Gieddi og Porsangerfjorden, krysse Fv 183 og gå videre i et landskap med både myrområder og bart fjell. Ledningen vil gå like sør for et noe bebygd område ved Gieddi. Ledningen vil gå videre i et dalsøkk og gå like nord for Fv 98 og Silfarfjellet før den krysser veien. Ledningen vil ligge i nærheten av landskapselementet Silfarjuvet, et 80 meter dypt juv, som ligger i Børselva ved Silfarfjellet, men vil trolig ikke påvirke dette i stor grad. Ledningen vil bli synlig fra toppturnmålet Silffarvárri og turstien hit fra Børselv. Ledningen vil videre gå langs Fv 98 på store deler av strekningen og kan bli synlig fra denne. Ledningen vil stige opp mot Børselv fjellet og gå videre innover viddelandskapet. Den nye 420 kV ledningen vil delvis gå gjennom et viddelandskap

hvor blokkmark dominerer og delvis krysse områder som har mer skogsvegetasjon. Deler av strekningen vil gå i utkanten av viddelandskapet og påvirke både vidda og fjorden. Den vide Porsangerfjorden danner et stort landskapsrom med god oversikt og synlighet over lange avstander. I dette landskapsrommet er fjordsidene og silhuettlinjene særlig sårbare og 420 kV ledningen kan bli eksponert og synlig mot horisonten. Sjøkabel vil komme inn på en strand plassert mellom strandlinjen og fylkesveien. Muffeanlegget er plassert 100 meter opp fra sjøen 10 meter over havet. Muffeanlegget kommer i noe avstand fra strandkanten og blir liggende i et lite dalsøkk mellom sjøen og fylkesveien. Det er ingen hytter i direkte nærhet av muffeanlegget, men et småbruk vil komme i nærhet av ledningstraséen. Det vil bli etablert adkomstvei og grøfter mellom ilandføringsstedet for sjøkabelen og muffeanlegget, hvor man går over til luftledning. Dette innebærer inngrep i terrenget. Muffeanlegg og landtak vil bli godt synlig fra Fv 183.

Omfanget av tiltaket på delstrekningen vurderes å være *middels til stort negativt* for området.

Konsekvensen av tiltaket blir *stor negativ* (---) for landskapet.



Figur 4-4. Illustrasjon av plassering av muffeanlegget og landtak ved Gieddi.

#### 4.4 Gieddi – Jámešvárri – Fredheim – Guorgápmir (alt. 4.1A + 2.0 + 1.0)

##### 4.4.1 Områdebeskrivelse og verdivurdering

Delstrekningene berører direkte delområdene 2 Porsangerfjorden og 6 Rásttigáisá/Laksefjordvidda med stor verdi. Det henvises til områdebeskrivelse og verdivurdering for alternativ Gieddi – Várrebohki – Vieksanjunni S – Børselvjellet - Guorgápmir (alt 4.1B + 1.0).

##### 4.4.2 Konsekvensvurdering

Den nye 420 kV ledningen vil gå fra ilandføringsanlegget ved Gieddi og Porsangerfjorden, krysse Fv 183 og gå videre sørover i et mer vegetasjonskledd landskap. Ledningen vil knekke østover ved skyvedekket av dolomitt som lager et tydelig skille i landskapet og gå nord for bebyggelsen ved Børselv før den føres ned dalsiden ned til Fredheim. I dette området krysser ledningen Fv. 98 og Børselva. Det er tett skogsvegetasjon både i dalsidene og nede i dalbunnen. Her ligger det også noe jordbruksareal og noe spredt bebyggelse. Kraftledningen kan bli synlig fra Fv. 98 og bebyggelsen. Fra Fredheim vil ledningen stige opp mot viddelandskapet hvor blokkmark dominerer. Den storskala landskapskarakteren gir en viss tåleevne, men mangel på vegetasjon gjør delstrekningen sårbart for inngrep. Ledningen vil krysse Børselva i et område med noe mer vegetasjon og flere mindre vann. Dette området er spesielt sårbart for inngrep på grunn av sin nærhet til vassdraget. Her er det viktig å legge

ledningen slik at den lager minst mulig inngrep og sår i landskapet. Ny kraftledning vil gå som parallelføring gjennom siste del av delstrekningen, men det vil være en forskjell i størrelse på master og fundament mellom eksisterende 132 kV ledning og ny 420 kV ledning. Det vurderes som positivt at ledningen parallellføres med eksisterende ledning på siste del delstrekningen fordi området allerede er berørt av en kraftledning. For muffeanlegg og landtak vil alternativet være likt som alternativ *Gieddi – Várrebohki – Vieksanjunni S – Børselevfjellet - Guorgápmir via 4.1B + 1.0*.

Omfanget av tiltaket på delstrekningen vurderes å være *middels negativt* for området.

Konsekvensen av tiltaket blir *middels til stor negativ* (--/---) for landskapet.

## 4.5 Børselevneset – Jámešvárri – Fredheim – Guorgápmir (alt. 2.0 + 1.0)

### 4.5.1 Områdebeskrivelse og verdivurdering

Delstrekningene berører direkte delområdene 2 *Porsangerfjorden* og 6 *Rásttigáisá/Laksefjordvidda* med stor verdi. Det henvises til områdebeskrivelse og verdivurdering for alternativ *Gieddi – Várrebohki – Vieksanjunni S – Børselevfjellet - Guorgápmir* (alt 4.1B + 1.0).

### 4.5.2 Konsekvensvurdering

Denne delstrekningen vil i hovedsak være uendret og er omtalt i tidligere utredningsrapport (Multiconsult 2020). Unntaket er at muffeanlegget er flyttet til et gammelt steinbrudd som ligger 350 meter fra strandlinjen og ligger på østsiden av *Porsangerfjorden* ved *Børselevneset*. Eksisterende traktorvei kan benyttes som adkomst til muffeanlegget. Det vil kreve en kabelgrøft eller kulvert opp fra strandkanten til muffeanlegget. Dette innebærer inngrep i terrenget (jf. figur 2-3 og 2-4). *Børselevneset* har en karrig strand og kystlandskap med lavtvoksende vegetasjon og er spesielt preget av et skyvedekke av dolomitt som lager et tydelig skille i landskapet. *Børselevneset* er et viktig utfartssted for folk fra omkringliggende områder. Anlegget vil ligge noe skjermet fra omgivelsene, men vil bli godt synlig fra Fv 183. Det nye anlegget vil også ligge i nærheten av et helhetlig kulturlandskap, *Båtneset*, som består av en pent utformet og skarpt avgrenset urterik slåtteng og flere kulturminner fra 2. verdenskrig. Det visuelle inntrykket av landskapet på *Børselevneset* vil bli negativt påvirket.

Omfanget av tiltaket på delstrekningen vurderes å være *middels til stort negativt* for området.

Konsekvensen av tiltaket blir *stor negativ* (---) for landskapet.



Figur 4-5. Illustrasjon av plassering av muffeanlegget ved *Børselevneset*.



Figur 4-6. Visualisering av muffeanlegget og 420 kV ledning ved Børselevneset.

## 5 Kulturminner og kulturmiljø



### 5.1 Skaidi – Veineset (alt. 4.0, 4.2A og 4.2B)

#### 5.1.1 Områdebeskrivelse og verdivurdering

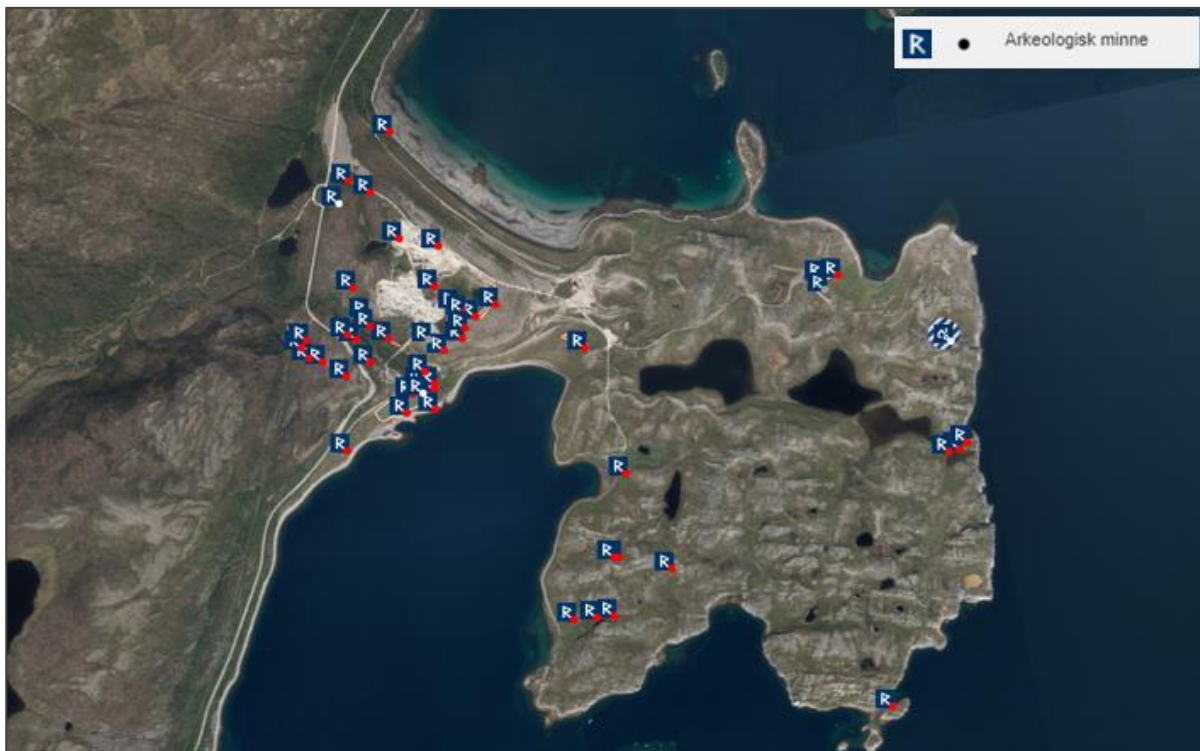
Trasèalternativet berører tre kulturmiljø, ett på Veineset og to ved Skaidi.

##### Kulturmiljø Veineset

Kulturmiljø Veineset ligger ved Indre og Ytre Veinesbukta og på Veineset i Porsanger kommune. Det ligger i ledningstraséen til både alt. 4.2A og 4.2 B.

Kulturmiljøet består av rundt 45 automatisk fredete lokaliteter med en rekke bosetningsspor. Det er blant annet hustufter, graver og fangstanlegg fra steinalderen, urgraver, årran/ildsteder, čilla/ skyte-skjul, gammetufter og spor etter sjøsamisk gårdsbruk i form av vegfar og innhegninger. Området er svært funnrikt og har lang og kontinuerlig brukshistorie, og lokalitetene er datert fra eldre steinalder, jernalder og frem til eldre enn 100 år. Ifølge Askeladden hadde reindriftsamene før i tiden sommerboplass og gjerde på Veines. De kom med reinene ned Veinesdalen. Ytterst på neset er det i tillegg et kystfort fra andre verdenskrig, HKB 930 Kistrand. Fortet er ikke fredet.





Figur 5-1. Flyfoto av kulturmiljø Veineset. Kilde: Askeladden.

#### Verdivurdering

Kulturmiljøet består av en rekke automatisk fredete kulturminner med bosetningsspor, fangstanlegg, gravminner i tillegg til et kystfort fra andre verdenskrig. Den vestlige delen av området er noe skjemet av grustak, etablering av veier og en høyspentledning, mens på selve neset ligger lokalitetene uberørt. Kulturmiljøet har svært stor tidsdybde og kulturminnene viser kontinuitet i bruken av området med spor både fra historisk og forhistorisk tid. Det er i tillegg et helhetlig miljø som er karakteristisk for samisk kultur. Kulturmiljøet er vurdert til å ha svært stor kunnskapsverdi, svært stor opplevelsesverdi og svært stor bruksverdi. Samlet verdivurdering er *stor verdi*.

#### **Kulturmiljø 9 Skaidi**

Kulturmiljøet er omtalt i tidligere konsekvensutredning (Multiconsult 2020) og ligger langs elva Guorrojohka øst for Skaidi i Hammerfest kommune, ca. 600 meter nordøst for ledningstrasé 4.0. Samlet verdivurdering er *middels verdi*.

#### **Kulturmiljø 10 Gourrojohka - Skaidi**

Kulturmiljøet er omtalt i tidligere konsekvensutredning (Multiconsult 2020) og ligger øst for Skaidi i Hammerfest kommune, ca. 450 meter nordøst for ledningstrasé 4.0. Samlet verdivurdering er *liten til middels verdi*.

### **5.1.2 Konsekvensvurdering**

Kulturmiljø Veineset blir berørt av både alt. 4.2A og 4.2B. Alt. 4.2A vil passere gjennom midten av kulturmiljøet, og vil dermed bidra til svært negativ visuell nærvirkning og forringe størstedelen av kulturmiljøet. Kraftledningen vil i stor grad bryte opp kulturmiljøet og skape barrierer. Avhengig av hvor mastefestene plasseres vil det potensielt være tap av svært viktige enkeltelement. Muffeanlegget vil ligge rett sør for kystfortet fra andre verdenskrig. Alt. 4.2B vil passere i den nordlige delen av kulturmiljøet, og vil bidra til negativ visuell nærvirkning og potensielt medføre tap av viktige

enkeltelement. Kraftledningen vil redusere innsynet og bryte opp kulturmiljøet og skape barrierer. For kulturmiljøene 9 Skaidi og 10 Gourrojhka – Skaidi er konsekvensen uendret sammenlignet med tidligere utredet alternativ. Samlet konsekvensvurdering er vist under.

Tabell 5-1. Omfang og konsekvens kulturmiljø, delstrekning Skaidi-Veineset (alt. 4.0, 4.2A).

Kulturmiljø	Verdi	Omfang	Konsekvens
KM Veineset	Stor	Stort negativt	Meget stor negativ (----)
KM 9 Skaidi	Middels	Ubetydelig til lite negativt	Liten negativ (-)
KM 10 Gourrojhka - Skaidi	Liten-middels	Lite negativt	Liten negativ (-)
<b>Samlet konsekvensvurdering</b>			<b>Meget stor negativ (----)</b>

Tabell 5-2. Omfang og konsekvens kulturmiljø, delstrekning Skaidi-Veineset (alt. 4.0, 4.2B).

Kulturmiljø	Verdi	Omfang	Konsekvens
KM Veineset	Stor	Middels negativt	Stor negativ (---)
KM 9 Skaidi	Middels	Ubetydelig til lite negativt	Liten negativ (-)
KM 10 Gourrojhka - Skaidi	Liten-middels	Lite negativt	Liten negativ (-)
<b>Samlet konsekvensvurdering</b>			<b>Stor negativ (---)</b>

## 5.2 Skaidi – Skáidejohka – Njoaski (alt. 1.0 + 3.0)

### 5.2.1 Områdebeskrivelse og verdivurdering

Delstrekningen berører fire kulturmiljø, to ved Indre og Ytre Billefjord og to ved Skaidi.

#### Kulturmiljø Tvernes

Kulturmiljø Tvernes ligger ved Indre Billefjord sør for Klubben i Porsanger kommune. Det ligger på det nærmeste rundt 200 meter sør for kraftledning alt. 3.0 med tilhørende muffeanlegg.



Figur 5-2. Flyfoto av kulturmiljø Tvernes. Kilde: Askeladden.

Kulturmiljøet består av ni automatisk fredete lokaliteter med ulike bosetningsspor (Askeladden id.

37259, 73761, 47892, 27316, 8509, 112173, 17271, 63614, 172718). Det er flere hustuffer, en gammel tuft, et steingjerde og andre ulike konstruksjoner med dateringer fra steinalder, førreformatorisk tid og eldre enn 100 år. I tillegg står en stor hvit dolomittstein, kjent som «Kaavensteinen», i sjøen rett ved området. Her skal den kjente samiske sjamanen Johan Kaaven ha helbredet en del av pasientene sine i perioden etter 1865, jf. Askeladden.

#### Verdivurdering

Kulturmiljøet består av et stort antall automatisk fredete kulturminner med ulike bosetningsspor fra steinalder, tradisjonslokalitet, steingjerder og uavklarte kulturminner. Hovedvegen E6 går gjennom kulturmiljøet og det er enkelte mindre veiger og hus i området, men lokalitetene ligger stort sett på dyrket mark og i relativt uberørt terreng. Kulturmiljøet har stor tidsdybde og kulturminnene viser kontinuitet i bruken av området med spor både fra historisk og forhistorisk tid. Kulturmiljøet er vurdert til å ha stor kunnskapsverdi, stor opplevelsesverdi og stor bruksverdi. Samlet verdivurdering er *stor verdi*.

#### **Kulturmiljø 8 Ulvemyra**

Kulturmiljøet er omtalt i tidligere konsekvensutredning (Multiconsult 2020) og er et enkeltminne som ligger på vestsiden av Ytre Billefjordelva, under en kilometer fra Melen i Porsanger kommune. Det ligger rundt en kilometer nord for alt. 3.0. Samlet verdivurdering er *liten til middels verdi*.

**Kulturmiljø 9 Skaidi og kulturmiljø 10 Gourrojohka – Skaidi** er omtalt i kapittel 5.1.

### **5.2.2 Konsekvensvurdering**

Kraftledning alt. 3.0 og tilhørende mufteanlegg vil ligge rundt 250 meter nord for kulturmiljø Tvernes. Anleggene vil svekke sammenhengen og bidra til at utsynet fra kulturmiljøet blir noe endret fra kulturhistorisk viktige utsynspunkter i kulturmiljøet. For kulturmiljø 8 Ulvemyra vil kraftledningen ligge rundt en kilometer unna. Dette er en forbedring fra opprinnelig alt. 3.0 som ville passert rett over kulturmiljøet. For kulturmiljøene 9 Skaidi og 10 Gourrojohka – Skaidi er konsekvensen uendret sammenlignet med tidligere utredet alternativ. Samlet konsekvensvurdering er vist under.

*Tabell 5-3. Omfang og konsekvens kulturmiljø, delstrekning Skaidi – Skáidejohka – Njoaski (alt. 1.0 + 3.0).*

Kulturmiljø	Verdi	Omfang	Konsekvens
KM Tvernes	Stor	Lite negativt	Liten negativ (-)
KM 8 Ulvemyra	Liten-middels	Lite negativt	Liten negativ (-)
KM9 Skaidi	Middels	Ubetydelig til lite negativt	Liten negativ (-)
KM 10 Gourrojohka - Skaidi	Liten-middels	Lite negativt	Liten negativ (-)
<b>Samlet konsekvensvurdering</b>			<b>Liten negativ (-)</b>

### **5.3 Gieddi – Várrebohki – Viexsanjunni S – Børselfjellet - Guorgápmir (alt. 4.1B + 1.0)**

#### **5.3.1 Områdebeskrivelse og verdivurdering**

Delstrekningen berører fem kulturmiljø, tre lengst øst og to ved Gieddi ved Porsangerfjorden lengst vest.

#### **Kulturmiljø Gieddi**

Kulturmiljø Gieddi ligger på østsiden av Porsangerfjorden, rundt 7 kilometer i luftlinje nordvest for

Børselv i Porsanger kommune. Det ligger rundt 200 meter nord for kraftledning alt. 4.1B og tilhørende muffeanlegg.

Kulturmiljøet består av åtte automatisk fredete lokaliteter og en gravplass med uavklart vernestatus (Askeladden id. 17276, 27326, 63624, 73772, 7431, 73771, 27324, 56630). Den eldste lokaliteten består av ni hustuffer fra steinalderen, og den største lokaliteten har 41 hustuffer og en brønn fra førreformatorisk tid. Det er to hellekistegraver fra jernalder på en av lokalitetene, mens de resterende består av en eller to hustuffer fra etterreformatorisk tid. Lokaliseringen av gravplassen er uavklart, men det skal ha vært funnet skjeletter og graver i området.

#### Verdivurdering

Kulturmiljøet består av en rekke automatisk fredete kulturminner med bosetningsspor fra hele forhistorien. Det er veger og hus i området, men lokalitetene ligger stort sett på jorder og i relativt uberørt terreng. Kulturmiljøet har stor tidsdybde og kulturminnene viser kontinuitet i bruken av området med spor både fra historisk og forhistorisk tid. Kulturmiljøet er vurdert til å ha svært stor kunnskapsverdi, stor opplevelsesverdi og stor bruksverdi. Samlet verdivurdering er *stor verdi*.



Figur 5-3. Flyfoto av kulturmiljø Gieddi. Kilde: Askeladden.

#### **Kulturmiljø Skinski**

Kulturmiljø Skinski ligger på østsiden av Porsangerfjorden, rundt 6 kilometer i luftlinje nordvest for Børselv i Porsanger kommune. Det ligger rundt 700 meter sør for kraftledning alt. 4.1B og tilhørende muffeanlegg.

Kulturmiljøet består av tre automatisk fredete lokaliteter (Askeladden id. 37272, 7432, 56631). Det er en hellekistegrav fra jernalder, 11 hustuffer førreformatorisk tid og tre gammetuffer som er eldre enn 100 år.

#### Verdivurdering

Kulturmiljøet består av tre automatisk fredete kulturminner med bosetningsspor fra hele forhistorien. Lokalitetene ligger i relativt uberørt terreng. Kulturmiljøet har stor tidsdybde og kulturminnene viser kontinuitet i bruken av området med spor både fra historisk og forhistorisk tid. Kulturmiljøet er vurdert

til å ha stor kunnskapsverdi, middels opplevelsesverdi og middels bruksverdi. Samlet verdivurdering er *middels til stor verdi*.



Figur 5-4. Flyfoto kulturmiljø Skinski. Kilde: Askeladden.

#### Kulturmiljø 24 Stuorrajohka

Kulturmiljøet ligger 1-2 km sør for fv. 98 i Lebesby kommune. Det ligger på østsiden av Storelva, like nord for eksisterende ledningstrasé. Alt. 4.1B passerer gjennom kulturmiljøet. Vi viser til opprinnelig konsekvensutredning (Multiconsult, 2020) for mer informasjon. Samlet verdivurdering er *middels til stor verdi*.

#### Kulturmiljø 1 Čullojárgielas

Kulturmiljøet ligger rett ved fv. 98 nær vannet Čullojávri i Lebesby kommune. Det ligger rundt 0,4 kilometer øst for alt. 4.1B. Vi viser til opprinnelig konsekvensutredning (Multiconsult, 2020) for mer informasjon. Samlet verdivurdering er *liten til middels verdi*.

#### Kulturmiljø 2 Børselv vegmiljø

Kulturmiljøet strekker seg fra vannet Meahccejávri i sør og ca. 2,5 kilometer nordvestover i Lebesby kommune. Avstanden mellom kulturmiljøet og alt. 4.1B varierer fra 0,5 til 1,0 km. Vi viser til opprinnelig konsekvensutredning (Multiconsult, 2020) for mer informasjon. Samlet verdivurdering er *stor verdi*.

### 5.3.2 Konsekvensvurdering

Alt. 4.1B vil krysse gjennom kulturmiljø 24 Stuorrajohka, delvis parallelt med eksisterende kraftledning. Dette vil bidra til negativ visuell nærvirkning og berøre store deler av kulturmiljøet. Kraftledningen vil bryte opp kulturmiljøet og skape barrierer. Avhengig av hvor mastefestene plasseres vil det potensielt være tap av viktige enkeltelementer.

Alt. 4.1B medfører noen mindre endringer i påvirkning og konsekvens sammenlignet med de tidligere utredede alt. 4.1+1.0 og 2.3+1.0. Dette alternativet vil gå utenom kulturmiljø 2 Børselv vegmiljø, og påvirkningen endres fra direkte påvirkning til negativ visuell fjernvirkning. Videre vil alt. 4.1B komme marginalt tettere på kulturmiljø 1 Čullojárgielas og den negative visuelle fjernvirkningen blir derfor marginalt forverret.

I vest vil alt. 4.1B og tilhørende muffeanlegg ligge rundt 200 meter sør for kulturmiljø Gieddi. Utsynet

fra kulturmiljøet blir sterkt endret fra kulturhistorisk viktige utsynspunkter i kulturmiljøet. Dette svekker sammenhengen i kulturmiljøet. Alt. 4.1B kommer tettere på kulturmiljø Gieddi enn alt. 4-1A. For kulturmiljø Skinski vil utsynet fra kulturmiljøet bli noe endret. Samlet konsekvensvurdering er vist under.

Tabell 5-4. Omfang og konsekvens kulturmiljø, delstrekning Gieddi – Várrebohki – Vieksanjuni S – Børsevfjellet - Guorgápmir (alt. 4.1B).

Kulturmiljø	Verdi	Omfang	Konsekvens
KM 24 Stuorrajoška	Middels-stor	Middels negativt	Middels negativ (--)
KM 1 Čullojárgielas	Liten-middels	Lite negativt	Liten negativ (-)
KM 2 Børselv vegmiljø	Stor	Lite negativt	Liten negativ (-)
KM Gieddi	Stor	Middels negativt	Middels negativ (--)
KM Skinski	Middels-stor	Lite negativt	Liten negativ (-)
<b>Samlet konsekvensvurdering</b>			<b>Middels negativ (--)</b>

## 5.4 Gieddi – Jámešvárri – Fredheim – Guorgápmir (alt. 4.1A + 2.0 + 1.0)

### 5.4.1 Områdebeskrivelse og verdivurdering

Delstrekningen berører seks kulturmiljø, to lengst øst, ett ved Børselv og tre ved Børselvnes ved Porsangerfjorden lengst vest.

**Kulturmiljø 24 Stuorrajoška, kulturmiljø Gieddi og kulturmiljø Skinski** er omtalt i kapittel 5.3.

#### Enkeltminne 25 Heandarátávži

Enkeltminnet er omtalt i tidligere konsekvensutredning (Multiconsult 2020) og ligger litt over 4 km sør for Fv. 98 i Lebesby kommune. Det ligger på østsiden av Storelva, langs og like nord for eksisterende kraftledning og trasè 1.0. Samlet verdivurdering er *liten verdi*.

#### Kulturmiljø 3 Børselv

Kulturmiljøet er omtalt i tidligere konsekvensutredning (Multiconsult 2020) og ligger i utkanten av tettstedet Børselv i Porsanger kommune i underkant av en kilometer sør for kraftledning alt. 4.1A. Samlet verdivurdering er *middels til stor verdi*.

#### Kulturmiljø Geitmyra

Kulturmiljø Geitmyra ligger rundt 6 kilometer nordvest for Børselv i luftlinje i Porsanger kommune. Det ligger rundt 600 meter sør for kraftledning alt. 4.1A. Kulturmiljøet består av en automatisk fredet lokalitet med to gammetufter som er eldre enn 100 år (Askeladden id. 27328).

#### Verdivurdering

Kulturmiljøet består av to automatisk fredete gammetufter som ligger i et intakt område uten nyere forstyrrelser. Kulturmiljø Geitmyra er vurdert til å ha middels kunnskapsverdi, liten opplevelsesverdi og liten bruksverdi. Samlet verdivurdering blir *liten til middels verdi*.



Figur 5-5. Flyfoto av kulturmiljø Geitmyra. Kilde: Askeladden.

#### 5.4.2 Konsekvensvurdering

Alt. 2.0 og 1.0 er utredet i tidligere rapport (Multiconsult, 2020). Alt. 4.1A+2.0+1.0 vil medføre noe mindre konsekvens enn 4.1B. I øst parallellføres kraftledningen med eksisterende ledning gjennom kulturmiljø 24. I vest vil kulturmiljø Gieddi få mindre negativ visuell fjernvirkning siden ledningen går sørover. Kulturmiljøene Geitmyra og Skinski ligger såpass langt unna at utsynet fra kulturmiljøet kun blir noe endret fra kulturhistorisk viktige utsynspunkter i kulturmiljøet, og påvirkningen blir liten negativ. Samlet konsekvensvurdering er vist under.

Tabell 5-5 Omfang og konsekvens kulturmiljø, delstrekning Gieddi – Jámešvárri – Fredheim – Guorgápmir (alt. 4.1A + 2.0 + 1.0).

Kulturmiljø	Verdi	Omfang	Konsekvens
KM 24 Stuorrajohka	Middels-stor	Middels negativt	Middels negativ (--)
EM 25 Heandarátávži	Liten	Middels negativ	Middels negativ (--)
KM3 Børselv	Middels-stor	Lite negativt	Liten negativ (-)
KM Gieddi	Stor	Middels negativt	Middels negativ (--)
KM Geitmyra	Liten-middels	Lite negativt	Liten negativ (-)
KM Skinski	Middels-stor	Lite negativt	Liten negativ (-)
Samlet konsekvensvurdering			<b>Middels negativ (--)</b>

### 5.5 Børselvneset – Jámešvárri – Fredheim – Guorgápmir (alt. 2.0 + 1.0)

#### 5.5.1 Områdebeskrivelse og verdivurdering

Delstrekningen berører fem kulturmiljø og ett enkeltminne, to ved Storelv, ett i Børselv og tre ved Børselvnes. Alle kulturmiljøene er omtalt i tidligere utredningsrapport (Multiconsult 2020).

**Kulturmiljø 24 Stuorrajohka** og er omtalt i kapittel **Error! Reference source not found.**, mens **kulturmiljø 25 Heandarátávži** og **kulturmiljø 3 Børselv** er omtalt i kapittel 5.4.

#### Kulturmiljø 4 – Børselvnes

Kulturmiljøet er omtalt i tidligere konsekvensutredning (Multiconsult 2020) og ligger i Børselvdalen og Børselvnes nær 5 kilometer vest for Børselv i Porsanger kommune, mellom 400 og 800 meter sør for ledningstraseen alt. 2.0. Samlet verdivurdering er *stor verdi*.

#### Kulturmiljø 5 – Kiksiniemi – Børselvnes kystfort

Kulturmiljøet er omtalt i tidligere konsekvensutredning (Multiconsult 2020) og ligger rett nordøst for Børselvnes om lag 600 meter sørvest for ledningstraseen alt. 2.0 og tilhørende muffeanlegg. Samlet verdivurdering er *middels verdi*.

#### Kulturmiljø 6 – Kuotrunlaatas - Børselvnes

Kulturmiljøet er omtalt i tidligere konsekvensutredning (Multiconsult 2020) og ligger nord for Børselvnes på vestsiden av fv. 183 i Porsanger kommune i underkant av 250 meter sørvest for alt. 2.0 og tilhørende muffeanlegg. Kabelgrøft til sjøkabelen K2 går 50-60 meter nord for kulturmiljøet. Samlet verdivurdering er *stor verdi*.

### 5.5.2 Konsekvensvurdering

Alt. 2.0 med tilhørende muffeanlegg og sjøkabel vil komme tett på kulturmiljø 6 Kuotrunlaatas – Børselvnes. Kabelgrøft til sjøkabelen K2 går 50-60 meter nord for kulturmiljøet. Kulturmiljøet har større utstrekning enn vist i Askeladden og sjøkabelen vil kunne gi tap av viktige enkeltelement. Utsynet fra kulturmiljøet blir sterkt endret fra kulturhistorisk viktige utsynspunkter i kulturmiljøet. For kulturmiljø 4 Børselvnes og 5 Kiksiniemi - Børselvnes kystfort vil det nye alternativet medføre mindre negativ visuell fjernvirkning enn tidligere utredet trasé. For kulturmiljøene i øst (nr. 3, 24 og 25) er konsekvensen den samme som i tidligere utredning av alternativet. Samlet konsekvensvurdering er vist under.

Tabell 5-6 Omfang og konsekvens kulturmiljø, delstrekning Børselvneset – Jámešvárri – Fredheim – Guorgápmir (alt. 2.0 + 1.0).

Kulturmiljø	Verdi	Omfang	Konsekvens
KM 24 Stuorrajoška	Middels-stor	Middels negativt	Middels negativ (--)
EM 25 Heandarátávži	Liten	Middels negativt	Middels negativ (--)
KM 3 Børselv	Middels-stor	Lite til ubetydelig negativt	Ubetydelig til liten neg. (0/-)
KM 4 Børselvnes	Stor	Lite negativt	Liten negativ (-)
KM 5 Kiksiniemi - Børselvnes kystfort	Middels	Middels negativt	Middels negativ (--)
KM 6 Kuotrunlaatas - Børselvnes	Stor	Middels negativ	Middels negativ (---)
<b>Samlet konsekvensvurdering</b>			<b>Middels negativ (--)</b>



## 6 Friluftsliv



### 6.1 Datagrunnlag og oppbygging av utredningen

Datagrunnlaget i konsekvensutredningen fra 2020 var i hovedsak bygd på de tre berørte kommunenes resultater fra kartlegging av friluftslivsområder etter Miljødirektoratets håndbok M98-2013 *Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder* (Miljødirektoratet 2013).

Lebesby kommunes kartleggingsresultater var ikke publisert i Naturbase, men ble mottatt per e-post og tegnet opp i GIS manuelt. Kartleggingsresultatene er nå publisert i databasen, og inneholder noen avvik fra det som tidligere ble lagt til grunn, både når det gjelder avgrensning og verdisetting.

Porsanger kommune sendte over sine foreløpige resultater fra kartleggingen, som på det tidspunktet ikke var publisert i Naturbase. Resultatene ligger nå i databasen, og inneholder flere endringer bl.a. når det gjelder antall områder som er kartlagt og avgrensningen av enkelte områder.

Fra tidligere Kvalsund kommune (nå Hammerfest) ble det mottatt håndtegnede skisser og områdebeskrivelser som ble benyttet i utredningen. Disse resultatene er fremdeles ikke publisert i Naturbase, men finnes i databasen [www.kommunekart.no](http://www.kommunekart.no). En SOSI-fil med områdeavgrensninger er nå mottatt fra kommunen og grensene for tidligere opptegnede områder er justert basert på dette.

Endringene berører både de tidligere utredete traseene og de nye traseene som skal vurderes i denne tilleggsutredningen. For å kunne rangere de ulike traséalternativene etter konsekvensgrad, er de publiserte kartleggingene lagt til grunn, og det er gjort en ny konsekvensutredning av alle alternativer basert på disse. Dette har medført justering av enkelte konsekvensgrader i forhold til den opprinnelige utredningen fra 2020.

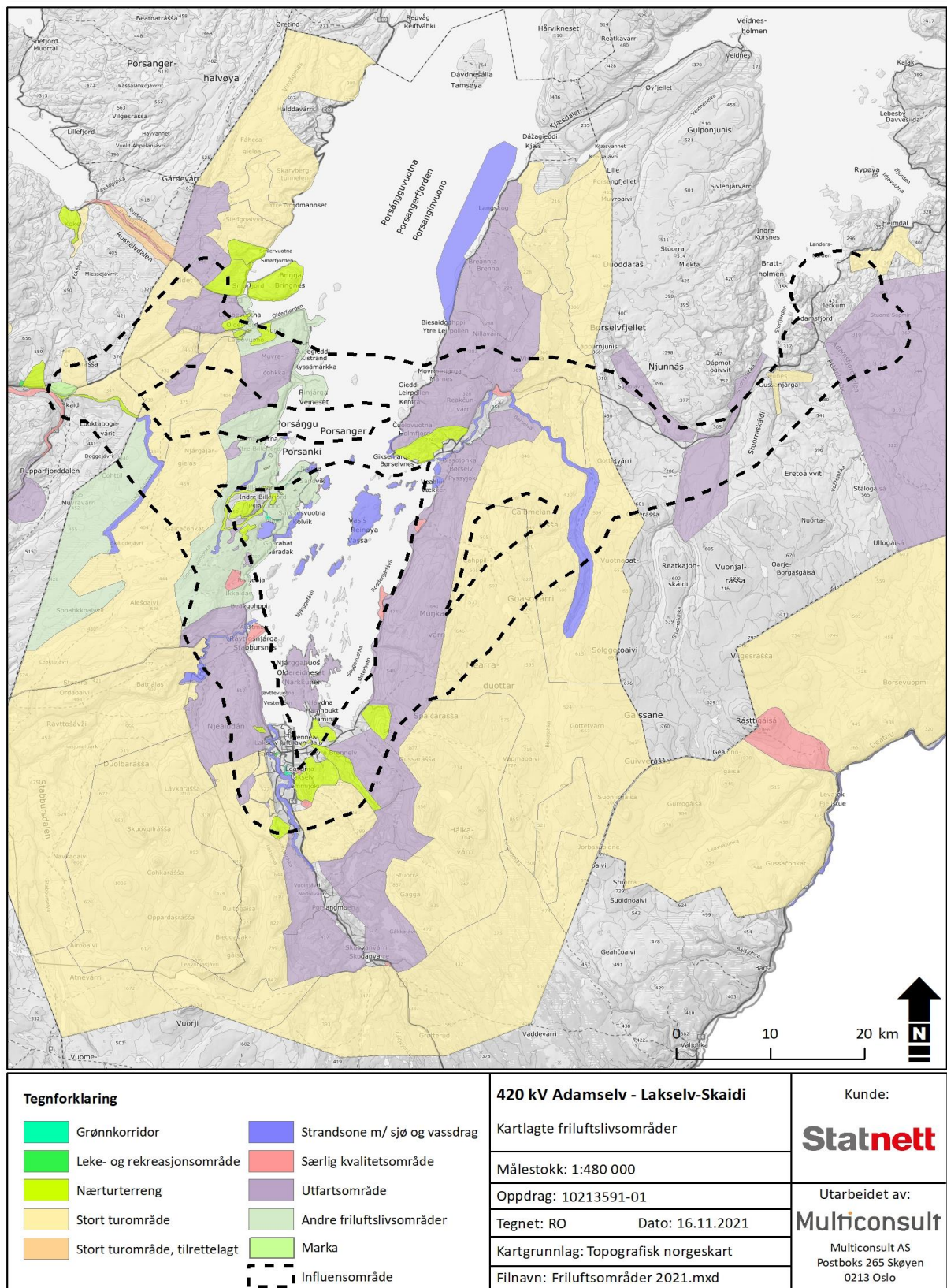
Utredningen av friluftsliv skiller seg derfor også fra de øvrige temaene i denne tilleggsutredningen. Den er også bygd opp annerledes ved at traséalternativene omtales fra Adamselv til Skaidi, slik det ble gjort i opprinnelig utredning.

Det er ikke gjort nye befaringer i forbindelse med tilleggsutredningen. Det er imidlertid tatt kontakt med Veines Hytteforening ved Wiggo Saasen for opplysninger om friluftslivet på Veineset.

### 6.2 Usikkerhet i vurderingene

Utredningen dekker et stort geografisk område og mange ulike traseer. Flere av traseene samt muffeanleggene ved Porsangerfjorden har kommet til i etterkant av befaringen i 2016, og utredningen har blitt revidert flere ganger som følge av endrede utbyggingsplaner. Det er ikke utført befarings langs alle traséalternativene eller innhentet detaljert informasjon om bruken av alle de ulike friluftslivs-

områdene. I utredningen er det fokusert på de store linjene, og det kan forekomme bruk av deler av friluftslivsområder som ikke er fanget opp i utredningen, og som kunne ha medført justering av konklusjonene.



Figur 6-1. Kartlagte friluftslivsområder innenfor influensområdet i Hammerfest, Porsanger og Lebesby. Kilde: Naturbase og Hammerfest kommune.

## 6.3 Områdebeskrivelse og verdivurdering

### 6.3.1 Verdisetting av delområder for friluftsliv

Kommunenes resultater fra kartlegging av friluftslivsområder etter Miljødirektoratets håndbok M98-2013 er vist i figur 6-1 sammen med influensområdet for friluftsliv. Som det framgår her omfatter det meste av influensområdet friluftslivsområder, og friluftslivsområdetypene *store turområder uten tilrettelegging og utfartsområder* er dominerende. Områdebeskrivelser finnes i databasene Naturbase (Lebesby og Porsanger kommune) og Kommunekart (Hammerfest kommune).

Basert på denne foreliggende informasjonen er friluftslivsområdene som ligger helt eller delvis innenfor influensområdet gruppert i delområder som er verdisatt etter konsekvensutredningsmetodikken Miljødirektoratets veileder for konsekvensutredninger (Miljødirektoratet 2020). I Hammerfest kommune er dessuten kommunens egen kartlegging supplert med et nytt friluftslivsområde som ikke ble kartlagt av kommunen. Inndelingen i delområder er basert på sammenfall i type område og/eller verdisetting. Områdene er beskrevet i tabellen under.

Tabell 6-1. Oversikt over delområder for friluftsliv. ID henviser til nummereringen i figur 6-2.

ID	Navn	Beskrivelse	Verdi
1	Skaidijohka og Repparfjordelva	Repparfjordelva med sideelva Skaidielva er en smålakselv i Hammerfest og Porsanger. Skaidijohka er kartlagt som strandsone med tilhørende sjø og vassdrag med verdi «viktig» i Porsanger kommune, og nærturområde med verdi «svært viktig» hhv. i Hammerfest. Repparfjordelva er kartlagt som et særskilt kvalitetsområde med verdi «svært viktig». I Skaidielva går laksen 6 km fra samløpet opp til Skaidifossen, men noe laks går også forbi fossen og 21 km videre til Skaiddejávri (325 moh.). Elva brukes mest om sommeren (laksefiskeperioden), men i Skaidiområdet også i forbindelse med bading (Skaidikulpa). I Skaidi er avgrensningen av elva tegnet opp kun til grensen av influensområdet.	Stor
2	Hofsethøgda og Luoktabogevárit	De to områdene ligger på hver sin side av Skaidijohka og E6 i Hammerfest. Hofsethøgda er et markaområde kartlagt av kommunen med verdi «registrert». Dette er et turområde med stier og med helårs bruk. Luoktabogevárit er et utfartsområde sør for Skaidijohka som er kartlagt i forbindelse med foreliggende utredning. Kun området innenfor influensområdet er tegnet på kartet. Det går scooterløype gjennom området. Det kjøres opp skiløyper som går i en rundtur rundt fjellet Luoktabogevárit. Det er også en merket tursti til Linken på Louktabouge som ligger innenfor området. Her er det trimpostkasse og vidt utsyn. Området vurderes å ha verdi «viktig».	Middels
3	Skinka og Lille Hatter	To store turområder uten tilrettelegging på hver side av E6, kartlagt av Hammerfest kommune. Skinka er et turområde med merka stier nord for E6 med helårs bruk. Friluftslivsaktiviteter som foregår her er fiske, jakt og turer. Lille Hatter ligger sør for E6 og har tilsvarende bruk. Områdene er verdisatt som hhv. «svært viktig» og «viktig».	Stor
4	Hatter - Olderfjorddalen	Stort turområde uten tilrettelegging kartlagt av Porsanger kommune med verdi «registrert». I denne utredningen er området utvidet vestover til Hammerfest for å innlemme hele Stuorra Háhttir og turstien opp hit fra E6. Området er lett tilgjengelig og brukes til fiske, jakt, rekreasjon, lange og korte turer hele året. Den europeiske turruten E1 går på langs gjennom området. Dette er en sammenhengende langrute som går fra Nordkapp til Sicilia. Den norske går fra Nordkapp til Femunds-marka. Området er også innfallspori til områdene innenfor. Mye av ferdselen vinterstid skjer med snøskuter i de sørlige delene av området. Delen av området nord for E6 er et større område uten snøskuterløyper.	Liten til middels
5	Nærtur- og utfartsområder Olderfjorddalen	Omfatter tre nærturområder ved Olderfjorden samt et utfartsområde sør for E6 kartlagt av Porsanger kommune. Utfartsområdet Fransvannan er et mye brukt turområde både sommer og vinter. Det går merket løype fra Olderfjordalen hyttefelt til Nedre Fransvann. Vinterstid sloddes det også skiløype langs skuterløypa fra Olderfjord. Mye av ferdselen vinterstid avhenger av snøskuter. Verdisatt som «viktig». Den europeiske turruten E1 går gjennom området.	Middels til stor

ID	Navn	Beskrivelse	Verdi
		<p>Niibecohkka er et nærtuområde som brukes mye av lokalbefolkningen i Olderfjord. Det er tilrettelagt med merkede stier, skiløype og lysløype. Området har også lett tilgjengelig fiskevann. Verdisatt som «svært viktig».</p> <p>Pumpehuset-Ørnehaugen er et nærtuområde med merket turløype fra pumpetuset til Ørnehaugen og bru over elva. Utsiktspunkt som brukes mest i barmarksesongen, men også vinter. Tilrettelagt med gapahuk. Sti til Fransvannan går igjennom området. Verdisatt som «viktig».</p> <p>Gáicajávrrit er del av nærtuområde med flere hytter og brukes av både lokal-befolkning og hyttefolk. Brukes til ski- og fotturer, og har lett tilgjengelige fiskevann. Verdisatt som «registrert».</p>	
6	Nærtur- og utfartsområder ved Smørfjord	<p>Består av et nærtuområde og to utfartsområder, alle kartlagt med verdi «registrert» av Porsanger kommune.</p> <p>Eidevann-Karlevann er et ganske populært utfartsområde som brukes både sommer og vinter. Mye av ferdselen vinterstid skjer langs skuterløypenettet. Området brukes til jakt, fiske, sanking og rekreasjon.</p> <p>Cudegurvárri er et stort tuområde med adkomst fra flere sider og med helårsbruk. Brukes til jakt, sanking, toppturer og rekreasjon.</p> <p>Smørfjord er et lett tilgjengelig nærtuområde brukt til fiske, jakt og rekreasjon. Området brukes også som innfallsport til områdene innenfor. Mye av ferdselen vinterstid skjer med snøskuter.</p> <p>Den europeiske turruten E1 går gjennom området.</p>	Liten til middels
7	Samleområde Igeldas - Olderfjord	<p>Området er kartlagt som «andre friluftslivsområder» med samme navn og verdi «registrert» av Porsanger kommune. Det beskrives som følger i Naturbase: «en sammensetting av omkringliggende områder til andre som er mer definerbare. Kartlegging av friluftslivet i dette området Igeldas til Olderfjord er spesielt detaljert. Dette området er opprettet for å synliggjøre at arealene i nærheten og mellom detaljkartlagte områder også har en viss bruk, og for å sikre sammenheng mellom områder. Området har variert bruksgrad og kan kartlegges mer detaljert ved behov (eksempelvis Vieneset).».</p> <p>Det antas at «Vieneset» er Veineset på vestsiden av Porsangerfjorden. Dette området har betydning som friluftslivsområde for lokalbefolkning og hyttefolk både i form av bl.a. båtliv og turer og multeplukking på land. Veidnes hytteforening skilte løyper til Kabelbukta og Laukvika på sørsiden av halvøya. I Kabelbukta står det en lehytte som skal restaureres (Wiggo Saasen, pers.medd.). Veineset har en særdeles høy tetthet av kulturminner både fra steinalder, jernalder og fram til eldre enn hundre år. Området burde derfor muligens skilles ut som et eget delområde med høyere verdi.</p>	Liten til middels
8	Veinesdalen	<p>Utfartsområde registrert med verdi «viktig» av Porsanger kommune. Lett tilgjengelig og naturskjønt fiske- og tuområde som brukes hele året da det ligger i en dal som ofte gir god ly for vær og vind. Det er satt opp to gapahuker som er tilgjengelig for alle, og det sloddes skiløype fra parkeringsplassen og fram til Beatnatjávri. Mye av ferdselen på fjellet vinterstid avhenger av ferdsel med snøskuter.</p>	Middels til stor
9	Skaidividda kommunegrense Kvalsund	<p>Kartlagt av Porsanger kommune som «andre friluftslivsområder» og beskrevet som et stort og utilgjengelig viddeområde med lav bruksfrekvens. Området er ikke verdisatt i kommunens kartlegging.</p>	Uten betydning
10	Skaidividda	<p>Stort tuområde uten tilrettelegging, registrert med verdi viktig av Porsanger kommune. Populært naturområde som benyttes til fiske, bærplukking, jakt, fangst og rekreasjon hele året. Liten tilrettelagt. Mye av bruken vinterstid avhenger av ferdsel vi skuterløypenettet. Barmarkløypa gir også enklere tilgang til området.</p> <p>Den europeiske turruten E1 går på langs gjennom området.</p>	Middels til stor
11	Friluftslivsområder Ytre Billefjord	<p>Består av flere små friluftslivsområder spredt i Billefjord kartlagt av Porsanger kommune. Områdene er verdisatt som «registrert», med unntak av ett område som er «viktig».</p> <p>Guoskat tuområde er en let tilgjengelig strandsoner. Brukes som tuområde, mest i barmarksesongen.</p> <p>Stuorrajávri er et utfartsområde. Populært fiske- og tuområde som brukes hele året.</p> <p>Fiskevann er registrert som «andre friluftslivsområder!». Området brukes tidvis til feltskyting vinterstid.</p>	Liten til middels

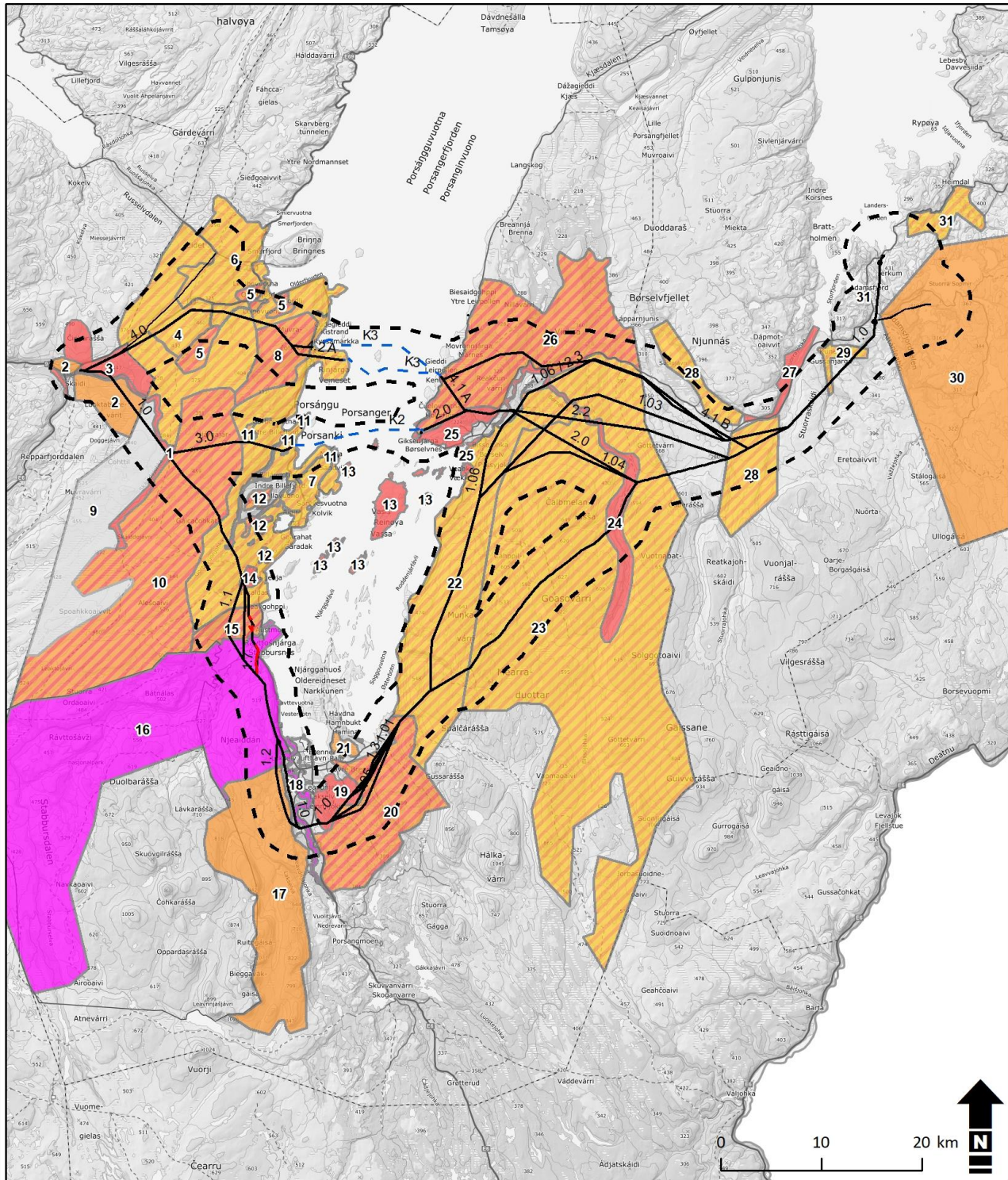
ID	Navn	Beskrivelse	Verdi
		<p>Silisjávri er nærturterreng med lett tilgjengelig fiskevann. Brukes sommer og vinter, av og til i forbindelse med skoleturer.</p> <p>Paradisløypa er en grønnkorridor i form av merket turløype som går over Sandvikhalvøya, herunder innom området som beskrevet under.</p> <p>Fiervajavri og Indre og Ytre Sandvik er en strandsone kartlagt med verdi viktig. Området beskrives som et flott sted for grilling, bading og fiske. Indre og Ytre Sandvik har stor botanisk rikdom, er et fint sted for å se på midnattssola, og har mulighet for båtutsetting. Brukes mest sommer.</p> <p>Kåvensteinen er registrert som et særskilt kvalitetsområde og innehar et kulturminne med stor lokalhistorisk verdi.</p>	
12	Ytre Billefjordelva og nærområder	<p>Delområdet er satt sammen av nærturområder, fiskeelv og fiskevann som kan nås fra Indre Billefjord. Alle områdene er kartlagt av Porsanger kommune med verdi «viktig», med unntak av ett som er «svært viktig».</p> <p>Stuorra Jeahkir er et nærturområde. Til toppen går en grusvei med utgangspunkt fra Indre Billefjord. Denne brukes som trimtur mest i barmarkssesongen. I tillegg er området jaktområde.</p> <p>Rundt Stuorra Jeahkir går en skiløype, denne er registrert med stor verdi. Sporet kjøres vanligvis opp når lyset vender tilbake. Deler av området brukes som adkomst til andre friluftslivsområder i tillegg til trim og rekreasjon. Blandet bruk gjennom året med tanke på sesonger. Brukes hele året.</p> <p>Ytre Billefjordelva er lakseførende over en strekning på ca. 2 mil. Det fiskes smålaks, sjørørret og sjørøye. Brukes i barmarkssesongen.</p> <p>Lombola er et flott turområde med gode muligheter for bading og fiske. Området brukes både sommer og vinter og er tilrettelagt med en åpen hytte.</p> <p>Gierddotjavri er et populært turområde som brukes hele året, bl.a. mye i skolesammenheng. Det er tilrettelagt med en skihytte og en gamme.</p> <p>Uhca Andojavri er et populært fiske- og turområde. Ved vannet ligger det en gjeterhytte til utleie. Brukes både sommer og vinter. Adkomst via tydelig sti og skuterløype vinterstid.</p> <p>Latnjavri er et lett tilgjengelig fiske- og turområde som brukes hele året, også i skolesammenheng. Brukes hele året.</p>	Middels til stor
13	Indre Porsangerfjord skjærgård	<p>Kartlagt av Porsanger kommune som strandsone med tilhørende sjø og vassdrag. Indre Porsangerfjord skjærgård har mange brukere fra hele kommunen. Holmene brukes til egg- og bærplukking, sanking av tang, tare og urter, jakt og generell tur og rekreasjon. I tillegg brukes de også mye av botaniske foreninger og interesserte. Fiske fra holmene og ellers i fjorden er også populært, da både i forbindelse matauk og sport. Skjærgården brukes i perioden april-september, med mest intensiv bruk om våren og tidlig sommer.</p>	Stor
14	Igeldas lysløype	<p>Særlig kvalitetsområde kartlagt av Porsanger kommune med «svært viktig» verdi. Maskinpreparerte skiløyper/skianlegg med flere alternativer og belysning. Den lengste skiløypa er på 7 km. Anlegget har gode parkeringsmuligheter. Brukes i størst grad om vinteren.</p>	Stor
15	Mádarjeaggi	<p>Viktig utfartsområde med samme navn kartlagt av Porsanger kommune med verdi «viktig». Mye brukt sommer og vinter til rekreasjon, kortere turer, og som utgangspunkt for lengre turer. Mádirjávri er et populært og lett tilgjengelig fiskevann som også er tilgjengelig for barnefamilier. Grusveien gir lettere tilgang til større deler av området, og letter tilgangen til andre områder innenfor. Vinterstid brukes området til skiturer, hundekjøring og fiske.</p>	Middels til stor
16	Stabbursdalen - Njeaiddán	<p>Består av Stabburselva og friluftslivsområder sør og vest for denne som i stor grad ligger innenfor naturvernområder, alle verdisatt som «svært viktig» av Porsanger kommune. Flere av områdene har ofte eller ganske ofte regionale/nasjonale brukere.</p> <p>Stabburselva er et nasjonalt laksevassdrag og en av landets beste og mest populære lakseelver. Her lever sjørøye, sjørørret, brunørret, gjedde og lake. Området brukes i barmarkssesongen og mest om sommeren, også til annet friluftsliv enn laksefiske. Det er flere hytter ved Lompola. Vassdraget er kartlagt som strandsone med tilhørende sjø og vassdrag.</p> <p>Stabbursdalen nasjonalpark nord er kartlagt som store turområder uten tilrettelegging, og beskrives som trolig den mest brukte delen av nasjonalparken. Den helt nedre delen ligger innenfor influensområdet. Området er stort, uberørt, og rikt på naturopplevelser. De fleste brukerne ankommer området fra øst via «Lombolavegen», men mange drar også fra Okselv i Hammerfest kommune. Området er noe tilrettelagt, med merket sti og</p>	Svært stor




ID	Navn	Beskrivelse	Verdi
		<p>gamme nært Bastinjávri. Det tiltrekker folk som er interessert i mer «ekstreme» turer/ turer i uberørt natur. I den sammenhengen har området varierte kvaliteter. I dalen er furuskogen unik. Denne er lettest tilgjengelig fra østsiden. Nasjonalparken har også symbolverdi og stor grad av regionale og nasjonale brukere.</p> <p>Stabbursnes er registrert som et særskilt kvalitetsområde. Området er tilrettelagt med merket sti, informasjonsposter, gapahuker og en bu for fuglekikking.</p> <p>Njeaiddán-Binjalvarri er et større utfartsområde sør for Stabburselva. Det er lett tilgjengelig og mye brukt sommer og vinter til rekreasjon, jakt, fiske, kortere turer, og som utgangspunkt for lengre turer. Lompolveien gir lettere tilgang til større deler av området, og letter tilgangen til andre områder innenfor. Vinterstid brukes området til skiturer, og som innfallsport til områder innenfor. Det er merket sti til to topturer, Nuorttat Njeaiddán og Stuorra Bitalvári. Dilljohka er også et naturskjønt turmål og er skjermet fra de fleste vindretninger.</p> <p>Rappafossen, registrert som nærturområde, ligger innenfor overnevnte utfarts-område, men utenfor verneområder. Fossen er en severdighet, og er en lett tilgjengelig og populær trimtur for befolkningen i Lakselvområdet. Fossen ses fra Lakselv sentrum, og får på den måten symbolverdi. Turen er tilrettelagt med merket sti og trimkasse. Gir god utsikt over Lakselv. Brukes i barmarksesongen.</p>	
17	Friluftslivsområder vest for Lakselva	<p>Omfatter tre områder vest for Lakselva som er kartlagt av Porsanger kommune, og som er lett tilgjengelig fra Lakselv. De ligger delvis innenfor Stabbursdalen landskapsvernområde. Områdene er nærturområdet Meardevárri-Bealjánjávri og utfartsområdet Vuoddujavrit, begge med verdi «viktig», omkranset av / grensende til Divgagáisa turområde med verdi «registrert». Sistnevnte er et stort turområde uten tilrettelegging brukt til jakt, fiske og bærplukking.</p> <p>Vuoddujavrit har flere innfallsårer og er mye brukt i forbindelse med fiske, sanking, tur og rekreasjon. Bruken er gjennom hele året. Mye av vinterbruken avhenger av ferdsel inn langs snøskuterløypene.</p> <p>Nærturområdet Meardevárri-Bealjánjávri har mulighet for toptur langs merket sti med trimkasse til Meardevárri. Bealjánjávri er et populært mål særlig for familier med barn. Her finnes fiskevann og badeplass som også brukes til skoleturer og utfluktsområde for barnehager. Meardevárri brukes mest i barmarksesongen, og Bealjánjávri brukes hele året.</p>	Middels
18	Lakselva med grønstruktur	<p>Omfatter selve Lakselva i tillegg til tre grønkorridorer, alle verdisatt av Porsanger kommune som «svært viktig», samt et leke- og rekreasjonsområde verdisatt som «viktig». Alle henger sammen med elva.</p> <p>Lakselva er kartlagt som strandsone med tilhørende sjø og vassdrag. Elva er en av fylkets beste lakseelver, kjent for stor laks i tillegg til sjørret, sjørøye, harr, gjedde, lake, abbor m.fl. Elva er også nærturområde og brukes både sommer og vinter. Det er turstier og gapahuker i tilknytning til elva. I området mellom Lakselv og elveutløpet er disse spesielt mye brukt. Elva har ofte brukere fra andre deler av regionen og landet.</p> <p>Grønkorridoren Folkestien går gjennom store deler av Lakselv, med stort antall brukere i alle aldre hele året. Den har variert grad av tilrettelegging, men er merket i tillegg til at det står en gapahuk ved elva. Om vinteren kjøres det skispor langs deler av stien. Rundløype flyplassgjerdet går rundt flyplassen. Denne brukes som trimtur (mest i barmarksesongen), og har et stort antall brukere i alle aldre.</p> <p>Brinken er en grønkorridor og et populært trimturområde med flere stier. Den har et stort antall brukere i alle aldre. Brukes mest i barmarksesongen og også av syklistene.</p> <p>Nedre Smørstad er et leke- og rekreasjonsområde nært elva som brukes spesielt av Fagertun barnehage.</p>	Svært stor
19	Porsvann-Karalaks	<p>Omfatter fire sammenhengende friluftslivsområder ved Lakselv, alle kartlagt av Porsanger kommune med verdi «svært viktig».</p> <p>Porsvann-Otervann-Ildskogmyra er nærturområde hvor det drives med mange typer friluftsliv, herunder jakt og fiske, sanking, padling og skigåing. Området har også en badeplass tilrettelagt med stupebrett ved Lille Holmvann. Deler av området brukes også til skoleturer. Området er også en naturlig innfallsport til Lemmivarri.</p> <p>Juniorbakken-Lysløypa ligger nord for dette, og omfatter et populært ake- og skiområde med lysløype samt lekeapparat. Det er mye brukt av barn inkl. i skolesammenheng.</p> <p>Karalaks klatrefelt brukes mye gjennom barmarksesongen. Klatreveggen er tilrettelagt med flere boltede ruter, og er det mest brukte klatrefeltet i kommunen.</p> <p>Karalaks er et turområde mye brukt i forbindelse med organiserte aktiviteter. Her er det</p>	Stor

ID	Navn	Beskrivelse	Verdi
		mulig å leie båt og kano. Området fungerer også som atkomstsoner til Porsvannan og Lemmivarre. Det er godt egnet for fiske og rekreasjon, og brukes mye av skoler og arrangement/leir for barn.	
20	Friluftslivsområder sør og øst for Porsavannområdet	<p>Fire sammenhengende friluftslivsområder kartlagt av Porsanger kommune sør og øst for Porsvannområdet. Alle er lett tilgjengelige fra Lakselv. Områdene er to nærturområder, ett utfartsområde og et stort turområde, alle med verdi viktig med unntak av ett som har verdi registrert.</p> <p>Lemmivaara er et stort og populært turområde uten tilrettelegging og med svært mange fiskevann. Brukes hele året og er godt egnet for fiske, sanking og rekreasjon.</p> <p>Brennelva er et populært turområde med større grad av tilrettelegging for friluftsliv. Elva er lakseførende og det selges fiskekort. Langs elva er det bygd gapahuker. Området brukes både sommer og vinter. Om vinteren kjøres det opp et mye bukt skispor ved siden av snøskuterløypa. Stien/løypa langs elva er den raskeste ruta til fots for å komme til Rochi. Den nordligste delen av området er en naturlig innfallsport til Lavtvevárri. Elvedalen er smal i de øvre delene. Dette resulterer tidvis i konfliktmuligheter mellom snøskutere og skigåere.</p> <p>Lavtvevárri er et populært turområde med større grad av tilrettelegging for friluftsliv. Området har merkede stier, gapahuker og hytte tilgjengelig for allmenheten. Området brukes til fiske, jakt og rekreasjon. Tilgjengeligheten gjør det aktuelt for både dagsturer og lengre turer. Brukes både sommer og vinter. Om vinteren kjøres det opp skiløyper av bygdelag.</p> <p>Cáskilvarri er en populær og lett tilgjengelig merket tursti, og en del av «til topps i Porsanger». Brukes mest i barmarksesongen. Verdi «registrert».</p>	Middels til stor
21	Stormyra og Lathas	<p>Omfatter nærturområdet Stormyra og strandsoneområdet Lahtas nord for Brennelv, hhv. gitt verdi «registrert» og «viktig» av Porsanger kommune.</p> <p>Lathas er et turområde i strandsonen, tilrettelagt med gapahuk, benker og bord. Dette brukes ofte av skoler og barnehager.</p> <p>Stormyra er lett tilgjengelig og brukes mest til bærplukking.</p>	Middels
22	Utfartsområder Børselv-Cáskil	<p>Består av utfartsområdene Silfar-Krokvannet og Cáskil-Gukkuvárri, samt turstien langs førstnevnte til Silfarvárri (grønkorridor), all verdisatt som «registrert» av Porsanger kommune. Begge brukes til jakt, fiske, sanking og rekreasjon. I tillegg er Cappil klatrefelt, som er et særskilt kvalitetsområde innenfor sistnevnte område, inkludert i delområdet. Dette er verdisatt som «viktig».</p> <p>Silfar-Krokvannet beskrives med bruk hele året, der mye av ferdselen vinterstid skjer via skuterløypenettet.</p> <p>Turstien til Silfarvárri er tilrettelagt med merking og trimkasse og er en del av «Til topps i Porsanger». Fjellet skal ha blitt brukt som offerfjell. Turen er ganske lang, og har noe lavere bruksgrad enn andre turer i trimturordningen.</p> <p>Cáskil – Gukkuvárri er et større område som også har en lang og viktig strandsone som bl.a. benyttes av reisende for resting. Det er bratt stigning opp fra sjøen, men det går kjørespor/sti fra Cappiljohk som gir god tilgang til områder innenfor. Nordre del er lettere tilgjengelig og mer lettgått enn den sørlige delen, noe som gjenspeiles også i bruken av området. Det er forøvrig flere hyttefelt i området.</p> <p>Cappil klatrefelt er mye brukt og tiltrekker også tilreisende. Lemmivaara klatreklubb vedlikeholder og bolter ruter. Sesongen varer fra snøen smelter om våren til utover høsten.</p>	Liten til middels
23	Børselvfjellet	Viddeområder rundt Børselva og sør og øst for fv. 98. Består av områdene «Goasovárrri-Gottevárri», Mearraduottar og Áiterohtu registrert av Porsanger kommune som store turområder uten tilrettelegging og med verdi «registrert». Førstnevnte område beskrives som ganske utilgjengelig, men med bruk både sommer og vinter i forbindelse med jakt, fiske og rekreasjon. De samme aktivitetene samt sanking utføres i Áiterohtu. Ferdsel om vinteren skjer i størst grad med snøskuter til fiskevann. Her er det for øvrig på turportalen <a href="http://www.ut.no">www.ut.no</a> registrert en toptur langs anleggsvei til Linkoivi med utgangspunkt i fv. 98. Mearraduottar brukes hele året, men trolig mest om vinteren da det blir lettere tilgjengelig via snøskuterløypenettet.	Liten til middels
24	Børselva	Børselva er registrert som strandsone med tilhørende sjø og vassdrag, og verdisatt som «svært viktig» av Porsanger kommune. Delområdet omfatter også Silfar canyon, registrert som særlig kvalitetsområde med verdi «svært viktig».	Stor

ID	Navn	Beskrivelse	Verdi
		Børselva er en populær lakseførende elv med lang lakseførende strekning. Den er høyt verdsatt av fiskere og som nærtuområde. Den nedre delen av elva er godt tilgjengelig. De øvre delene, særlig oppstrøms er mindre tilgjengelig, men kan nås via barmarkløype som også fungerer som sti. De øvre delene mindre brukt. I tillegg til laksefiske er det elg- og småviltjakt i elvedalen. Silfar canyon er en spektakulær canyon skapt av Børselva. Den har mange besøkende, og brukes også til bading til tross for kaldt vann.	
25	Strandsone- og nærtuområder ved Børselv	Alle områdene ligger ved befolkningskonsentrasjonen i Børselv og er kartlagt av Porsanger kommune. Vækker og Børselvstranda samt Børselvnes-Kjerringvik er registrert som strandsoneområder rundt Børselva med verdi «viktig». I tillegg er Børselv nærtuområde med verdi «svært viktig» inkludert. Børselvnes-Kjerringvik er lett tilgjengelig og brukes mye om sommeren til fiske, strandliv, rekreasjon og bading. Børselvstranda nord for Børselva brukes til bading og strandaktiviteter og er tilrettelagt med gapahuk. Vækker sør for Børselva er et nærtuområde. Det ligger ved Børselvosen naturreservat og er tilrettelagt med fuglekikkerplattform. Brukes av lokalbefolkning og tilreisende. Børselv nærtuområde er mye brukt og egnet for flere enkeltaktiviteter. Her er det flere merkede trimturer, lysløype, fiskevann, og området er ellers godt egnet for rekreasjon og bruk av utmarka hele året. Trimturene/toppturene går til Hestnesfjellet og Kapperi, og er registrert på <a href="http://www.ut.no">www.ut.no</a> . Det er også merket trimtur langs landeveg nært lysløypa i Børselv.	Stor
26	Áilegasvuopmi, Leirpollen og Vieksadalen	Delområdet består av to utfartsområder nord for Børselv og fv. 98 og et stort tuområde uten tilrettelegging som grenser til disse, alle kartlagt av Porsanger kommune. Áilegasvuopmi og Leirpollen er utfartsområder med verdi hhv. «registrert» og «viktig». Begge brukes i forbindelse med jakt, fiske, sanking og rekreasjon hele året. På vinteren skjer mye av ferdselen via skuterløypenettet. Vieksadalen er registrert som et stort tuområde uten tilrettelegging med verdi «viktig». Området brukes til jakt, fiske, sanking og rekreasjon. Innenfor området ligger vassdraget Vieksa, som er en sideelv til Børselva med en anadrom strekning. Vieksa er spesielt egnet til padling da elva har få stryk og brå partier.	Middels til stor
28	Storelva	Registrert som utfartsområde av Lebesby kommune med verdi «svært viktig». Lakseførende vassdrag med sti/turveinett langs elva. Her finnes parkeringsmuligheter og tilrettelagte rasteplasser. Det er organisert fiskekort til elva, og selges årlig opp til 800 døgnkort. Området brukes i forbindelse med elg- og småviltjakt. Noen få fritidsboliger ligger langs/nær elva.	Stor
27	Storelva – øvre deler	Består av de to utfartsområdene "Luoppaljokka - Suolojavri" og "Vuonaljokka - Øvre Storelva" som begge er en del av Storelva og er kartlagt av Lebesby kommune med verdi «registrert». Det er lite laksefisk i Storelvas løp sør for fv. 98, og elva har de senere årene vært stengt for fiske. Elva kan bli gjenåpnet om bestandsmålene for laksefisk nås. Det er en del ferdsel i området i forbindelse med jakt, bl.a. på elg.	Liten til middels
29	Sørelvdalen	Kartlagt av Lebesby kommune med verdi «registrert». Stort tuområde uten tilrettelegging lokalisert sør for Kunes. Benyttes av lokalbefolkningen som tuområde sommer og vinter.	Liten til middels
30	Laksefjordvidda	Omfatter nordvestre del av et større viddeområde kalt Laksefjordvidda som er kjent nasjonalt blant friluftsfolk. I Lebesby kommune kartlegging er området gitt verdi «registrert». Området er tilgjengelig fra Lebesby via anleggsveien (sommer) og snøscooterløyper. Laksefjordvidda har stor utstrekning, og kan by på store opplevelseskvaliteter spesielt i form av mange gode fiskevann og urørthet. Store Måsevann rett utenfor influensområdet er et populært fiskevann. Vidda brukes ofte av friluftsfolk som ikke er lokale, spesielt finner og en del svensker og nordmenn fra sørlige deler av landet. En del av de som besøker området bor på helårscampingen på Kunes.	Middels
31	Adamsfjord/ Adamsfossen	Kartlagt av Lebesby kommune som utfartsområde med verdi «svært viktig». Området er lokalisert i indre del av Storfjorden i Lebesby hvor det inngår i et naturreservat, og har en spesiell topografi og spor etter tidligere tiders bosetting. Et vann her benyttes som badevann. Adamsfossen er en attraksjon i området.	Stor
32	Friarfjord- Landersfjord	Område sør for fv. 98 i Lebesby. Registrert av Lebesby kommune som stort tuområde uten tilrettelegging med verdi «registrert». Det er fiskevann i området.	Liten til middels



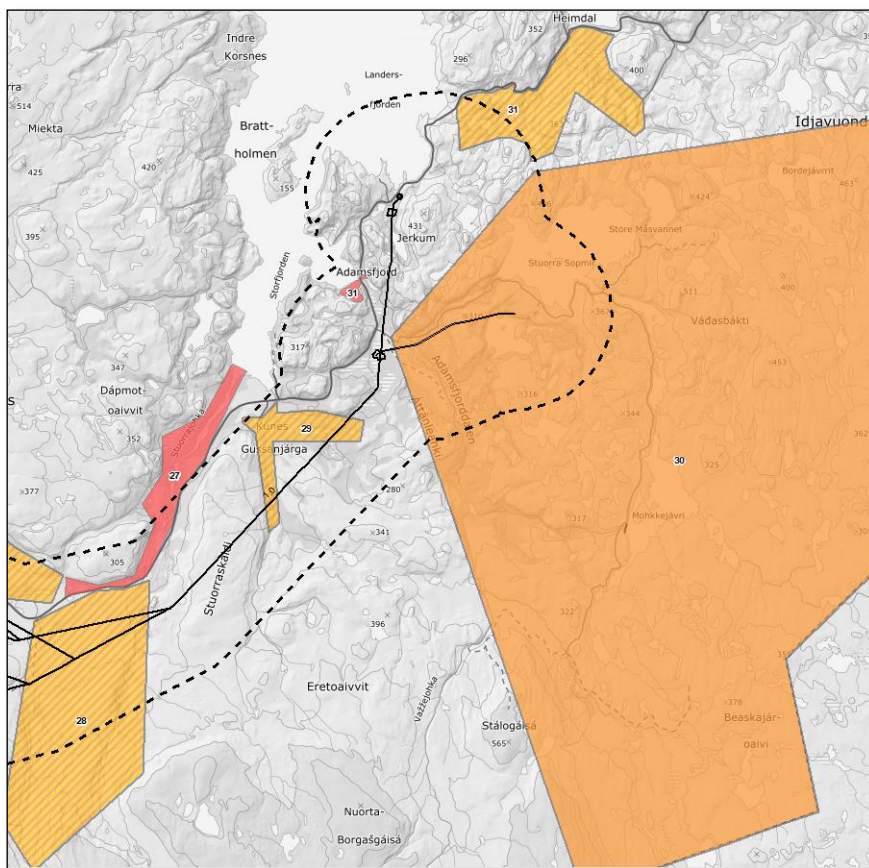


<b>Tegnforklaring</b>  Svært stor verdi  Stor verdi  Middels til stor verdi  Middels verdi  Liten til middels verdi  Uten betydning  Influensområde	<b>420 kV Adamselv - Lakselv-Skaidi</b>		Kunde: <b>Statnett</b>
	Verdikart friluftsliv		Utarbeidet av: <b>Multiconsult</b> Multiconsult AS Postboks 265 Skøyen 0213 Oslo
	Målestokk: 1:480 000		
	Oppdrag: 10213591-01		
	Tegnet: RO      Dato: 22.11.2021		
Kartgrunnlag: Topografisk norgeskart Filnavn: Friluftsområder 2021.mxd			

Figur 6-2. Verdikart for friluftsliv. Nummereringen henviser til ID i tabell 6-1.

## 6.4 Konsekvensvurdering 420 kV kraftledning Adamselv – Lakselv – Skaidi

### 6.4.1 Delstrekning 1 Adamselv – Guorgápmir



Figur 6-3. Oversikt over friluftslivsområder langs delstrekning 1.

#### Delstrekning 1: Adamselv - Guorgápmir via 1.0 C (trafo ved Adamselv)

Alternativet innebærer ny 420 kV parallelt med eksisterende 132 kV ledning fra Adamselv transformatorstasjon

Den går forbi friluftslivsområdet 31 Adamsfjord/Adamsfossen (stor verdi), men blir ikke synlig herfra (intet omfang). Konsekvensen er derfor ubetydelig (0) for området.

Videre går den på det nærmeste ca. 100 m vest for 30 Laksefjordvidda (middels verdi); dette er samme sted hvor ledningen krysser anleggsveien som er atkomstvei til området. Ledningen vil dessuten krysse anleggsvegen og scooterløypa i Adamsfjord/Kunes som er en viktig innfallsport til Laksefjordvidda.

Omfanget vurderes som intet til lite negativt, og konsekvensen blir ubetydelig til liten negativ (0/-).

Ledningen krysser 29 Sørrelvdalen (noe til middels verdi). Dette har liten betydning for områdets potensielle bruk, men gir en forringing både visuelt og pga. koronastøy. Omfanget vurderes som lite til middels negativt, og konsekvensen er liten til middels negativ (- / - -).

Den vil også bli synlig fra 27 Storelva (stor verdi) og 28 Storelva – øvre deler (noe til middels verdi). Fjernvirkningen vurderes å medføre intet til lite negativt omfang for Storelva, og konsekvensen blir liten negativ (-). For Storelva – Øvre deler vurderes omfanget også som intet til lite negativt, og konsekvensen blir ubetydelig til liten negativ (0/-).

Konsekvensen samlet er *liten til middels negativ* (- / - -).

### Delstrekning 1: Adamselv – Guorgápmir via 1.0 A (trafo ved Landersfjordvannet)

Alternativet innebærer ny 420 kV ledning fra ny transformatorstasjon ved Landersfjordvannet forbi og gjennom de samme friluftslivsområdene som beskrevet for alternativ 1.0 C. Det vil fremdeles gå en 132 kV ledning på strekningen fra Adamselv, som legges innom den nye transformatorstasjonen.

Det vurderes å være liten forskjell på omfanget av ledningen fra alternativet omtalt over (stasjonen er ikke vurdert som del av omfanget; denne vurderes separat senere).

Konsekvensen blir *liten til middels negativ* (- / - -).

### Delstrekning 1: Adamselv – Guorgápmir via 1.0 B (trafo i Adamsfjorddalen)

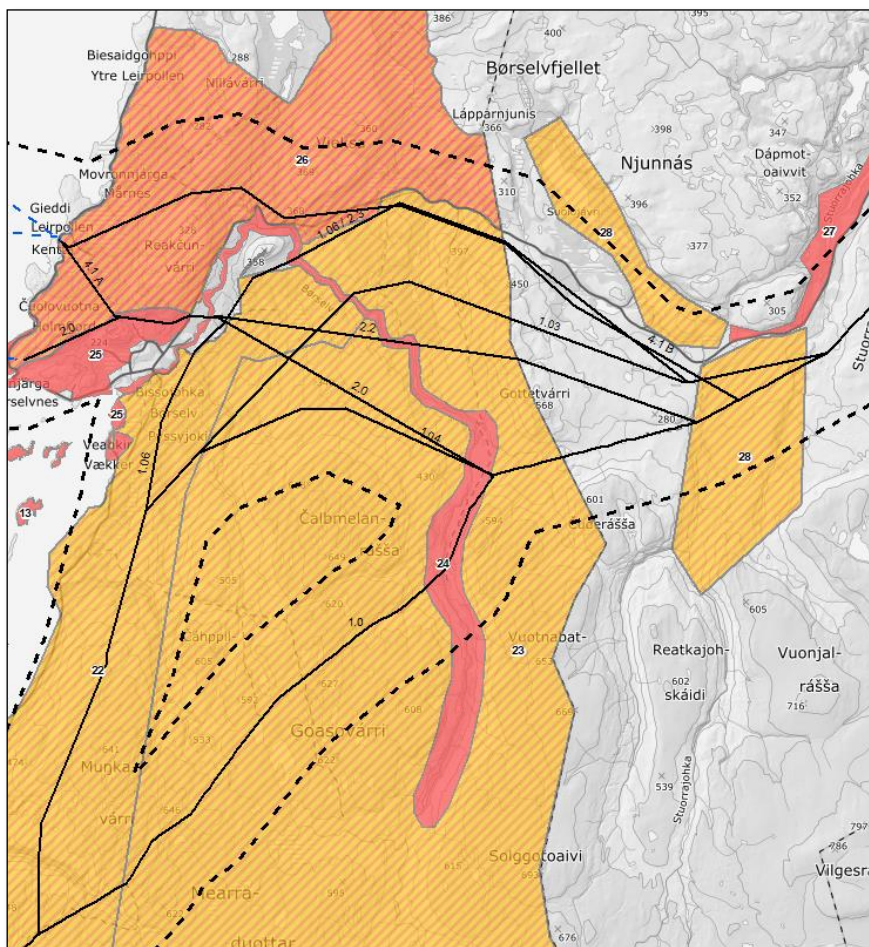
Alternativet innebærer ny 420 kV ledning fra ny transformatorstasjon i Adamsfjorddalen.

Til forskjell fra alternativene 1.0 C og 1.0 A unngås en del av nærføringen til 30 Laksefjordvidda. Konsekvenser av bygging av trafo i Adamsfjorddalen og omlegging av eksisterende 132 kV kraftledning, som påvirker delområdet, er vurdert separat.

Virkingen for 29 Sjørelvdalen, 27 Storelva og 28 Storelva – øvre deler blir som for alternativ 1.0 C.

Konsekvensen vurderes samlet som *liten til middels negativ* (-). Ledningen er, når man ser bort i fra etablering av ny transformatorstasjon og omlegging av eksisterende 132 kV ledning, det minst konfliktfylte alternativet på delstrekningen. Med transformatorstasjon i Adamsfjorddalen, som er en forutsetning for dette alternativet, er imidlertid dette det mest konfliktfylte alternativet.

## 6.4.2 Delstrekning 2 Guorgápmir – Guhkesjávrret



Figur 6-4. Oversikt over friluftslivsområder langs delstrekning 2.

### Delstrekning 2: Guorqápmir - Guhkesjávrret via 1.0

Alternativ 1.0 går langs eksisterende 132 kV kraftledning gjennom områdene 28 Storelva – øvre deler (liten til middels verdi), 23 Børselvfjellet (liten til middels verdi) og 24 Børselva (stor verdi) og 22 Utfartsområder Børselv-Cáskil. Med unntak av den eksisterende ledningen oppleves disse områdene som ganske urørte. Den vil også bli synlig fra 27 Storelva (stor verdi).

Den nye ledningen vil, til tross for parallelføring med dagens 132 kV ledning, redusere opplevelsverdien av relativt urørte områder, dels der få ferdes, dels i områder langs løyper med noe mer ferdsel. Traseen går på en nesten 5 km lang strekning parallelt med Børselva samt barmarks- og scooterløypa som går inn her. Den krysser scooterløypa fra fv. 98 som går innover langs Cahppiljohka til fiskevannene Uhca Suolojavr og Suolojavri og videre innover vidda, samt Store Bjørndalen som trolig også er en innfallsport til vidda.

Omfanget vurderes som lite til middels negativt for de fire direkte berørte delområdene. Konsekvensen blir liten negativ for 28 Storelva – øvre deler, 22 Utfartsområder Børselv-Cáskil og 23 Børselvfjellet, og mot opp imot middels negativ for 24 Børselva. Omfanget vurderes som intet til lite negativt for Storelva, og konsekvensen er liten negativ (-).

Konsekvensen vurderes samlet som *liten til middels negativ (-/- -)*.

### Delstrekning 2: Guorqápmir - Guhkesjávrret via 1.03

Alternativ 1.03 krysser de samme fire delområdene som 1.0, men lenger nord og nærmere allfarvei og der flere folk ferdes. Den krysser ytterligere en scootertrasé (fra Børselv). Alternativet gir en lengre trasé igjennom 22 Utfartsområder Børselv-Cáskil i forhold til 1.0, men en kortere trasé igjennom 23 Børselvfjellet. Samlet sett gir den en lengre trasé igjennom friluftslivsområder, gir ingen parallelføring og er vurdert som mer negativ for tema landskap enn 1.0. Dette gjør at omfanget for friluftsliv også vurderes som mer negativt. Konsekvensen for 24 Børselva blir middels negativ (- -), men konsekvensen for de tre andre direkte berørte områdene blir liten til middels negativ (-/- -). For 27 Storelva vurderes konsekvensen fremdeles som liten negativ (-).

Konsekvensen vurderes samlet som *middels negativ (- -)*. Alternativet er sammen med 1.06 + 2.3 vurdert som det mest konfliktfylte på strekningen.

### Delstrekning 2: Guorqápmir - Guhkesjávrret via 1.04

Alternativet følger 1.0 fram til Børselva, men krysser her elva og gjør en bue mot nord før det går sørover langs kanten på vidda mot Guhkesjávrret. Det gir derfor betydelig kortere andel felles trasé med eksisterende 132 kV ledning enn alternativ 1.0.

Alternativet krysser samme scooterløyper som omtalte 1.03 (inkl. over innfallsportene langs Cahppiljohka og Store Bjørndalen. Den gir mindre nærføring til 24 Børselva enn alternativ 1.0 (men også mindre grad av felles trasé med 132 kV ledning), og kortere trasé igjennom 23 Børselvfjellet da den i stedet går over en lengre strekning igjennom 22 Utfartsområder Børselv-Cáskil. Den gir samlet sett en lengre trasé igjennom friluftslivsområder enn 1.0, men en noe kortere enn 1.03.

Alternativet vurderes som noe bedre enn alternativ 1.03, men mer konfliktfylt enn alternativ 1.0.

Konsekvensen vurderes samlet som *middels negativ (- -)*.

### Delstrekning 2: Guorqápmir - Guhkesjávrret via 2.3 + 1.06

Alternativ 2.3 + 1.06 gir den lengste traseen igjennom friluftslivsområder av alle alternativene på delstrekning 2, og ingen parallelføring med eksisterende 132 kV ledning. Den gir mindre nærføring til 24 Børselva enn alternativ 1.0, men krysser elva i en lavereliggende og trolig mer brukt del. Den gir en kortere trasé igjennom 23 Børselvfjellet, men enn lengre trasé igjennom 22 Utfartsområder Børselv-

Cáskil. Innenfor førstnevnte område krysser traseen stien til toppturmålet Linkoaivi og vil bli synlig også fra toppen. Den blir dessuten synlig fra toppturmålet Silffarvárri og turstien hit fra Børselv. Den blir synlig også fra området 26 Áilegasvuopmi, Leirpollen og Vieksadalen (middels til stor verdi) og muligens 25 Strandsone- og nærturområder ved Børselv (stor verdi). Den krysser 28 Storelva – øvre deler i et mer lavereliggende område enn 1.0.

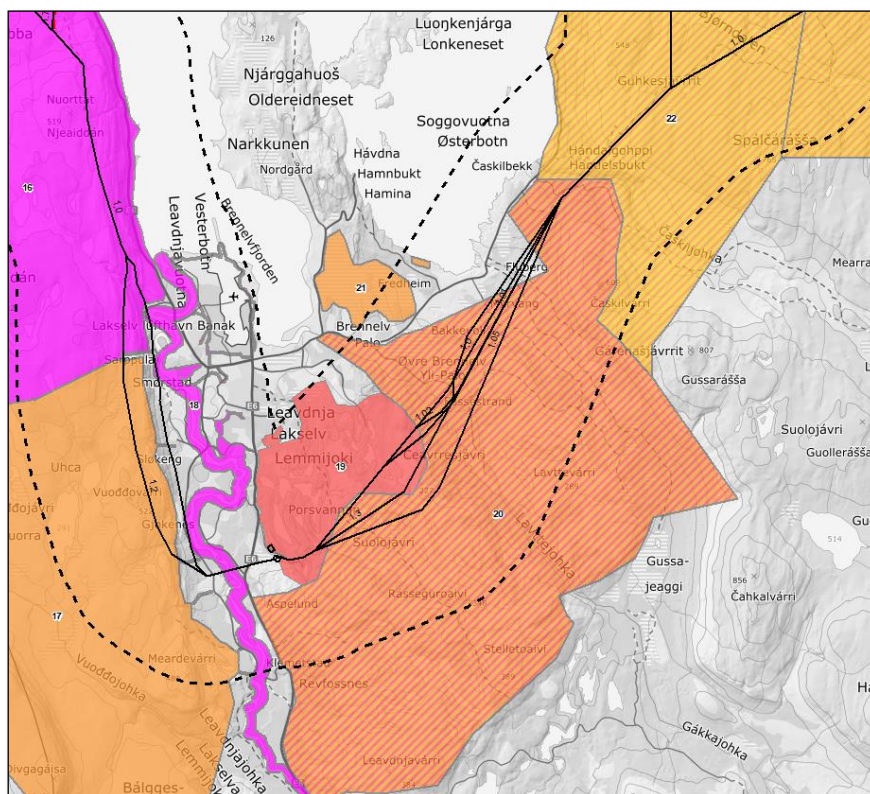
Omfanget vurderes som middels negativt for område 22 Utfartsområder Børselv–Cáskil og 24 Børselva. Konsekvensen blir hhv. liten til middels negativ (- / -) og middels negativ (- -). For 23 Børselvfjellet vurderes omfanget som lite til middels negativt, og konsekvensen blir liten til middels negativ (- / -).

Omfanget vurderes som lite til middels negativt for 28 Storelva – Øvre, og konsekvensen blir liten til middels negativ (-).

For de indirekte berørte områdene vurderes omfanget som lite negativt. Dette gir fremdeles liten negativ konsekvens (-) for 27 Storelva. Konsekvensen for 26 Áilegasvuopmi, Leirpollen og Vieksadalen samt for 25 Strandsone- og nærturområder ved Børselv vurderes også som liten negativ (-).

Samlet sett vurderes konsekvensen som *middels negativ* (- -). Alternativet vurderes sammen med alternativ 1.03 som det dårligste på delstrekning 2.

#### 6.4.3 Delstrekning 3 Guhkesjávrrit - Lakselv trafo



Figur 6-5. Oversikt over friluftslivsområder langs/nær delstrekning 3.

#### Delstrekning 3: Guhkesjávrrit - Lakselv trafo via 1.0

Alternativ 1.0 går parallelt med eksisterende 132 kV kraftledning det meste av strekningen.

Den går med parallelføring gjennom 22 Utfartsområder Børselv–Cáskil (liten til middels verdi og krysser videre 20 Friluftslivsområder sør og øst for Porsvann-området (middels til stor verdi), sistnevnte kryssing er på 7 km, hvorav ca. 3 km er i en helt ny trasé. I disse områdene krysser den en snøscooterløype langs Caskiljohka som gir tilkomst til populære fiske- og campingområder rundt

Luostejohjeakkit, samt en sti fra Caskilbekk til Kufjellet (Kussavaara) og Caskilvárri. Den krysser dessuten en snøscooterløype innover langs Brennelva samt flere turstier i området. Den vil gi en negativ visuell virkning for sentrale deler av 22 Utfartsområder Børselv–Cáskil, selv om vegetasjon stedvis vil dempe virkningen.

Omfanget vurderes som lite til middels negativt for 22 Utfartsområder Børselv–Cáskil. Konsekvensen blir liten til middels negativ (- / - -) for delområdet.

Omfanget vurderes som middels negativt for 20 Friluftslivsområder sør og øst for Porsvann-området, og konsekvensen blir middels negativ for delområdet.

Ledningen går videre igjennom 19 Porsvann – Karalaks (stor verdi), hvor det meste av strekningen er en parallelføring til eksisterende 132 kV ledning. Den berører ikke Juniorbakken-Lysløypa eller Karalaks klatrefelt, men blir synlig krysser og påvirker Karalaksområdet. Omfanget vurderes som middels negativt også for dette området, og konsekvensen blir middels negativ (- -).

Ledningen kan bli synlig fra andre friluftslivsområder, herunder 21 Stormyra og Lathas. Dette påvirker imidlertid ikke samlet konsekvensgrad.

Konsekvensen blir samlet sett *middels negativ* (- -).

#### Delstrekning 3: Guhkesjávrret - Lakselv trafo via 1.01

Alternativet er sammenfallende med 1.0 gjennom 22 Utfartsområder Børselv–Cáskil og ved kryssingen av Caskiljohka innenfor 20 Friluftslivsområder sør og øst for Porsvann-området.

Videre innenfor sistnevnte delområde går den imidlertid med større avstand fra den eksisterende ledningen, og er går stedvis høyere i terrenget og mer eksponert. Den har en mer uheldig kryssing av Otervann.

Konsekvensen vurderes samlet sett fremdeles som *middels negativ* (- -), men alternativet vurderes som dårligere for friluftslivet enn 1.0.

#### Delstrekning 3: Guhkesjávrret - Lakselv trafo via 1.02

Alternativet er en variant som kobler 1.0 og 1.01 ved kryssing av Brennelva innenfor 20 Friluftslivsområder sør og øst for Porsvann-området. Den vurderes som mer konfliktfylt enn 1.0, og noe mindre konfliktfylt enn 1.01 som følge av bedre linjeføring over Otervann.

Konsekvensen er samlet vurdert som *middels negativ* (- -)

#### Delstrekning 3: Guhkesjávrret - Lakselv trafo via 1.3

Alternativet er sammenfallende med 1.01 fram til Brennelva. Kryssingen av Otervann er dels noe uheldig (krysser over vannet i vik i sør), og det samme gjelder ved kryssing over Suolojavri. Traseen gir også langt mindre parallelføring enn tidligere omtalte alternativ, og vurderes som mer konfliktfylt.

Konsekvensen vurderes samlet som *middels negativ* (- -).

#### Delstrekning 3: Guhkesjávrret - Lakselv trafo via 1.05

Alternativet er vurdert som et av de mest negative landskapsmessig. Det gir inngrep lenger inn 20 Friluftslivsområder sør og øst for Porsvann-området enn tidligere omtalte alternativer, og svært lite parallelføring. Det gir også kryssing av flere vann. Alternativet er derfor vurdert som det meste negative for friluftslivet.

Konsekvensen vurderes som *middels negativ* (- -).

#### Delstrekning 3: Guhkesjávrret – Lakselv trafo via 1.07

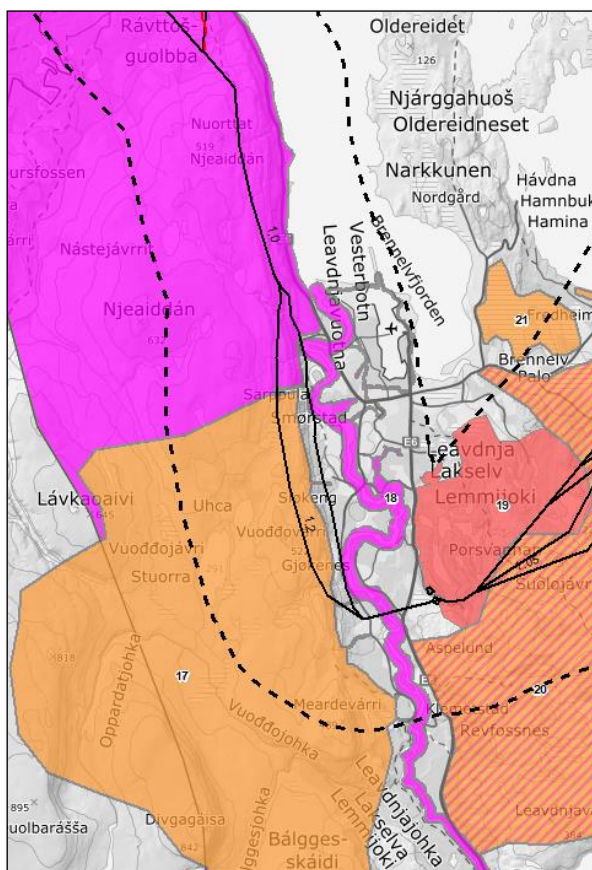
Alternativ 1.07 går parallelt med eksisterende ledning over en lengre strekning enn de andre

alternativene. Den følger samme trasé som 1.01 fra før kryssingen av Fossestrandveien og fram til der 1.01 er sammenfallende med 1.0 fram til Lakselv trafo.

Parallellføringen innebærer et mindre rotete ledningsbilde gjennom deler av 20 Friluftslivsområder sør og øst for Porsvann-området, og alternativet vurderes som det minst konfliktfylte på delstrekningen.

Alternativet medfører samlet sett *middels negativ konsekvens* (- -).

#### 6.4.4 Delstrekning 4 Lakselv trafo – Stabbursdalen sør



Figur 6-6. Oversikt over friluftslivsområder langs/nær delstrekning 4.

##### Delstrekning 4: Lakselv trafo – Stabbursdalen sør via 1.0

Alternativ 1.0 går med parallellføring til eksisterende 132 kV ledning gjennom hele delstrekningen.

Ledningen krysser 18 Lakselva med grønnstruktur (svært stor verdi). Den gir nærføring til elva innenfor delområdeavgrensningen på flere steder, men berører ikke direkte grønnkorridorene eller leke- og rekreasjonsområdene på østsiden av elva. Ledningen påvirker ikke direkte fisket. Omfanget vurderes som lite negativt, og konsekvensen blir liten til middels negativ (- / - -).

Ledningen krysser tre innfallspor og snøscooterløype til 17 Friluftslivsområder vest for Lakselva (middels verdi), men vil ha intet til lite negativt omfang for området og ubetydelig til liten negativ konsekvens (0/-).

Den går igjennom 16 Stabbursdalen – Njeiddán hvor den bl.a. krysser Rappafossen og turstien gjennom området. Selv om det går en ledning her fra før, vil 420 kV ledningen bli framstående i landskapet og redusere opplevelsesverdien av området. Den vil videre gi nærføring til toppturnmålet Nurotatt Njeiddan og turstien hit. Omfanget vurderes som lite til middels negativt, og konsekvensen som liten middels negativ (- -).

Samlet sett vurderes konsekvensen som *middels negativ* (- -).

#### Delstrekning 4: Lakselv trafo – Stabbursdalen sør via 1.2

Alternativ 1.2 krysser 18 Lakselva på samme sted som 1.0, men gir mindre nærføring til elva videre på langs strekningen. Omfanget vurderes fremdeles som lite negativt, men konsekvensen som liten negativ (-).

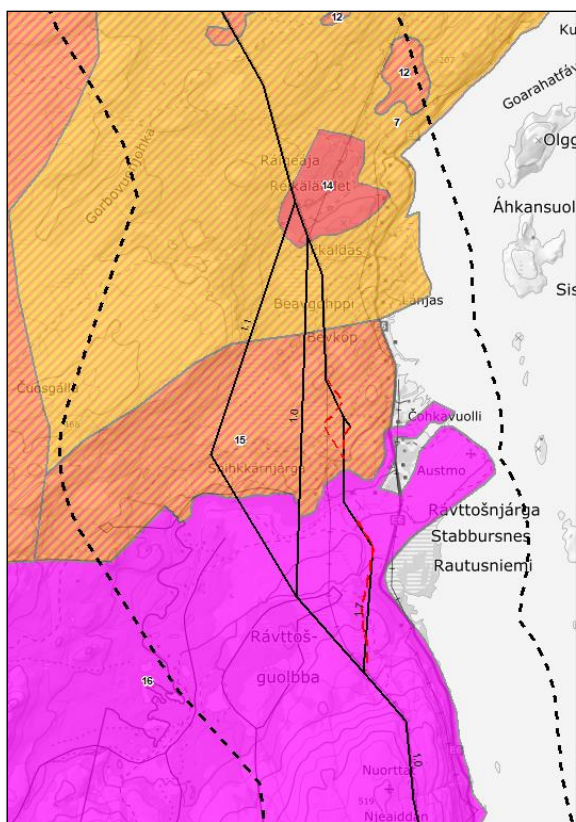
Alternativet går lenger opp på fjellet etter kryssingen av elva enn 1.0. Den gir dermed større inngrep innenfor 17 Friluftslivsområder vest for Lakselva. Topper øst for fiskevannene Rivgojávri og Stuorra Vuoddojávri skjerner mot utsikt til ledningen fra vannene, mens den kanskje kan bli synlig fra og Ucha Vuoddojávri. Omfanget vurderes som middels negativt for området, og konsekvensen blir middels negativ (- -).

Ledningen vil krysse Rappafossen innenfor 16 Stabbursdalen – Njeaidán i en annen trasé enn 1.0, fremdeles med middels negativ virkning for området. Herfra går 1.2 i samme trasé som 1.0 fram til Stabbursdalen, med nevnte nærføring til turstien til Nurotatt Njeaddan. Konsekvensen for området blir middels negativ (- -).

Dette alternativet kan bli synlig fra andre friluftslivsområder, slik som 19 Porsvann – Karalaks og 20 Friluftslivsområder sør og øst for Porsvann-området.

Konsekvensen vurderes samlet sett som *middels negativ* (- -). Alternativet vurderes som mer konfliktfylt enn alternativ 1.0.

#### 6.4.5 Delstrekning 5 Stabbursdalen



Figur 6-7. Oversikt over friluftslivsområder langs/nær delstrekning 5.

#### Delstrekning 5: Stabbursdalen via 1.0

Alternativ 1.0 krysser Stabbursdalen i en ny trasé og innenfor landskapsvernområdet.



Innenfor 16 Stabbursdalen – Njeaiddán (svært stor verdi) krysses flere turstier og ledningen blir synlig fra flere toppurtmål og fra fiskeområde langs Stabburselva inkludert ved selve kryssingen. Kryssingen er konfliktfylt både for naturmangfold og landskap, som er de viktigste verneverdiene i området. Omfanget vurderes som middels negativt, og konsekvensen blir middels til stor negativ (- - / - - -).

Den krysser videre 15 Mádarjeaggi (middels til stor verdi), samleområde 7 Igeldas – Olderfjord (liten til middels verdi) og 14 Igeldas Lysløype (stor verdi). For disse områdene vurderes omfanget også som middels negativt. Konsekvensen blir middels negativ for 15 Mádarjeaggi og 14 Igeldas Lysløype, og som liten til middels negativ (- / - -) for 7 Igeldas – Olderfjord.

Konsekvensen vurderes samlet som *middels til stor negativ* (- - / - - -).

#### Delstrekning 5: Stabbursdalen via 1.1

Dette alternativet går gjennom de samme friluftsområdene som 1.0, men gir en lengre strekning innenfor Stabbursdalen landskapsvernområde enn alternativ 1.0. Det krysser Stabburselva og turstier lenger inne i verneområdet og i større avstand fra eksisterende kraftledninger. Traseen er bedre forankret til landskapet enn alternativ 1.0. Når det gjelder naturmangfold, er også dette alternativet konfliktfylt, spesielt når det gjelder våtmarksfugl.

Konsekvensen blir *middels til stor negativ* (- - / - - -), og alternativet vurderes som noe mer konfliktfylt enn alternativ 1.0.

#### Delstrekning 5: Stabbursdalen via 1.7 kun luftledning

Alternativet krysser samme friluftsområder som overnevnte alternativer på stekningen, men går rett utenfor Stabbursdalen landskapsvernområde. Det krysser stien opp til Nurotatt Njeaddan og fiskeplass (Solbakkulpen) i Stabburselva. Også dette alternativet krysser flere turstier, og regnes som spesielt negativt for tema kulturmiljø pga. konflikt med flere kulturmiljøer, herunder samiske.

Konsekvensen vurderes samlet som *middels til stor negativ* (- - / - - -).

#### Delstrekning 5: Stabbursdalen via 420 kV jordkabel

Alternativet følger stort sett samme trasé som 1.7 med luftledning.

Overgang fra luftledning til jordkabel vil kreve at det bygges muffeanlegg i hver ende av jordkabelen; et anlegg som vil være av betydelige dimensjoner. Det sørligste er lokalisert kort fra turstien til Nurotatt Njeaddan innenfor 16 Stabbursdalen – Njeaiddán, det nordligste innenfor 15 Mádarjeaggi.

Kryssing av Stabburselva vil skje ved boring av mikrotunnel under elva. Det forutsettes her at arbeidene utføres uten inngrep i elvebunn med gyte- og leveområder, og at tiltaket derfor ikke vil få noen virkning for fisket.

Til tross for muffeanleggene vil alternativet ha noe mindre påvirkning på landskap og kulturminner enn 1.0. Den negative virkningen for friluftslivsområdene 15 Mádarjeaggi og 16 Stabbursdalen – Njeaiddán vil bli noe mindre enn ved utbygging av de øvrige alternativene. For disse områdene vurderes omfanget som lite negativt. Konsekvensen blir liten til middels negativ (- / - -) for begge.

For de to øvrige delområdene vil omfanget bli det samme som ved bygging av alternativ 1.7.

Det planlegges bygd en «smal», permanent grusvei langs kabelgrøfta for tilgang til framtidig vedlikehold. Vi har ikke sett planer eller hatt ytterligere detaljer om vegen og hvilke terrenginngrep som må gjøres i forbindelse med byggingen. Vi antar at vegen vil medføre en relativt liten tilleggsbelastning i forhold til det kabelgrøfta allerede vil medføre, og at kabling av kraftledningen uansett vil være et mindre konfliktfylt alternativ enn luftledning.

Konsekvensen vurderes basert på dette som *liten til middels negativ* (- / - -).

#### Delstrekning 5: Stabbursdalen via 132 + 66 kV jordkabel

Alternativet innebærer ny 420 kV luftledning gjennom Stabbursdalen, mens eksisterende 132 kV og 66 kV ledninger legges som kabel. Alle tre overnevnte luftledningstraseer 1.0, 1.1 og 1.7 er aktuelle for luftledning.

Kabling av 132 kV og 66 kV ledninger gjennom Stabbursdalen reduserer negativ visuell virkning i forhold til dagens situasjon, og gir et mer ryddig inntrykk enn dersom disse kombineres med ny 420 kV luftledning.

Som for kabling av 420 kV ledning (alternativet beskrevet over) forventes det her at kryssing av Stabburselva gjennom boret mikrotunnel ikke påvirker elva og laksen. Som for 420 kV kabelen er det planlagt å bygge en vei langs traseen.

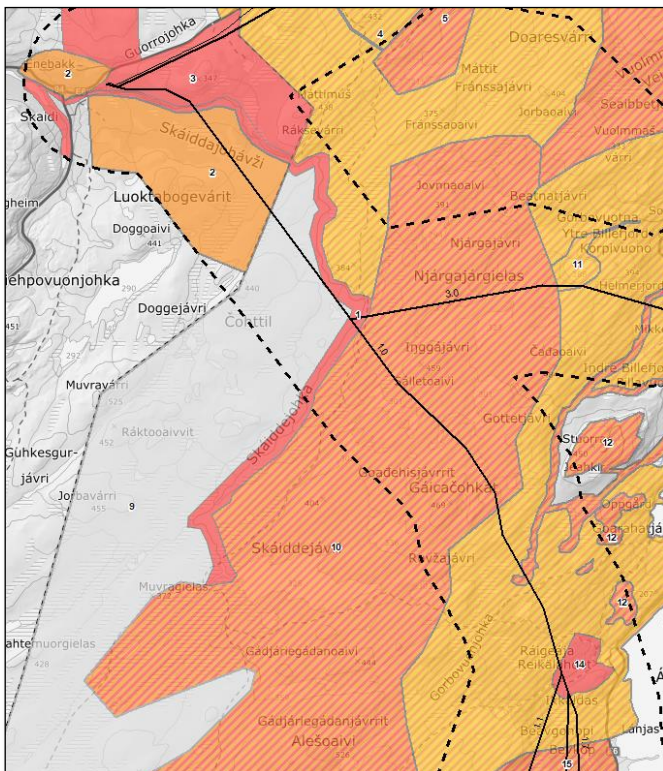
Konsekvensen vil samlet sett avhenge av hvilken trasé som velges for ny 420 kV luftledning. Kombinert med alternativ 1.7 vurderes konsekvensen som *middels negativ* (- -). Kombinert med 1.0 eller 1.1 vurderes konsekvensen som *middels negativ* (- -), men som mer konfliktfyllt enn overnevnte. Hvert av disse alternativene er mindre konfliktfylte enn dersom 132 og 66 kV ledninger *ikke* kables.

#### Delstrekning 5: Stabbursdalen via 420 + 132 + 66 kV jordkabel

Dette alternativet innebærer kabling av 66 og 132 kV ledninger som beskrevet over, men i tillegg kables 420 kV ledning, noe som krever muffeanlegg i hver ende som beskrevet tidligere. På samme måte som for kabling av 420 kV ledning vil det anlegges en permanent vei langs grøftetraseen (det antas her at veien vil gå langs 420 kV traseen, og at det ikke bygges en veg *også* langs 132 kV ledningen).

Konsekvensen vurderes samlet sett som *liten negativ* (-).

### 6.4.6 Delstrekning 6 Stabbursdalen nord – Skaidi



Figur 6-8. Oversikt over friluftslivsområder langs/nær delstrekning 6.

Delstrekning 6: Stabbursdalen nord – Skaidi via 1.0

Ledningen går parallelt med eksisterende 132 kV ledning hele veien og krysser flere friluftslivsområder med scooter- og barmarksløyper.

Den går igjennom 14 Igeldas Lysløype (stor verdi) og medfører lite til middels negativt omfang for området. Konsekvensen blir liten til middels negativ (- / - -).

Den krysser videre igjennom 7 Samleområde Igeldas – Olderfjord (liten til middels verdi) samt Lombolaområdet innenfor 12 Ytre Billefjordelva og nærområder (middels til stor verdi). Den kan også bli synlig mot horisonten fra andre deler av delområde 12. Omfanget vurderes som lite til middels negativt for områdene, noe som gir liten til middels negativ konsekvens for 7 Igeldas – Olderfjord og middels negativ konsekvens for 12 Ytre Billefjordelva og nærområder.

Den går videre gjennom 10 Skaidividda (middels til stor verdi) hvor den i scooterløype og den internasjonale turruten E1. Omfanget vurderes som lite til middels negativt, og konsekvens blir middels negativ (- -).

Den krysser 1 Skaidijohka innenfor delområde 1 Skaidijohka og Repparfjordelva (stor verdi) to ganger innenfor anadrom strekning, og gir dessuten en del nærføring til elva. Tiltaket vil ikke påvirke fiskemulighetene, men i noen grad redusere naturopplevelsen. Omfanget vurderes som lite til middels negativt. Konsekvensen blir middels negativ (- -).

Ledningen krysser videre det ikke verdisatte området 9 Skaidividda kommunegrense Kvalsund, hvor konsekvensen som følge av verdissetingen blir ubetydelig (0).

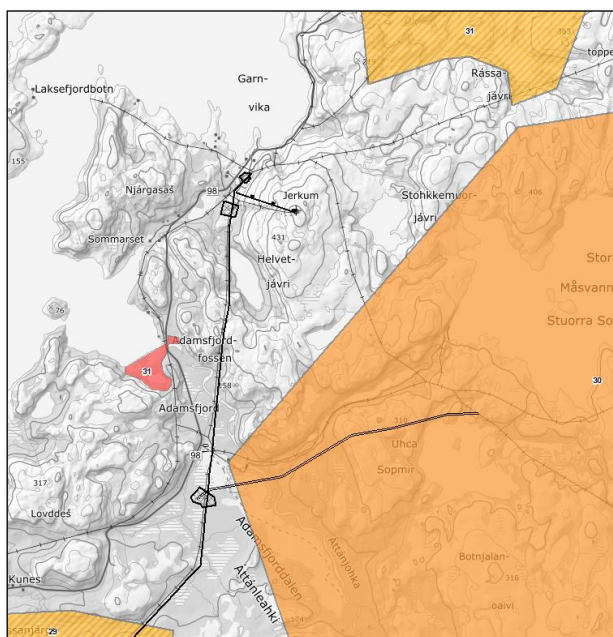
Deretter vil ledningen krysse igjennom Luoktabogevárit innenfor delområde 2 Hofsethøgda og Luoktabogevárit (middels verdi). Her vil den gå rett ved eller over den oppkjørte skiløypa ved kryssing av bekken Lásotjohka (sidebekk til Skaidijohka) og et stykke videre før ledningen krysser Skaidejohka. Den vil også bli synlig fra toppen av Louktabouge, men avstanden hit er lang (3 km), noe som reduserer omfanget betydelig i et så stort landskap. Omfanget vurderes som lite til middels negativt for dette området, og konsekvensen blir liten til middels negativ (- / - -).

Inn mot transformatorstasjonen i Skaidi vil ledningen krysse Lille Hatter innenfor 3 Skinka og Lille Hatter (stor verdi), noe som vurderes som lite til middels negativt. Konsekvensen blir middels negativ (- -).

Ledningen kan vil også bli synlig fra 4 Hatter – Olderfjorddalen (liten til middels verdi) som på det nærmeste ligger i ca. 500 m avstand fra ledningen. Omfanget vurderes som lite negativt, og konsekvensen blir liten negativ (-).

Konsekvensen vurderes samlet sett som *middels negativ* (- -).

### 6.4.7 Transformatorstasjoner



Figur 6-9. Lokalisering av transformatorstasjoner i Lebesby. Fra nord mot sør: Lebesby C, Lebesby A og Lebesby B. I tillegg er 132 kV kraftledning fra Sopmir/Lille Måsvannet til Lebesby B vist.

#### Lebesby C (utvidelse av eksisterende trafo i Adamselv)

Transformatorstasjonen ligger utenfor og i god avstand til kartlagte friluftsområder. Dette inkluderer delområde 31 Friarfjord – Landersfjord som ligger ca. 3 km nordøst for stasjonsområdet og dessuten er topografisk skjermet. Omfanget vurderes som intet.

Konsekvensen blir *ubetydelig (0)*.

#### Lebesby A (øst for Landersfjordvannet)

Transformatorstasjonen ligger utenfor og i god avstand til kartlagte friluftsområder. Omfanget vurderes som intet.

Konsekvensen blir *ubetydelig (0)*.

#### Lebesby B (i Adamsfjorddalen)

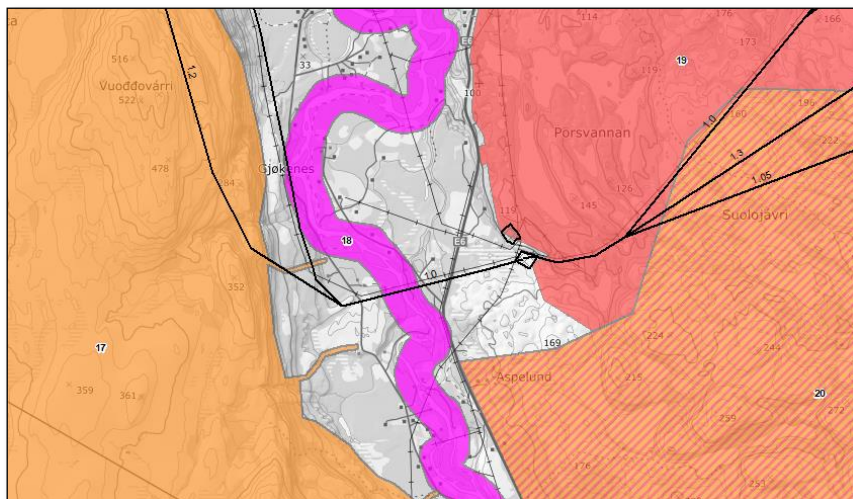
Stasjonen er lokalisert i Adamsfjorddalen ca. 500 m fra 30 Laksefjordvidda (middels verdi). Lokaliseringen er nær fv. 98, men ca. 350 m vest for scooterløypen som går innover Adamsfjorddalen.

Omfanget vurderes som lite til middels negativt. Konsekvensen av selve transformatorstasjonen blir liten til middels negativ (- / - -).

I tillegg innebærer valg av Lebesby B at det må bygges nye 132 kV ledninger mellom transformatorstasjonen i Adamsfjorddalen og Sopmir/Lille Måsvannet, hvor de kobles til eksisterende ledninger mellom Adamselv og Varangerbotn, samt at eksisterende 132 kV ledninger mellom Adamselv og Sopmir/Lille Måsvannet kan saneres/rives. De nye 132 kV ledningene gir en noe lengre trasé gjennom 30 Laksefjordvidda enn den eksisterende ledningene som saneres. Til gjengjeld går de nye ledningene nærmere eksisterende inngrep (anleggsveien og en mindre kraftledning). Eksisterende 132 kV ledninger går delvis langs stien inn til småvannene vest for Store Måsevann, mens de nye 132 kV ledningene vil gå nærmere selve atkomsten til Laksefjordvidda fra Adamselv (anleggsvei og snøscooterløype). Omfanget av saneringen vurderes som lite til middels positivt, mens omfanget av bygging av nye ledninger vurderes som lite til middels negativt.

Bygging av nye 132 kV ledninger mellom Adamsfjorddalen og Sopmir gir liten til middels negativ konsekvens (-/-) for friluftslivet i området, mens sanering av eksisterende 132 kV ledninger mellom Adamselv og Sopmir gir liten til middels positiv konsekvens (+/+).

Samlet sett gir ny 420 kV transformatorstasjon i Adamsfjorddalen med bygging og sanering av ledninger *liten til middels negativ konsekvens (-/-)*.



Figur 6-10. Lokalisering av transformatorstasjonene Lakselv alt. 1 (sør) og alt. 2 (nord) i forhold til friluftslivsområder.

#### Transformatorstasjon i Lakselv, alt. 1

Alternativet er samlokalisert med eksisterende transformatorstasjon, men lokalisert nedenfor veien inn til denne og grenser derfor til 19 Porsvann – Karalaks (stor verdi). Etableringen vil kreve at bekken i området legges om. Denne bekken er en av flere som forbinder fiskevann i området, og det er trolig derfor viktig å sikre at omleggingen ikke reduserer muligheten for fiskevandring (innlandsfisk). Forutsatt at omleggingen ikke påvirker slike, vurderes omfanget som lite negativt.

Konsekvensen vurderes som *liten negativ (-)*.

#### Transformatorstasjon i Lakselv alt. 2

Stasjonsarealet ligger delvis innenfor 19 Porsvann – Karalaks, opp mot fjelltoppen Borsejárcomat. Dette gir behov for en god del terrengarbeider med konsekvenser for landskapet. Stasjonen ligger i god avstand og ikke eksponert fra klatrefeltet Karalaks i Borsejárcomat.

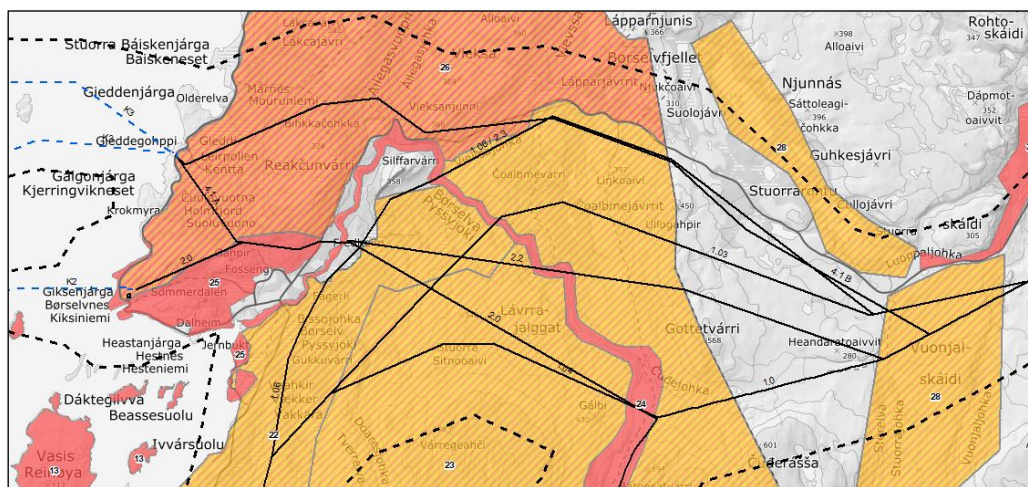
Konsekvensen vurderes som *liten negativ (-)*. Alternativet vurderes som det mest konfliktfylte av stasjonsalternativene for Lakselv.

## 6.5 Konsekvensvurdering sjøkabelalternativer Adamselv – Skaidi

### 6.5.1 Delstrekning 1 Adamselv – Guorgápmir

Konsekvensen av de ulike alternativene på denne delstrekningen tilsvarer alternativene som vurdert i kapittel 6.4.1.

### 6.5.2 Delstrekning 2 Guorgápmir – Porsangerfjorden



Figur 6-11. Oversikt over friluftslivsområder langs/nær delstrekning 2 for sjøkabelalternativene.

#### Delstrekning 2: Børselvneset – Jámešvárri – Fredheim – Guorgápmir (alt. 2.0 + 1.0)

Traseen for 1.0 går langs eksisterende 132 kV kraftledning fram til Børselva, hvorfra den går i en ny trasé nordvestover og krysser Børselva. Herfra går den nord for Børselv til planlagt muffeanlegg på Børselvneset. Muffeanlegget er lokalisert til et gammelt steinbrudd ca. 350 meter fra strandlinjen. Fra muffeanlegget må det etableres kabelgrøft eller kulvert ned til sjøen. Her er det for øvrig en traktorvei som kan benyttes for adkomst.

Ledningen krysser 26 Storelva – Øvre deler (liten til middels verdi), noe som vurderes å gi lite til middels negativt omfang og liten negativ konsekvens (-). Det kan bli synlig fra 27 Storelva, noe som gir liten negativ konsekvens (-).

Ledningen går videre inn i 23 Børselvfjellet (liten til middels verdi) en kort strekning langs eksisterende 132 kV ledning fram til Børselva, og deretter i en helt ny trasé nordvestover hvor den etter hvert også krysser gjennom 22 Utfartsområder Børselv–Cáskil (liten til middels verdi). Ledningen krysser to scooterløyper og én barmarksløype samt turstien opp til Silfarvarri, men ligger i god avstand fra toppen av fjellet (nær 4 km). For 22 Utfartsområder Børselv–Cáskil vurderes omfanget som middels negativt, og konsekvensen blir middels negativ (- -). Omfanget vurderes som lite til middels negativt og konsekvensen blir liten til middels negativ (- / -) for 23 Børselvfjellet.

Ledningen krysser 24 Børselva både i ny trasé på fjellet og ned mot Børselv. På denne nedre strekningen av Børselva er det fine sandbanker og trolig fiskeplasser. Ledningen vil ikke påvirke fiskemulighetene, men redusere opplevelsesverdien av området for øvrig. Omfanget vurderes som middels negativt for 24 Børselva. Konsekvensen blir middels negativ (- -).

Etter kryssingen av Børselva går traseen igjennom 25 Strandsone- og nærturområder ved Børselv (stor verdi) og Leirpollenområdet innenfor 26 Áilegasvuopmi, Leirpollen og Vieksadalen (middels til stor verdi). En scooterløype krysses innenfor det første delområdet. Her vil ledningen bli godt synlig bl.a. fra toppturnmålet Kapperi som ligger i underkant av 400 m sør for traseen, samt fra Hestnesfjellet som ligger ca. 2 km sør for traseen. Dette gjelder både trasé i skog og der ledningen går over bart fjell som Vilgesvárri. Både Kapperi og Hestnesfjellet er gode utsiktspunkter som er lett tilgjengelig fra Børselv. Ledningen vil dessuten krysse nedre del av turstien til Kapperi. Muffeanlegget er lokalisert innenfor sistnevnte delområde, men kabelgrøft/kulvert vil krysse strandsoneområdet Børselvnes – Kjerringvik innenfor delområde 26 som brukes til bading, fiske og diverse strandaktiviteter. Grøft/kulvert her vil

bli et synlig inngrep som reduserer området attraktivitet visuelt sett, men som ikke får konsekvenser for aktivitetene her. Omfanget vurderes som middels negativt for begge områdene, og konsekvensen blir middels til stor negativ negativ (- - / - - -) for 25 Strandsone- og nærturområder ved Børselv og middels negativ (- -) for 26 Áilegasvuopmi, Leirpollen og Vieksadalen.

Konsekvensen vurderes samlet sett som *middels til stor negativ* (- - / - - -).



Figur 6-12. Landfallsområde innenfor friluftslivsområdet på Børselvneset. Foto: Statnett SF.

#### Delstrekning 2: Guorqapmir – Porsangerfjorden via 1.0 + 2.2 + 2.0

Alternativet avviker fra 2.0 + 1.0 (beskrevet over) på strekningen fra Storelva fram til andre kryssing av Børselva.

Varianten med 2.2 gir en annen trasé gjennom 23 Børselvfjellet og 22 Utfartsområder Børselv–Cáskil. Lengde på ny trasé til sammen gjennom delområdene 22 og 23 blir om lag den samme som for alt. 2.0 + 1.0. Det blir imidlertid en noe kortere trasé totalt gjennom de to områdene, noe som vurderes å redusere konflikten noe.

Traseen for første kryssing av 24 Børselva er flyttet lenger ned i forhold til alt. 2.0 + 1.0, noe som trolig betyr at den går gjennom områder som er mer brukt og at den er mer konfliktylft.

For øvrige delområder blir konsekvensen den samme som for alt. 2.0 + 1.0.

Konsekvensen vurderes som *middels til stor negativ* (- - / - - -). Alternativet rangeres likt med alt. 2.0 + 1.0.

#### Delstrekning 2: Guorqapmir – Porsangerfjorden via 2.3 + 2.0

Alternativet avviker fra alternativene 1.0 + 2.0 og 1.0 + 2.2 + 2.0, beskrevet over, på strekningen fra Storelva fram til andre kryssing av Børselva. Ledningen gir ingen parallelføring med eksisterende 132 kV ledning.

Den gir om lag samme totale lengde på traseen gjennom 23 Børselvfjellet og 22 Utfartsområder Børselv–Cáskil som alternativ 1.0 + 2.2 + 2.0. Den blir synlig fra toppturnmålet Silffarvárri, og går delvis

langs og turstien hit fra Børselv før den (som de to andre alternativene) krysser den. For 23 Børselvfjellet vurderes omfanget som lite til middels negativt, og konsekvensen blir liten til middels negativ (- / - -). For 22 Utfartsområder Børselv–Cáskil vurderes omfanget som middels negativt, og konsekvensen som middels negativ (- -).

Ledningen blir synlig også fra området 26 Áilegasvuopmi, Leirpollen og Vieksadalen (middels til stor verdi). Omfanget vurderes som lite negativt, og konsekvensen blir liten negativ (-).

For øvrige delområder blir konsekvensen den samme som for alt. 2.0 + 1.0.

Samlet sett vurderes konsekvensen som *middels til stor negativ* (- - / - - -). Alternativet rangeres som det mest konfliktfylte på delstrekningen.

#### Delstrekning 2: Gieddi – Jámešvárri – Fredheim – Guorgápmir (alt. 4.1A + 2.0 + 1.0)

Alternativet skiller seg fra alt. 2.0 + 1.0 på strekningen fra Jámešvárri nord for Børselv og fram til planlagt landfall med muffeanlegg ved Gieddi. Muffeanlegget er plassert i et dalsøkk mellom sjøen og fv. 183, ca. 100 meter opp fra sjøen. Det vil bli etablert adkomstvei og grøfter mellom ilandføringsstedet for sjøkabelen og muffeanlegget.

Dette alternativet vil være i noe mindre konflikt enn 2.0 + 1.0 med delområde 25 Strandsone- og nærtuområder ved Børselv (stor verdi), men i større konflikt med delområde 26 Áilegasvuopmi, Leirpollen og Vieksadalen (middels til stor verdi). Til forskjell fra 2.0 + 1.0 vil ledningen i førstnevnte område gå i god avstand fra toppurtmålet Hestnesfjellet og gi mindre nærføring til Kapperi, selv om traseen gjennom skogen fremdeles kan bli synlig fra toppen samt vil krysse turstien. Dette alternativet vil heller ikke berøre strandsoneområdet på Børselvneset. Innenfor delområde 26 vil ledningen krysse områder som per i dag regnes som inngrepsfrie. Landfallet er lokalisert ca. 100 m utenfor delområdet, da avgrensningen følger fylkesveien. Selv om anlegget vil bli synlig fra delområdet, vurderes påvirkningen å bli liten ettersom området nær landfallet allerede er påvirket av andre tekniske inngrep. Omfanget vurderes som middels negativt for begge områdene, og konsekvensen blir middels til stor negativ (- - / - -).

Samlet blir konsekvensen *middels til stor negativ* (- - / - - -). Alternativet vurderes som mindre konfliktfylt enn de tre alternativene beskrevet over.

#### Delstrekning 2: Gieddi – Várrebohki – Vieksanjunni S – Børselvfjellet - Guorgápmir (alt. 4.1B + 1.0)

Alternativ 4.1B + 1.0 går, om lag som tidligere vurderte 2.3 nær fv. 98, men krysser veien sør for Vieksadalen, og går videre nord og vest til planlagt landfall ved Gieddi.

Ledningen krysser 28 Storelva – Øvre deler og gis som de andre vurderte traseene her liten negativ konsekvens (-) for dette området samt for 27 Storelva.

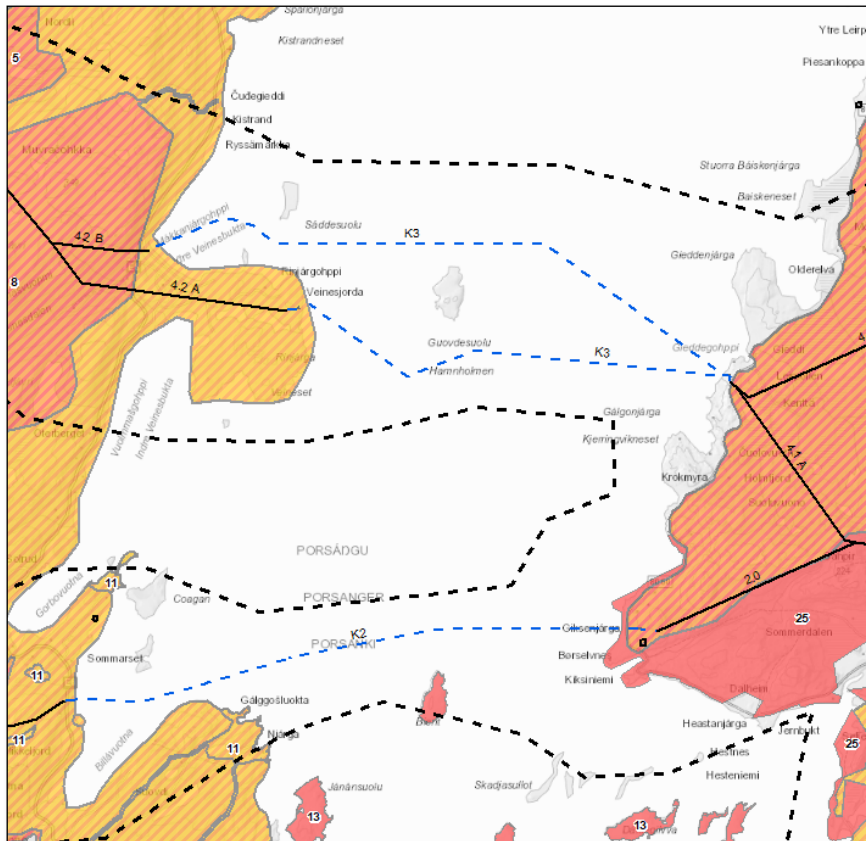
Den går videre gjennom 23 Børselvfjellet, hvor den krysser stien til toppurtmålet Linkoaiivi og blir synlig også fra toppen. Den blir dessuten synlig fra toppurtmålet Silffarvárri i delområde 22 Utfartsområder Børselv–Cáskil (liten til middels verdi). Omfanget vurderes som lite til middels negativt for begge områder, og konsekvensen blir liten til middels negativ (- / - -) for 23 Børselvfjellet og liten negativ (-) for 22 Utfartsområder Børselv–Cáskil.

Den går videre inn i 26 Áilegasvuopmi, Leirpollen og Vieksadalen (middels til stor verdi) med en trasé på ca. 15 km lengde. Traseen berører alle de tre friluftslivsområdene som er kartlagt av kommunen og som inngår i delområdet, men i liten grad Vieksadalen og Áilegasvuopmi og i stor grad Leirpollen. Den vil krysse en scooterløype i området. Omfanget vurderes som middels negativt, og konsekvensen blir middels til stor negativ (- - / - - -).



Samlet vurderes konsekvensen for dette alternativet som *middels til stor negativ* (- - / - - -). Alternativet vurderes som det minst konfliktfylte på delstrekningen, delvis fordi inngrep unngås innenfor nærturområdet ved Børselv (delområde 25) og selve Børselva (24).

### 6.5.3 Delstrekning 3 Kryssing av Porsangerfjorden



Figur 6-13. Oversikt over friluftslivsområder langs/nær delstrekning 3 for sjøkabelalternativene.

#### Delstrekning 3: Kryssing av Porsangerfjorden via K2

Selve sjøkabelen vil gå gjennom strandsoneområdet Børselvnes – Kjerringvik innenfor 25 Strandsone- og nærturområder ved Børselv (stor verdi).

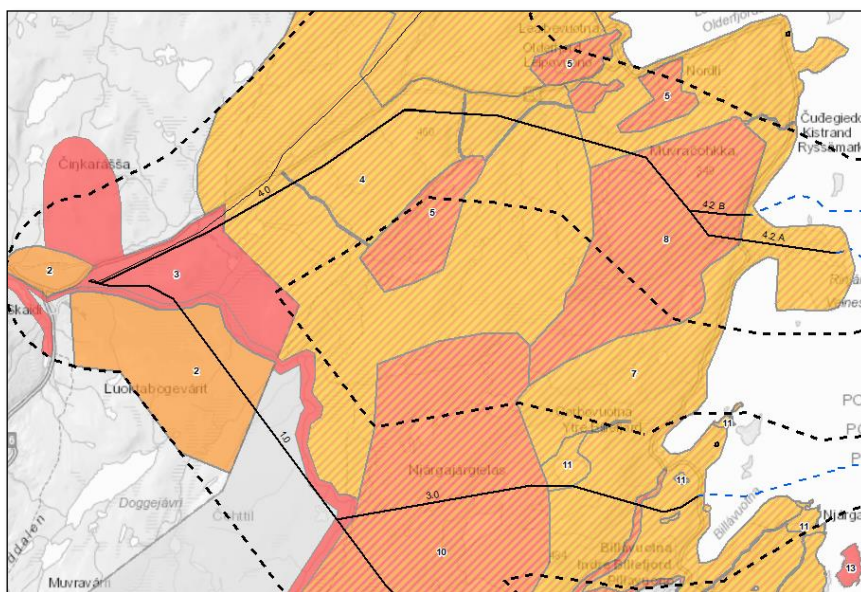
I Statnetts tekniske vurderinger er det foreslått å se på en løsning der kabelen legges i nedgravde trekkerør ut til mellom 5 og 10 m dybde. Dette vil, etter anleggsfasen, ikke få noen påvirkning på bading og fiske eller på vanlige strandaktiviteter. I den grad området brukes til oppankring med fritidsbåt, noe det ikke foreligger opplysning om, må dette trolig unngås akkurat over kabelen. Under forutsetning om at tiltaket ikke er i konflikt med ev. oppankring for fritidsbåt, vurderes omfanget som lite intet og konsekvensen som ubetydelig (0).

Auskarholmen/Bierit innenfor 13 Porsangerfjorden ligger ca. 900 m sør for sjøkabeltraseen. Tiltaket vil etter anleggsfasen ikke påvirke bruken av området, dvs. omfanget blir intet og konsekvensen *ubetydelig* (0).

#### Delstrekning 3: Kryssing av Porsangerfjorden via K3

Det er ikke registrert friluftslivsområder i sjø som påvirkes av kabelen.

### 6.5.4 Delstrekning 4 Porsangerfjorden – Skaidi



Figur 6-14. Oversikt over friluftslivsområder langs/nær delstrekning 4 for sjøkabelalternativene.

#### Delstrekning 4: Skaidi – Veineset (alt. 4.0, 4.2A og 4.2B)

Alternativet innebærer landfall på vestsiden av Porsangerfjorden enten i form av alt. 4.2A på Veineset eller 4.2B i Veinesbukta. Muffeanleggene er lokalisert hhv. 100 og 80 m fra strandlinjen. Begge lokaliseringene medfører adkomstvei og grøfter mellom ilandføringsstedet for sjøkabel og muffestasjon. Herfra vil ledningen gå nord og vestover, delvis parallelt med E6 og en eksisterende kraftledning til Skaidi transformatorstasjon.

Landfallene ligger innenfor 7 Samleområde Igldas – Olderfjord (liten til middels verdi). Området på Veineset kan ha noe større verdi enn dette, her skjønnsmessig satt til middels til stor. Muffeanlegg og kraftledning for 4.2A vil medføre inngrep som blir godt synlige i dette åpne området og redusere attraktiviteten. Ledningen går også igjennom øvrige deler av dette samleområdet. Omfanget vurderes som middels negativt, og konsekvensen som middels negativ (- -).

Alternativet med 4.2B er lokalisert til et område som er betydelig mindre brukt i friluftslivssammenheng enn Veineset (Wiggo Saasen, pers.medd.), og er lokalisert nærmere andre betydelige inngrep (E6). Det er trolig derfor mindre konfliktfylt enn alt. 4.2A. Omfanget vurderes i denne sammenheng som lite til middels negativt, og konsekvensen som liten til middels negativ (- / - -).

Fra Veineset/Veinesbukta vil begge alternativene gå videre inn i 8 Veinesdalen (middels til stor verdi). Alternativ 4.2B gir imidlertid mindre inngrep i selve dalføret, og vurderes som mindre konfliktfylt enn alternativet med 4.2A. Over fjellet følger ledningen (begge alternativer) en eksisterende ledningstrasé. Omfanget vurderes som lite til middels negativt og konsekvensen som liten til middels negativ (- / - -) ved bygging av 4.2B. For 4.2A er konsekvensen middels negativ (- -).

Ledningen krysser alle tre innfallsporter, herunder turruten E1, samt scooterløype til Fransvannan innenfor 5 Nærtur- og utfartsområder Olderfjorddalen (middels til stor verdi) og blir i tillegg synlig fra andre deler av dette delområdet. Her går ledningen i dalsiden ned mot E6. Omfanget vurderes som lite til middels negativt. Konsekvensen blir middels negativ (- -).

Den går i en lang trasé gjennom 4 Hatter – Olderfjorddalen (lite til middels verdi), også her stort sett ned mot E6. Omfanget vurderes som middels negativt, og konsekvensen blir liten til middels negativ (- / - -).

Videre krysser den parallelt med en eksisterende ledning gjennom 3 Skinka og Lille Hatter (stor verdi), hvor Lille Hatter blir direkte berørt og traseen vil bli synlig også fra Skinka på motsatt side av E6. Ledningen vil her gå nært på E6. Omfanget vurderes som lite til middels negativt, og konsekvensen blir middels negativ (- -).

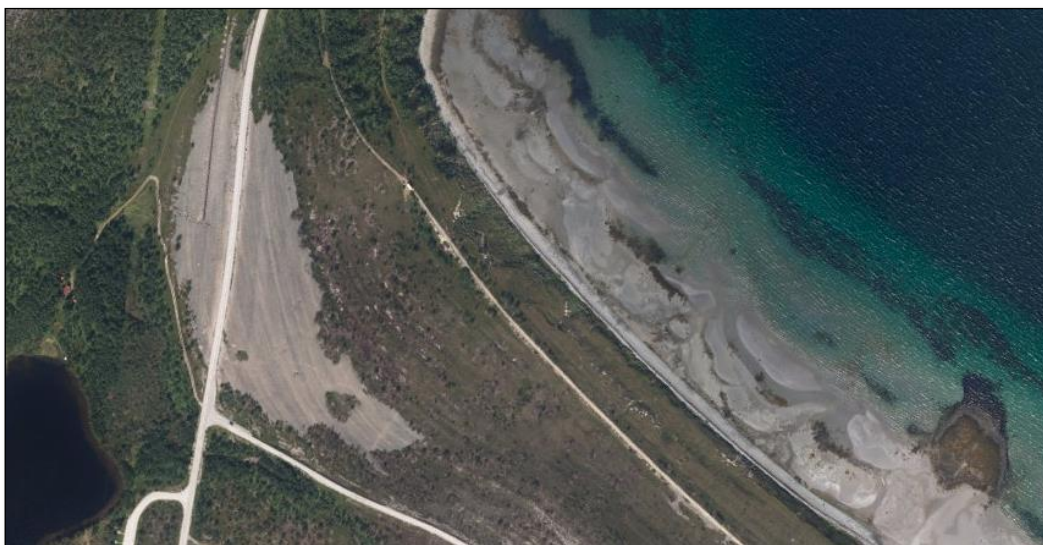
Denne traseen kan i tillegg bli synlig fra 1 Skaidijohka og Repparfjordelva (stor verdi), 2 Hofsethøgda og Luoktabogevárit (middels verdi) og 6 Nærtur- og utfartsområder ved Smørfjord (liten til middels verdi), vurdert å medføre et lite negativt omfang og liten negativ konsekvens (-) for områdene.

Konsekvensen ved bygging av alt. 4.0 + 4.2A er samlet sett *middels negativ* (- -).

Konsekvensen ved bygging av alt. 4.0 + 4.2B er samlet *middels negativ* (- -), men dette alternativet vurderes som noe mindre konfliktfylt enn 4.2A.



Figur 6-15. Område for landfall for alt. 4.2A innenfor friluftslivsområdet på Veineset. Foto: Statnett SF.



Figur 6-16. Område for landfall for alt. 4.2B i friluftslivsområdet i Veinesbukta. Foto: Statnett SF.

#### Delstrekning 4: Skaidi – Skaidejohhka – Njoaski (alt. 1.0 + 3.0)

Muffeanlegget ved Njoaski ligger 160 m opp fra sjøen på oversiden av hovedveien hvor den vil ha begrenset synlighet. Det vil det bli etablert adkomstvei og grøfter mellom ilandføringsstedet for

sjøkabelen og muffeanlegget. Herfra går ledningen i en ny trasé vest over Skaidividda. Fra Skaidijohka følges samme trasé til Skaidi transformatorstasjon som for 1.0 på delstrekning 6 for luftledningsalternativene via Lakselv (beskrevet i kapittel 6.4.6).

Landfallet ligger innenfor 7 Samleområde Igeldas – Olderfjord (liten til middels verdi), men dette er antakelig en del av området som ikke i vesentlig grad brukes til friluftsliv. Ledningen krysser imidlertid samme delområde, noe som vurderes å medføre middels negativt omfang og middels negativ konsekvens (- -).

Ledningen vil gå forbi Silisjávri som er nærturområde/fiskevann og en del av 11 Friluftslivsområder Ytre samt Billefjord (liten til middels verdi). Den vil dessuten krysse den lakseførende delen av Ytre Billefjordelva samt fiske- og turområdet Stuurrajavvri innenfor samme delområde. Omfanget vurderes som middels negativt, og konsekvensen blir liten til middels negativ (- / - -).

Herfra krysser den 10 Skaidivida og turruten E1 i en ny trasé. Omfanget vurderes som middels negativt, og konsekvensen som middels til stor negativ (- - / - - -).

Den krysser deretter Skaidijohka innenfor 1 Skaidijohka og Repparfjordelva (stor verdi) og følger som nevnt samme trasé som tidligere utredet. Dette gir middels negativ konsekvens for 1 Skaidijohka og Repparfjordelva, ubetydelig konsekvens (0) for 9 Skaidividda kommunegrense Kvalsund, liten til middels negativ (- / - -) for 2 Hofsethøgda og Luoktabogevárit og middels negativ (- -) for 3 Skinka og Lille Hatter.

Samlet gir alternativet *middels til stor negativ konsekvens (- - / - - -)*.



Figur 6-17. Område for landfall for alternativ 3.0. Foto: Statnett SF.

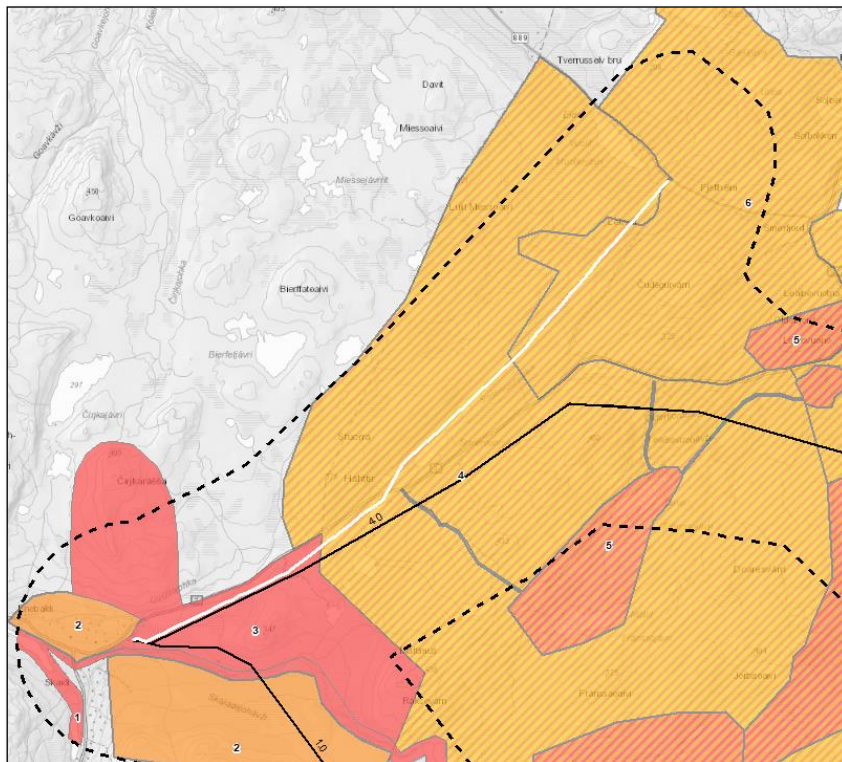
### 6.5.5 Transformatorstasjoner

Konsekvensene ved bygging av transformatorstasjoner ved Adamselv og i Lakselv er beskrevet i kapittel 6.5.5.

## 6.6 Ny 132 kV luftledning Skaidi – Smørfjord og sanering av eksisterende 66 kV luftledning Stabbursdalen – Lakselv

Det er i tillegg til ny ledning mellom Adamselv og Skaidi planer om en ny 132 kV ledning på strekningen Skaidi – Smørfjord. I tillegg vil Smørfjord transformatorstasjon måtte utvides. Det er da mulig å sanere en eksisterende 66 kV kraftledning på strekningen Ikkaldas på nordsiden av Stabbursdalen til Lakselv transformatorstasjon.

Dette ble utredet for alle fagtema i den opprinnelige konsekvensutredningen. Her er utredningen for friluftsliv kort revidert på bakgrunn av nye grunnlagsdata.



Figur 6-18. Trasé for ny 132 kV kraftledning (hvit) og friluftslivsområder langs traseen.

Stasjonsutvidelsen vil komme innenfor 4 Hatter – Olderfjorddalen (lite til middels verdi). Ledningen vil krysse samme området, dels ved E6. Omfanget vurderes som middels negativt, og konsekvensen som middels negativ (- -).

Den vil også krysse 6 Nærtur- og utfartsområder ved Smørfjord. Dette vurderes å medføre lite til middels negativt omfang og liten til middels negativ konsekvens (- / - -).

Ledningen krysser 3 Skinka og Lille Hatter inn mot transformatorstasjonen. Dette vil være på en strekning nær E6 og vurderes som lite til middels negativt. Konsekvensen blir middels negativ (- -).

Ledningen vil i tillegg bli synlig fra 5 Nærtur- og utfartsområder Olderfjorddalen (middels til stor verdi), noe som vurderes å gi lite negativt omfang. Konsekvensen blir liten negativ (-).

Konsekvensen av ny 132 kV kraftledning blir samlet sett *middels negativ* (- -).

Sanering av 66 kV ledningen vil være positivt for 15 Madarjáaggi (middels til stor verdi), 16 Stabbursdalen – Njeaiddán (svært stor verdi), 17 Friluftslivsområder vest for Lakselva (middels verdi) og 18 Lakselva med grønnstruktur (svært stor verdi). Disse områdene ligger imidlertid i et storskala landskap hvor en 66 kV ledning kan «forsvinne» litt, og effekten av å fjerne den vil i tillegg være begrenset ettersom det likevel vil gå en 132 kV og en 420 kV ledning gjennom området. Virkningen vil trolig være størst i området Ráhponfossen, der ledningen er svært eksponert mot fossen og fra turstien. Omfanget vurderes som lite til middels positivt for dette området. For øvrige områder vurderes omfanget som lite positivt.

Konsekvensen av saneringen spenner dermed fra liten positiv konsekvens til liten til middels positiv konsekvens. Den vurderes samlet sett som *liten positiv* (+).

## 7 Reindrift



### 7.1 Skaidi – Veineset (alt. 4.0, 4.2A og 4.2B)

For anleggsfasen vil omfang og konsekvens for reindrift for de aller fleste traséalternativene ligge høyt på den negative siden av konsekvensskalaen, helt opp til *stor til meget stor negativ konsekvens*. Nedenfor vurderes kun påvirkning og konsekvens i den langsiktige driftsfasen.

#### 7.1.1 Områdebeskrivelse og verdivurdering

Alternativene berører reinbeitedistriktene (rbd) 21, 22 og 16. Sistnevnte berøres i form av felles flyttkorridor for alle siidaer med sommerbeite nord for E6, samt Skaideduottar-siida med sommerbeite sør for E6. Traséen er identisk med tidligere utredet alt. 4.0 fra Skaidi og østover til fjellet Davit Fránssaskáidi i Olderfjorddalen. Fra Davit Fránssaskáidi går de nye alternativene i felles trasé øst til eksisterende kraftledning omtrent ved Skáphenjuni. Her deler den nye traséen seg i to alternativer; hhv. alt. 4.2B til bukta sør for Kistrand (Ytre Veinesbukta), samt alt. 4.2A til Stabbeneset på halvøya Rinjárga (Veineset). Områdebeskrivelser og verdivurderinger for rbd 21, 22 og siidaer i rbd 16 som benytter flyttkorridoren, blir som beskrevet i KU fra desember 2020.

For Skaideduottar-siida i rbd 16 vil nye traséer avvike fra tidligere utredede traséalternativer 4.0/4.2 ved at nye traséer i større grad vil gå inn i sentrale deler av siidaens barmarksbeiter. Dette er områder av stor verdi i nesten hele barmarksperioden (inkludert svært viktig kalvingsland), med unntak av på høsten, da siidaen primært beiter betydelig lenger sør. Rinjárga spiller en spesielt viktig rolle for siidaen, siden mye av flokken føres direkte hit om våren. Offentlige reindriftskart fra NIBIO viser store flyttleier ut på denne halvøya, og viktigheten av halvøya særlig om våren har blitt bekreftet i samtale med leder og nestleder i siidaen ifb. arbeidet med KU fra desember 2020.

#### 7.1.2 Konsekvensvurdering

Konsekvensvurderingene for rbd 21, 22 og siidaer i rbd 16 som benytter flyttkorridoren, blir som beskrevet i KU fra desember 2020.

For Skaideduottar-siida i rbd 16 vil nye alternativer fra Davit Fránssaskáidi til Porsangerfjorden medføre nye inngrep mer sentralt i beiteområdene, med påfølgende oppjustering av negativ konsekvens sammenliknet med KU fra desember 2020 for denne siidaen. I driftsfasen vurderes nye traséer til lite/middels negativt omfang i områder av stor verdi. Dette gir middels negativ konsekvens. Selv om både alt. 4.2A og alt. 4.2B vurderes til å medføre middels negativ konsekvens i driftsfasen, vil alt. 4.2A, grunnet direkte inngrep på Rinjárga, sannsynligvis være mest negativt, isolert sett.

Rbd 16 (Skaideduottar-siida): Middels negativ (--)

Rbd 16 (flyttkorridor): Ubetydelig/liten negativ (0/-)

Rbd 21: Ubetydelig/liten negativ (0/-)

Rbd 22: Ubetydelig (0)

**Samlet vurdering: Liten til middels negativ konsekvens (-/--)**

## 7.2 Skaidi – Skaidejohhka – Njoaski (alt. 1.0 + 3.0)

### 7.2.1 Områdebeskrivelse og verdivurdering

Alternativene berører reinbeitedistriktene (rbd) 21, 22 og 16. Sistnevnte berøres i form av felles flyttkorridor for alle siidaer med sommerbeite nord for E6, samt Skaideduottar-siida med sommerbeite sør for E6. Traséen følger nesten samme linje som vurdert i desember 2020, men det er gjort en liten justering, ved at stedet traséen møter Porsangerfjorden er trukket ca. 2 km sørover (fra Kluppunjàrga (Klubben) til Njoaski/Tverrnes ved E6). Justeringen påvirker kun Skaideduottar-siida i rbd 16. Tidligere utredet og ny trasé går følgelig i ulik rute mellom Kluppunjàrga/Njoaski og vannet Stuorrajavri 2,5 km vest for Ytre Billefjord. Fra Stuorrajavri og vestover er traséen identisk med alternativ utredet i desember 2020. Tidligere utredet og ny trasé går i praksis gjennom de samme områdene, med tilsvarende arealbruk og verdi for aktuell siida.

### 7.2.2 Konsekvensvurdering

Konsekvensvurderinger knyttet til rbd 21, rbd 22 og siidaer fra rbd 16 med barmarksbeite nord for E6 blir som i KU fra desember 2020. Justert strekning helt øst går gjennom nesten tilsvarende områder som tidligere utredet, og verdi, omfang og konsekvens for Skaideduottar-siida vurderes som det samme. Det går en trekklei ut på Kluppunjàrga som muligens i noe mindre grad vil bli forstyrret dersom nytt alternativ lenger sør blir en realitet, men dette påvirker ikke den totale vurderingen av omfang og konsekvens for denne siidaen.

Rbd 16 (Skaideduottar-siida): Middels negativ (--)

Rbd 16 (flyttkorridor): Ubetydelig/liten negativ (0/-)

Rbd 21: Ubetydelig/liten negativ (0/-)

Rbd 22: Liten negativ (-)

**Samlet vurdering: Liten/middels negativ konsekvens (-/--)**

## 7.3 Gieddi – Várrebohki – Vieksanjunni S – Børselvfjellet - Guorgápmir (alt. 4.1B + 1.0)

### 7.3.1 Områdebeskrivelse og verdivurdering

Alternativet påvirker rbd 14, 14A og 13. Alternativet følger omtrent traséen som tidligere alt. 2.3/1.06. Fra øst går traséen fra østsiden av Storelva og vestover til nordsiden av Coalbmevarri på sørsiden av Fv 98 på Børselvfjellet. Deretter går den vestover over Fv 98 og inn i rbd 14. Alternativet møter Porsangerfjorden ved Leirpollen/Gieddegohppi.

Rbd 13: Alternativet berører så vidt rbd 13 øst for Storelva, over en strekning på kun ca. 1 km. Vurderingene for dette distriktet blir som i KU fra desember 2020.

Rbd 14A: Traséen er nesten den samme som tidligere utredede alt. 2.3., men noe redusert i lengde. Vurderingene blir likevel de samme som i KU fra desember 2020.

Rbd 14: Nytt alt. 4.1B vil ligge mellom tidligere vurderte alt. 4.1 og alt. 2.2. Alternativet strekker seg

innenfor rbd 14 sine grenser fra Rástejeaggi/Vieksanjunni i øst til muffestasjon ved Leirpollen/Gieddegohppi ved Porsangerfjorden i vest. Lengden på ledningen, kombinert med trasé gjennom nytt terreng tilsier at vurderinger av verdi, omfang og konsekvens blir tilsvarende tidligere vurderinger av alt. 4.1 fra desember 2020. Sistnevnte ligger riktignok enda mer sentralt i distriktet, nærmere viktige flyttleier, og utgjør flere km, men totalt sett vurderes de to alternativene likt i denne sammenheng. Området rundt alt. 4.1B vurderes å ha stor verdi for rbd 14.

### 7.3.2 Konsekvensvurdering

For rbd 13 vil omfang og konsekvens i driftsfasen bli minimal. For rbd 14A vil kraftledningen bli liggende ca. 0,5-3 km fra Fv 98, men i «nytt» terreng, dvs. den vil ikke parallelføres med eksisterende ledning. Dalen traséen blir liggende i er noe påvirket av infrastruktur, og reinen beiter ofte noe høyere i terrenget i den perioden dyrene oppholder seg i dette området. De første årene av driftsfasen kan det forventes noe unnvikelse rundt kraftledningen, men dette vil avta i takt med at dyrene tilvennes ledningen (med mulig delvis unntak av sonen 0-500 m fra ledningen). Rbd 14A driver i liten grad dyr forbi traséen til og fra vinterbeitene. For rbd 14 vil flere sesongbeiter påvirkes i et relativt upåvirket område, inkludert blant annet vårbeiter. Rbd er også noe mer sårbare grunnet fravær av flytting til vinterbeiter i innlandet, og er derfor avhengige av beitero også om vinteren.

Rbd 13: Ubetydelig (0)

Rbd 14A: Liten negativ (-)

Rbd 14: Middels negativ (--)

**Samlet vurdering: Liten/middels negativ konsekvens (-/--)**

## 7.4 Gieddi – Jámešvárri – Fredheim – Guorgápmir (alt. 4.1A + 2.0 + 1.0)

### 7.4.1 Områdebeskrivelse og verdivurdering

Alternativet påvirker kun rbd 14 utover det som er beskrevet i KU desember 2020. Nytt alternativ 4.1A avviker fra tidligere utredet alternativ ved at traséen skjærer nordvestover fra fjellet Gahpir ved Fosseng. Herfra går nytt alternativ i rett linje til muffestasjon ved Leirpollen/Gieddegohppi. Alt. 4.1A går også gjennom ulike sesongbeiter, inkludert vårbeiter, men er ikke blant de viktigste kalvingsområdene i distriktet. Siden rbd 14 de siste tiårene har fungert som helårsdistrikt er det svært sannsynlig at rein vil oppholde seg i det aktuelle traséområdet i store deler av året, men antall og kjønn/alder vil variere. Beliggenheten nær kysten tilsier at særlig bukker og ungdyr vil bruke området om våren og sommeren, men fraværet av fysiske barrierer og forstyrrelser nordover mot Nillávárri og de mer sentrale delene av rbd 14, tilsier også at simler og kalv kan bruke traséområdet i store deler av året. Det er en del infrastruktur, menneskelig aktivitet og bebyggelse innenfor forventet influensområde, men nytt alt. 4.1A går gjennom mer sentrale deler av denne delen av distriktet sammenliknet med tidligere utredet alternativ, og det er langs 4.1A blant annet ikke registrert turstier eller annen infrastruktur som tilsier regelmessig ferdsel av mennesker. Dette medfører at påvirkning fra mennesker kan være noe lavere, og verdien av området også er noe høyere, sammenliknet med tidligere utredet trasé. Verdien av området for alt. 4.1A vurderes som stor for Rbd 14.

### 7.4.2 Konsekvensvurdering

For rbd 13 og rbd 14A blir vurderingene identiske med i KU desember 2020. For Rbd 14 ligger alt. 4.1A noe mer sentralt i denne delen av distriktet, og det er en viss risiko for at kraftlinja vil kunne oppfattes som en barriere, med resultat at rein i mindre grad bruker områdene helt ut mot Børselvnnes. Samtidig tilsier vitenskapelig kunnskapsstatus at dyrene vil tilvenne seg linja i stor grad (med mulig delvis unntak



av sonen 0-500 m fra linja), og at trekk forbi linja vil normaliseres mer over tid. Det direkte (og sannsynligvis også det indirekte) arealtapet vil bli relativt likt for både tidligere utredet og nytt alternativ. Omfanget av alt. 4.1A vurderes i driftsfasen til lite negativt for rbd 14.

Rbd 13: Ubetydelig/liten negativ (0/-)

Rbd 14A: Middels negativ (--)

Rbd 14: Liten negativ (-)

**Samlet vurdering: Liten/middels negativ konsekvens (-/--)**

## 7.5 Børselvneset – Jámešvárri – Fredheim – Guorgápmir (alt. 2.0 + 1.0)

### 7.5.1 Områdebeskrivelse og verdivurdering

Alternativene berører rbd 14, rbd 14A og rbd 13, og følger samme traséer som beskrevet i konsekvensutredningen fra desember 2020. Ingen nye vurderinger er gjort.

### 7.5.2 Konsekvensvurdering

Traséene følger samme rute som i KU fra desember 2020. Muffeanlegget er flyttet noe, men dette endrer ikke konklusjonene. Det henvises til KU fra desember 2020.

Rbd 13: Ubetydelig/liten negativ (0/-)

Rbd 14A: Middels negativ (--)

Rbd 14: Liten negativ (-)

**Samlet vurdering: Lite/middels negativ konsekvens (-/--)**

## 8 Oppsummering

Tabellen under oppsummerer minste og mest konfliktfylte, helhetlige utbyggingsløsning for de vurderte temaene/fagområdene i denne rapporten.

*Tabell 8-1. Oppsummering av minst og mest konfliktfylte utbyggingsløsning for alle tema. Se figur 8-1 for en oversikt over de ulike delstrekningene.*

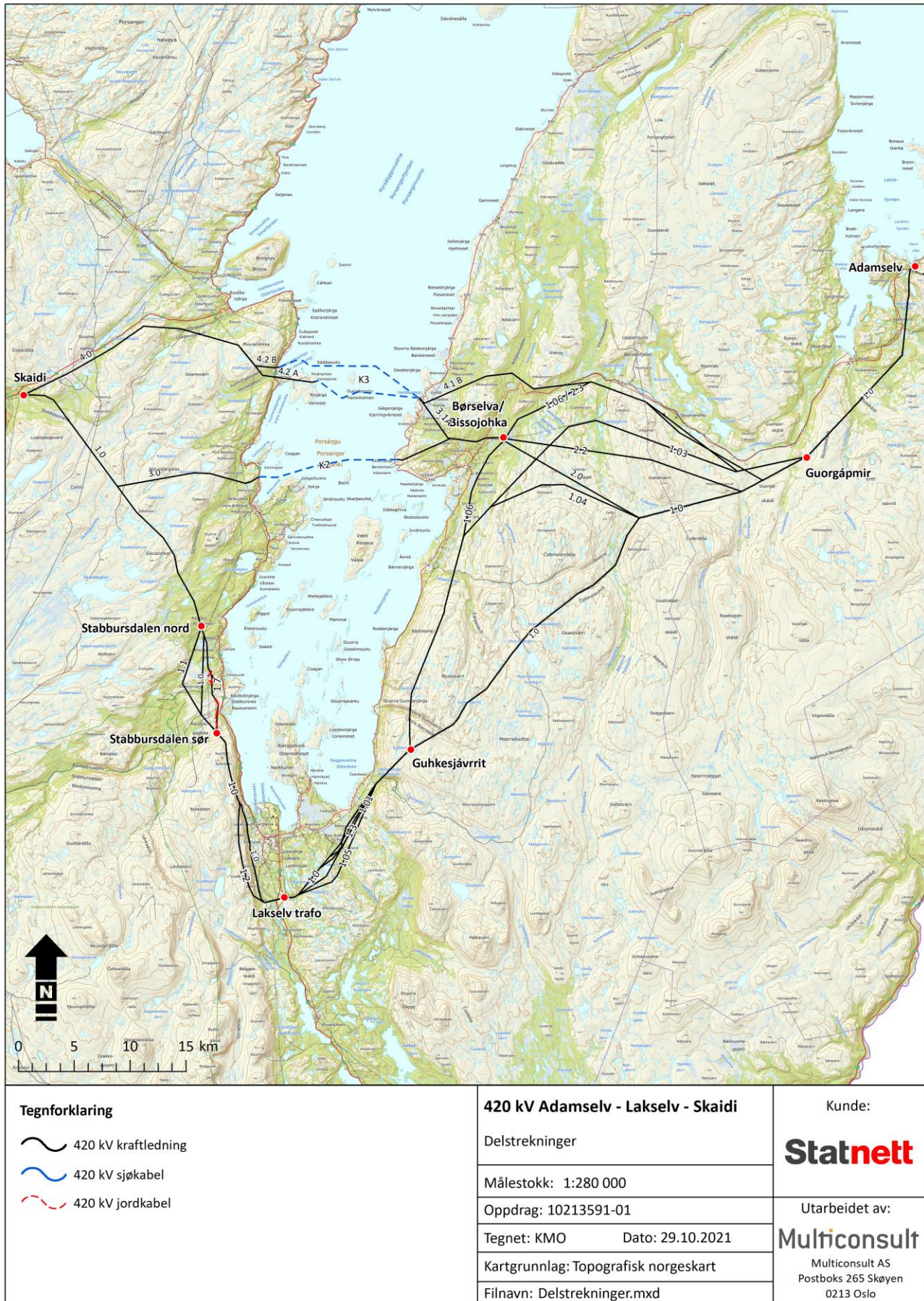
Tema/ fagområde	Hoved- alternativ	Minst konfliktfylt	Mest konfliktfylt
Terrestrisk naturmangfold	Kun luftledning (via Lakselv)	Delstrekning 1: Adamselv – Guorgápmir via 1.0 Delstrekning 2: Guorgápmir-Guhkesjávrret via 1.0 Delstrekning 3: Guhkesjávrret – Lakselv trafo via 1.07 Delstrekning 4: Lakselv trafo – Stabbursdalen sør via 1.2 Delstrekning 5: Kryssing av Stabbursdalen med 420 + 132 + 66 kV jordkabel via 1.7 Delstrekning 6: Stabbursdalen nord – Skaidi via 1.0 Trafo: Lebesby C og Lakselv 1/2	Delstrekning 1: Adamselv – Guorgápmir via 1.0 Delstrekning 2: Guorgápmir-Guhkesjávrret via 2.3 + 1.06 Delstrekning 3: Guhkesjávrret – Lakselv trafo via 1.05 Delstrekning 4: Lakselv trafo – Stabbursdalen sør via 1.0 Delstrekning 5: Kryssing av Stabbursdalen via 1.0 Delstrekning 6: Stabbursdalen nord – Skaidi via 1.0 Trafo: Lebesby A/B og Lakselv 1/2

Tema/ fagområde	Hoved- alternativ	Minst konfliktfylt	Mest konfliktfylt
		<b>Liten til middels negativ (-/- -)</b> på det meste av strekningen, men <b>stor positiv (+++)</b> for trekket av dverggås m.m. gjennom Stabbursdalen.	<b>Middels til stor negativ (- -/- - -)</b>
	Sjøkabel og luftledning	Delstrekning 1: Adamselv – Guorgåpmir via 1.0 Delstrekning 2: Guorgåpmir - Porsangerfjorden via 4.1B + 1.0 Delstrekning 3: Kryssing av Porsangerfjorden via K3 Delstrekning 4: Porsangerfjorden – Skaidi via 4.0 + 4.2B Trafo: Lebesby C	Delstrekning 1: Adamselv – Guorgåpmir via 1.0 Delstrekning 2: Guorgåpmir - Porsangerfjorden via 2.0 + 1.0 Delstrekning 3: Kryssing av Porsangerfjorden via K2 Delstrekning 4: Porsangerfjorden – Skaidi via 3.0 + 1.0 Trafo: Lebesby A/B
		<b>Liten til middels negativ (-/- -)</b>	<b>Stor negativ (- - -)</b>
Landskap	Kun luftledning (via Lakselv)	Delstrekning 1: Adamselv – Guorgåpmir via 1.0 Delstrekning 2: Guorgåpmir-Guhkesjávrrit via 1.0 Delstrekning 3: Guhkesjávrrit – Lakselv trafo via 1.01 Delstrekning 4: Lakselv trafo – Stabbursdalen sør via 1.0 Delstrekning 5: Kryssing av Stabbursdalen med 420 + 132 + 66 kV jordkabel via 1.7 Delstrekning 6: Stabbursdalen nord – Skaidi via 1.0 Trafo: Lebesby C og Lakselv 2	Delstrekning 1: Adamselv – Guorgåpmir via 1.0 Delstrekning 2: Guorgåpmir-Guhkesjávrrit via 2.3 + 1.06 Delstrekning 3: Guhkesjávrrit – Lakselv trafo via 1.05 Delstrekning 4: Lakselv trafo – Stabbursdalen sør via 1.2 Delstrekning 5: Kryssing av Stabbursdalen via 1.0 Delstrekning 6: Stabbursdalen nord – Skaidi via 1.0 Trafo: Lebesby A og Lakselv 1
		<b>Middels negativ (- -)</b>	<b>Middels til stor negativ (- -/- - -)</b>
	Sjøkabel og luftledning	Delstrekning 1: Adamselv – Guorgåpmir via 1.0 Delstrekning 2: Guorgåpmir - Porsangerfjorden via 4.1A + 2.0 + 1.0 Delstrekning 3: Kryssing av Porsangerfjorden via K3 Delstrekning 4: Porsangerfjorden – Skaidi via 4.0 + 4.2B Trafo: Lebesby C	Delstrekning 1: Adamselv – Guorgåpmir via 1.0 Delstrekning 2: Guorgåpmir - Porsangerfjorden via 2.3 + 2.0 Delstrekning 3: Kryssing av Porsangerfjorden via K2 Delstrekning 4: Porsangerfjorden – Skaidi via 3.0 + 1.0 Trafo: Lebesby A
		<b>Middels til stor negativ (- -/- - -)</b>	<b>Stor negativ (- - -)</b>
Kulturminner og kulturmiljø	Kun luftledning (via Lakselv)	Delstrekning 1: Adamselv – Guorgåpmir via 1.0 Delstrekning 2: Guorgåpmir-Guhkesjávrrit via 2.3 + 1.06 Delstrekning 3: Guhkesjávrrit – Lakselv trafo - Alle alternativene er likestilte	Delstrekning 1: Adamselv – Guorgåpmir via 1.0 Delstrekning 2: Guorgåpmir-Guhkesjávrrit via 1.0 eller 1.04 Delstrekning 3: Guhkesjávrrit – Lakselv trafo – Alle alternativene er likestilte

Tema/ fagområde	Hoved- alternativ	Minst konfliktfylt	Mest konfliktfylt
		Delstrekning 4: Lakselv trafo - Stabbursdalen sør via 1.2 Delstrekning 5: Kryssing av Stabbursdalen via 1.0 Delstrekning 6: Stabbursdalen nord – Skaidi via 1.0 Trafo: Lebesby B og Lakselv 2	Delstrekning 4: Lakselv trafo - Stabbursdalen sør via 1.0 Delstrekning 5: Kryssing av Stabbursdalen via 420 kV jordkabel Delstrekning 6: Stabbursdalen nord – Skaidi via 1.0 Trafo: Lebesby C og Lakselv 1
		<b>Liten negativ (-)</b>	<b>Middels til stor negativ (- - / - -)</b>
	Sjøkabel og luftledning	Delstrekning 1: Adamselv – Guorgåpmir via 1.0 Delstrekning 2: Guorgåpmir- Porsangerfjorden via 2.0+1.0 Delstrekning 3: Kryssing av Porsangerfjorden via K2 Delstrekning 4: Porsangerfjorden – Skaidi via 3.0 Trafo: Lebesby B	Delstrekning 1: Adamselv – Guorgåpmir via 1.0 Delstrekning 2: Guorgåpmir - Porsangerfjorden via 4.1B Delstrekning 3: Kryssing av Porsangerfjorden via K3 Delstrekning 4: Porsangerfjorden – Skaidi via 4.0+4.2A Trafo: Lebesby C
		<b>Liten til middels negativ (-)</b>	<b>Middels til stor negativ (- - / - -)</b>
Friluftsliv	Kun luftledning (via Lakselv)	Delstrekning 1: Adamselv – Guorgåpmir via 1.0 Delstrekning 2: Guorgåpmir- Guhkesjåvrrit via 1.0 Delstrekning 3: Guhkesjåvrrit – Lakselv trafo via 1.07 Delstrekning 4 Lakselv trafo – Stabbursdalen via 1.0 Delstrekning 5 Kryssing av Stabbursdalen via 420 + 132 + 66 kV jordkabel Delstrekning 6: Stabbursdalen nord – Skaidi via 1.0 Trafo: Lebesby A/C og Lakselv 2	Delstrekning 1: Adamselv – Guorgåpmir via 1.0 Delstrekning 2: Guorgåpmir- Guhkesjåvrrit via 2.3 + 1.06 / 1.03 Delstrekning 3: Guhkesjåvrrit – Lakselv trafo via 1.05 Delstrekning 4: Lakselv trafo – Stabbursdalen via 1.2 Delstrekning 5: Kryssing av Stabbursdalen via 1.1 Delstrekning 6: Stabbursdalen nord – Skaidi via 1.0 Trafo: Lebesby B og Lakselv 1
		<b>Middels negativ (- -)</b>	<b>Middels til stor negativ (- - / - -)</b>
	Sjøkabel og luftledning	Delstrekning 1: Adamselv – Guorgåpmir via 1.0 Delstrekning 2: Guorgapmir - Porsangerfjorden via 4.1B + 1.0 Delstrekning 3 kryssing av Porsangerfjorden via K3 Delstrekning 4: Porsangerfjorden - Skaidi via 4.0 + 4.2B Trafo: Lebesby A/C	Delstrekning 1: Adamselv – Guorgåpmir via 1.0 Delstrekning 2: Guorgapmir - Porsangerfjorden via 2.3 + 2.0 Delstrekning 3 kryssing av Porsangerfjorden via K2 Delstrekning 4: Porsangerfjorden - Skaidi via 4.0 + 4.2A Trafo: Lebesby B
		<b>Middels til stor negativ (- - / - -)</b>	<b>Middels til stor negativ (- - / - -)</b>
Reindrift*	Kun luftledning (via Lakselv)	Delstrekning 1: Adamselv – Guorgåpmir via 1.0 Delstrekning 2: Guorgåpmir- Guhkesjåvrrit via 2.3 + 1.06	Delstrekning 1: Adamselv – Guorgåpmir via 1.0 Delstrekning 2: Guorgåpmir- Guhkesjåvrrit via 1.03

\* Minst og mest konfliktfylte løsninger er kun marginalt ulike

Tema/ fagområde	Hoved- alternativ	Minst konfliktfylt	Mest konfliktfylt
både for løsning med kun luftspenn, og for løsning med luftspenn og sjøkabel (alternativene som er best for ett distrikt/siida er i mange tilfeller verst for et annet distrikt/siida)		Delstrekning 3: Guhkesjávrrit – Lakselv trafo via 1.0, 1.01, 1.02 eller 1.07 Delstrekning 4: Lakselv trafo - Stabbursdalen sør via 1.0 Delstrekning 5: Kryssing av Stabbursdalen via 1.0 Delstrekning 6: Stabbursdalen nord – Skaidi via 1.0 Trafo: Lebesby C og Lakselv 1/2	Delstrekning 3: Guhkesjávrrit – Lakselv trafo via 1.05 Delstrekning 4: Lakselv trafo - Stabbursdalen sør via 1.2 Delstrekning 5: Kryssing av Stabbursdalen via 1.1 Delstrekning 6: Stabbursdalen nord – Skaidi via 1.0 Trafo: Lebesby B og Lakselv 1/2
		<b>Liten/middels negativ (-/--)</b>	<b>Liten/middels negativ (-/--)</b>
	Sjøkabel og luftledning	Delstrekning 1: Adamselv – Guorgápmir via 1.0 Delstrekning 2: Guorgápmir - Porsangerfjorden via 2.3 + 2.0 Delstrekning 3: Kryssing av Porsangerfjorden via K2 Delstrekning 4: Porsangerfjorden – Skaidi via 3.0 + 1.0 Trafo: Lebesby A/C	Delstrekning 1: Adamselv – Guorgápmir via 1.0 Delstrekning 2: Guorgápmir - Porsangerfjorden via 4.1B Delstrekning 3: Kryssing av Porsangerfjorden via K3 Delstrekning 4: Porsangerfjorden – Skaidi via 4.2A + 4.0 Trafo: Lebesby B
		<b>Liten/middels negativ (-/--)</b>	<b>Liten/middels negativ (-/--)</b>



Figur 8-1. Oversikt over trasèalternativer og delstrekninger, jf. tabell 8.1.

## Referanser

- Anon. 2016. Status for norske laksebestander i 2016. Rapport fra Vitenskapelig råd for lakseforvaltning nr 9, 190 s.
- Alvereng, P. & Gaarder, G. 2016. Beite- og skjøtselsplan for Goarahat og Sandvikhalvøya, utvalgt kulturlandskap i Finnmark. Miljøfaglig Utredning rapport 2016-19.
- Artsdatabanken 2016. Artskart 1.6. <http://artskart.artsdatabanken.no/Default.aspx>
- APLIC. 2012. Reducing avian collisions with power lines. The state of the art in 2012. Edison Electric Institute and Avian Power Line Interaction Committee. Washington DC, USA.
- Askeladden. Riksantikvarens kulturminnedatabase <https://askeladden.ra.no/askeladden/>
- Bjerke, J. W., Strann, K.-B. & Johnsen, T. V. 2005. Naturfaglig kartlegging av 20 områder i forbindelse med verneplan for myrer og våtmarker i Finnmark. NINA Rapport 88. 77 s.
- Dahl, O. 1934. Floraen i Finnmark fylke. Nyt mag. naturv. 69, IX + 430 s.
- Direktoratet for naturforvaltning 2000a. Viltkartlegging. DN-håndbok 11. 112 s.
- Direktoratet for naturforvaltning 2000b. Kartlegging av ferskvannslokaliteter. DN-håndbok 15.
- Direktoratet for naturforvaltning 2007. Kartlegging av naturtyper. Verdisetting av biologisk mangfold. DN-håndbok 13, 2. utgave 2007: 1-258 + vedlegg.
- Direktoratet for naturforvaltning 2011. Veileder til forskrift om utvalgte naturtyper. DN-håndbok 31-2011.
- Direktoratet for naturforvaltning 2012. Veileder til forskrift om prioriterte arter. DN-håndbok 1-2012.
- Eriksson, R., Bruteig, I., Sletten, K. Bunæs, V. og Krokeide, C. Teknologi, økonomi og andre forhold knyttet til en sjøkabeløsning. Rapport fra sjøkabelutredningen – Utvalg 1. Olje- og energi-departementet (OED), Oslo.
- Fylkesmannen i Finnmark 1983. Oversikt over verneverdige områder i Porsanger kommune. Fylkesmannen i Finnmark, miljøvernavdelingen, Porsanger kommune og Finnmark fylkeskommune. Rapport.
- Fylkesmannen i Finnmark, miljøvernavdelingen 1998. Utvidelse av Stabbursdalen nasjonalpark og opprettelse av Stabbursdalen landskapsvernområde. Høringsforslag etter naturvernlova. Konsekvensutredning for reindrifta. Rapport, 44 s.
- Fylkesmannen i Finnmark 2010. Verneplan for myrer og våtmarker i Finnmark. Høringsdokument, 216 s.
- Gederaas, L., Moen, T. L., Skjelseth, S. & Larsen, L.-K. (red.) 2012. Fremmede arter i Norge – med norsk svarteliste 2012. Artsdatabanken, Trondheim.
- Gaarder, G. 2010. Biologisk mangfold i Kvalsunddalen og Repparfjorddalen i Kvalsund kommune. Miljøfaglig Utredning Rapport 2010:29: 1-20 + vedlegg.
- Gaarder, G., Fjeldstad, H. & Larsen, B. H. 2010. Biologisk mangfold i Lebesby kommune. Miljøfaglig Utredning rapport 2010:18. 49 s. + vedlegg.
- Gaarder, G., Flynn, K. M., Golten, I. & Midteng, R. 2011. Biologisk mangfold i Porsanger kommune. Miljøfaglig Utredning rapport 2011-36. 53 s. + vedlegg.

- Henriksen S. & Hilmo O. (red.) 2015. Norsk rødliste for arter 2015. Artsdatabanken, Norge.
- Johansen, B. E. 1981. Inventering av rike skogstyper i Finnmark fylke. Fylkesmannen i Finnmark, miljøvernavdelingen. Rapport, 41 s.
- Langangen, A. 2005. Fire nye kalksjøer i Porsanger. Polarflokken 29 (1-2): 33-37.
- Langangen, A. 2003. Noen sjøer med høyt kalkinnhold i Finnmark. Polarflokken 27(1): 43-52.
- Miljødirektoratet 2014. Faktaark for naturtyper med nye verdsettingskriterier. Word-dokumenter sendt til fylkesmenn og konsulenter i desember 2014.
- Miljødirektoratet 2016. Naturbase innsyn. Naturtyper. Internett: <http://geocortex.dirnat.no>
- Miljødirektoratet 2020. Konsekvensutredninger for klima og miljø. Veileder M-1941. Internett: <https://www.miljodirektoratet.no/ansvarsomrader/overvaking-arealplanlegging/arealplanlegging/konsekvensutredninger/vurdere-miljokonsekvensene-av-planen-eller-tiltaket/friluftsliv/>
- Miljødirektoratet 2021. Naturbase. Kartlagte friluftslivsområder. Internett: <https://geocortex01.miljodirektoratet.no/Html5Viewer/?viewer=naturbase>
- NVE 2016. Justert utredningsprogram for Adamselv – Lakselv. Brev av 20.01.2016. Ref. 201506551-3.
- Olsen, K. M. & Klepsland, J. T. 2012. Kartlegging av kalksjøer i Porsanger, Finnmark 2011.
- Oug, E. & Furhmann, M. 2013. Bunndyrsamfunn i foreslått marint verneområde i indre Porsangerfjorden. Artssammensetning og biomasse før invasjon av kongekrabben 2011. NINA-rapport L.NR. 6556-2013. 42s.
- Sommersel, G.-A., Arnesen, G., Kristiansen, G. 2012. Kartlegging av naturtyper i Porsanger kommune, Finnmark fylke. Ecofact rapport 256, 153 s.
- Statens vegvesen 2015. Konsekvensanalyser. Veiledning. Håndbok V712. Vegdirektoratet august 2015 – versjon 1.1. 224 s.
- Statnett. 2010. 420 kV ledning Skaidi – Varangerbotn. Melding med forslag til utredningsprogram.
- Strann, K.-B., Bjerke, J.W., Frivoll, V. & Johnsen, T. V. 2006. Verdifulle naturtyper i Porsanger kommune - NINA Rapport 207. 69s.
- Vorren, K.-D. 1976. Myrinventeringer i Nordland, Troms og Finnmark sommeren 1976, i forbindelse med den norske myrreservatplanen. Universitetet i Tromsø. Rapport til det Kongelige Miljøverndepartement, Oslo. 73 s.
- Vorren, K.-D. 1979. Myrinventeringer i Nordland, Troms og Finnmark, sommeren 1976, i forbindelse med den norske myrreservatplanen. Tromsø Naturvitenskap 3. 118 s.

Utarbeidet av:

# Multiconsult

Med bistand fra:

