

Statnett SF  
Postboks 4904 Nydalen  
0423 OSLO

Vår dato: 20.04.2020  
Vår ref.: 201100850-123  
Arkiv: 611  
Deres dato:  
Deres ref.:

Saksbehandler:  
Frode Berntin Johansen  
22959176/fbj@nve.no

## **Salten transformatorstasjon. Oversendelse av tillatelser**

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) har i dag gitt Statnett SF konsesjon og ekspropriasjonstillatelse for de omsøkte endringene av tidligere konsesjonsgitte Salten transformatorstasjon. Vedlagt oversendes NVEs tillatelser (anleggskonsesjon og ekspropriasjonstillatelse) og notatet «Bakgrunn for vedtak» av i dag. Dokumentene er også å finne på [www.nve.no/kraftledninger](http://www.nve.no/kraftledninger).

Disse tillatelsene kan påklages, se opplysninger i konsesjonsdokumentet og ekspropriasjonstillatelsen. Eventuelle klager vil bli sendt Statnett SF til uttalelse før saken legges fram for Olje- og energidepartementet.

Vi minner om at ekspropriasjonstillatelsen faller bort hvis skjønn ikke er begjært innen ett år fra endelig vedtak, jf. ekspropriasjonsloven § 16.

### **Orientering av grunneiere/rettighetshavere og naboer**

Vedlagt følger et brev med underretning om vedtakene. NVE ber om at dette så snart som mulig blir sendt til berørte grunneiere/rettighetshavere, naboer og gjenboere. Naboeiendommer er eiendom som har felles grense med den tomt som skal bebygges. Gjenboereiendom forstås som eiendom hvor kun en vei, gate, elv eller annet areal ligger imellom. Både eiere av bebygde og ubebygde eiendommer skal varsles.

NVE ber om en bekreftelse på at orienteringsbrevet er sendt ut med opplysning om dato for utsendelsen.

### **Om byggesaksbehandling**

Anlegg for overføring og omforming av elektrisk energi er unntatt fra behandling etter plan og bygningsloven, jf. pbl. § 1-3. Bygg direkte tilknyttet den daglige driften av energianlegg skal derfor byggesaksbehandles. NVE mener stasjonsbygningen faller inn under unntaket i § 1-3, og det skal derfor ikke byggesaksbehandles av kommunen. Aktuelle bygg skal likevel utformes i tråd med relevante krav i forskrift om tekniske krav til byggverk (FOR 2017-06-19-840). Konsesjonæren er ansvarlig for at forskriftens krav etterfølges.

E-post: [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no), Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: [www.nve.no](http://www.nve.no)

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

#### **Hovedkontor**

Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

#### **Region Midt-Norge**

Abels gate 9  
7030 TRONDHEIM

#### **Region Nord**

Kongens gate 52-54  
Capitolgården  
8514 NARVIK

#### **Region Sør**

Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

#### **Region Vest**

Naustdalsvegen. 1B  
6800 FØRDE

#### **Region Øst**

Vangsvæien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR



Med hilsen

Lisa Vedeld Hammer  
seksjonssjef

Frode Berntin Johansen  
seniorrådgiver

*Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.*

Vedlegg:

Kopi til:

Statnett SF v/Lars Størset



Bakgrunn for vedtak

# Endringssøknad Salten transformatorstasjon

Sørfold kommune i Nordland fylke



Norges  
vassdrags- og  
energidirektorat

Tiltakshaver	Statnett SF
Referanse	201100850-116
Dato	20.04.2020
Ansvarlig	Lisa Vedeld Hammer
Saksbehandler	Frode Berntin Johansen

*Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.*

E-post: [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no), Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: [www.nve.no](http://www.nve.no)  
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

**Hovedkontor**  
Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

**Region Midt-Norge**  
Abels gate 9  
  
7030 TRONDHEIM

**Region Nord**  
Kongens gate 52-54  
Capitolgården  
8514 NARVIK

**Region Sør**  
Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

**Region Vest**  
Naustdalsvegen. 1B  
  
6800 FØRDE

**Region Øst**  
Vangsveien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR

## **Sammendrag**

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) gir Statnett SF tillatelse til å gjøre endringer i planløsningen for Salten transformatorstasjon. Stasjonen ligger i Sørfold kommune i Nordland fylke.

Statnett har tidligere fått konsesjon til å bygge og drive Salten transformatorstasjon. Denne søknaden omhandler justeringer av stasjonsløsningen.

### **Hva gir NVE konsesjon til?**

NVE gir tillatelse til:

- Justering av stasjonsplasseringen
- Endret transformatorkapasitet
- Endret bryterfelt
- Endret størrelse på kontrollhus
- Justering av bredden på adkomstvei
- Endrede løsninger for midlertidige og permanente massedeponier.

NVE mener endringene er hensiktsmessige og nødvendige. Dette skyldes blant annet nødvendige justeringer som følge av dårlige grunnforhold, samt behov for lokalt masseuttak for å redusere anleggstrafikk til området.

### **Samtykke til ekspropriasjon**

NVE gir samtidig Statnett SF ekspropriasjonstillatelse til erverv av grunn og rettigheter til bygging og drift av Salten transformatorstasjon. Det forventes at Statnett SF forsøker å inngå minnelige avtaler med berørte grunneiere og rettighetshavere.

## Innhold

Sammendrag .....	1
Innhold .....	2
1 Søknaden .....	2
1.1 Omsøkte tiltak .....	2
2 NVEs behandling av søknaden.....	3
2.1 Høring av konsesjonsøknad, konsekvensutredning og søknad om ekspropriasjon .....	4
2.2 Innkomne merknader.....	4
3 NVEs vurdering av søknad etter energiloven.....	4
3.1 Endret planløsning for stasjonen .....	4
3.2 Endret transformatorløsning, bygging av transformatorsjakter og bryterfelt.....	5
3.3 Endring av kontrollhus .....	6
3.4 Adkomstvei .....	7
3.5 Massedeponier og riggområder .....	9
3.6 Rasvoll.....	11
3.7 Endret bruksområde for eksisterende transformatorsjakt .....	11
3.8 Forurensing.....	11
3.9 Sti .....	12
3.10 Vurdering av naturmangfold .....	12
3.11 Anleggets utforming og avbøtende tiltak .....	13
4 NVEs avveininger, konklusjon og vedtak om søknad etter energiloven.....	14
4.1 NVEs vedtak.....	14
5 NVEs vurdering av søknader om ekspropriasjon og forhåndstiltredelse .....	15
5.1 Hjemmel .....	15
5.2 Omfang av ekspropriasjon.....	15
5.3 Interesseavveining .....	16
5.3.1 Vurderinger av virkninger av konsesjonsgitt anlegg .....	16
5.3.2 Vurdering av om inngrepet uten tvil er til mer gagn enn til skade .....	16
5.4 NVEs samtykke til ekspropriasjon .....	16
5.5 Forhåndstiltredelse .....	16
Vedlegg A - Oversikt over lovverk og behandlingsprosess .....	17
Vedlegg B – høringsinstanser.....	19

## 1 Søknaden

### 1.1 Omsøkte tiltak

Statnett SF fikk den 08.01.2013 tillatelse til bygging og drift av Salten transformatorstasjon, og den 30.01.2017 tillatelse til å etablere anleggsvei inn til stasjonen. Begrunnelsen for stasjonen og tillatelsen var at dette er en viktig transformatorstasjon i sentralnettet som vil øke forsynings sikkerheten mellom Nord-Norge og Midt-Norge. Dagens stasjon er ikke tilfredsstillende om en komponent skulle svikte, og det er behov for å fornye anlegget. Nye Salten transformatorstasjon vil også legge til rette for ny produksjon i området.

Statnett har nå sett behov for å endre noe på den løsningen de har fått tillatelse til, og disse endringene søkte de om den 27.05.2019. NVE vil i dette dokumentet kun behandle og omtale de omsøkte endringene og virkningene av disse, og ikke behovet for og virkninger av stasjonen som sådan.

Statnett søker om følgende endringer:

- Stasjonsområdet er flyttet noe lengre nord, og stasjonen er dreid noe sammenliknet med hva de opprinnelig fikk tillatelse til. Årsaken til dette er at de har behov for å ta ut stein til anleggsfundament, og ved å justere stasjonsplasseringen vil mye stein kunne hentes ut lokalt på stedet, og man slipper tilkjøring av stein fra andre steder.
- Transformatorkapasiteten økes fra 250 MVA til 300 MVA på en transformator. I tillegg bygges en ekstra transformatorsjakt slik at man enkelt kan sette inn nye transformatorer ved behov i fremtiden. Lokalt næringsliv har spilt inn at det kan bli behov for opp til 1000 MVA transformatorytelse i fremtiden, og en ekstra sjakt vil gjøre det enkelt å sette inn ny transformator når behovet for dette melder seg. Det bygges også en sjakt til reaktoren som de allerede har fått konsesjon til.
- Det søkes om å få bygge to ekstra 420 kV bryterfelt og ett ekstra 132 kV bryterfelt. Disse vil være reservefelt for eventuelle fremtidige utvidelser.
- Det søkes om å øke størrelsen på kontrollhuset fra 380 til 450 m<sup>2</sup>. Dette må gjøres for å håndtere de ekstra brytefeltene.
- Adkomstveien omsøkes fortsatt i samme trasé som de har fått tillatelse til å bygge den i tidligere, men det søkes om å utvide den noe i bredden. Grunnforholdene er dårlige i området, og det er derfor behov for å legge veien på steinfyllinger fremfor store skjæringer som Statnett opprinnelig fikk tillatelse til.
- Det søkes om et permanent massedeponi på Lemmen på ca. 50 000 m<sup>3</sup> for overskuddsmasser fra stasjonsområdet, og et midlertidig massedeponi på ca. 26 000 m<sup>3</sup> for overskuddsmasser fra veien. De midlertidige massene flyttes til et permanent deponi på området til dagens transformatorstasjon når denne er flyttet. Dette deponiet har Statnett allerede fått tillatelse til å etablere.
- Det søkes om å flytte rasvollen Statnett har fått tillatelse til fra nordøst til sørøst for stasjonen.

For det tilfelle det ikke lar seg gjøre å oppnå minnelige avtaler med berørte grunneiere og rettighetshavere søker Statnett samtidig om ekspropriasjonstillatelse etter oreigningslova til nødvendige grunn og rettigheter for å bygge og drive anleggene. De søker også om forhåndstiltredelse, som innebærer rett til å ta grunn og rettigheter i bruk før skjønn er avholdt.

## 2 NVEs behandling av søknaden

NVE behandler konsesjonssøknaden etter energiloven og søknad om ekspropriasjonstillatelse etter ekspropriasjonsloven. Konsesjonssøknaden og konsekvensutredningen behandles også etter plan- og bygningslovens forskrift om konsekvensutredninger, og NVE er ansvarlig myndighet for behandling av energianlegg etter denne forskriften. Tiltaket skal også avklares etter andre sektorlover som kulturminneloven og naturmangfoldloven, i tillegg til at anlegget må merkes i henhold til gjeldende retningslinjer i forskrift for merking av luftfartshindre. En nærmere omtale av lover og forskrifter finnes i vedlegg A.

## 2.1 Høring av konsesjonssøknad, konsekvensutredning og søknad om ekspropriasjon

Konsesjonssøknaden og søknad om ekspropriasjon og forhåndstiltredelse for endringene i Salten transformatorstasjon av 27.05.2019 ble sendt på høring den 18.06.2019. Fristen for å komme med høringsuttalelse til søknaden ble satt til 02.09.2019.

Hvilke instanser som fikk søknaden på høring framgår av vedlegg B.

## 2.2 Innkomne merknader

NVE mottok syv høringsuttalelser til søknad om endringer i Salten transformatorstasjon, disse er sammenfattet i vedlegg B.

Sørfold kommune er opptatt av å hindre forurensing til Straumsvannet som er drikkevannskilde, samt hvordan anleggsarbeidet påvirke omgivelsene. Fylkesmannen i Nordland skriver i sin uttalelse at de mener adkomstveien kan medføre skade på den rødlistede lavarten granfyllav, og de ønsker at dette skal hensyntas i en Miljø-, transport- og anleggsplan. Kraftverkseierne i området er opptatt av at tidspunkt for stenging av anleggsveien må avklares med dem.

## 3 NVEs vurdering av søknad etter energiloven

Konsesjonsbehandling etter energiloven innebærer en konkret vurdering av de fordeler og ulemper et omsøkt prosjekt har for samfunnet som helhet. NVE gir konsesjon til anlegg som anses som samfunnsmessig rasjonelle. Det vil si at de positive konsekvensene av tiltaket må være større enn de negative. Vurderingen av om det skal gis konsesjon til et omsøkt tiltak er en faglig skjønnsvurdering.

I dette kapittelet vil NVE redegjøre for vår vurdering av de omsøkte anleggene og innkomne merknader. NVE presiserer at det i denne søknaden er *endringene* sammenliknet med hva Statnett tidligere har fått konsesjon til å bygge og drive som vurderes, og ikke hvorvidt stasjonen skal bygges eller ikke.

### 3.1 Endret planløsning for stasjonen

Statnett skriver i søknaden at stasjonsområdet er flyttet noe lengre nord, og stasjonen er dreid noe sammenliknet med hva de opprinnelig fikk tillatelse til. Årsaken til dette er at de har behov for å ta ut stein til anleggsfundament, og ved å justere stasjonsplasseringen vil mye stein kunne hentes ut lokalt på stedet, og man slipper sa tilkjøring av stein fra andre steder.





Figur 1: Figuren viser ny stasjonsplassering (grått) sammenliknet med gammel løsning (lilla).

NVE konstaterer at endringen består i at stasjonen dreies marginalt med klokken og flyttes om lag 50 meter mot nord. NVE mener endringen er marginal, og at denne ikke vil ha virkninger for omgivelsene. NVE er enig med Statnett i at dersom denne endringen medfører at man kan benytte lokal stein tatt ut på stedet fremfor tilkjørt steinmasser, vil dette være en økonomisk og miljømessig fordel.

### 3.2 Endret transformatorløsning, bygging av transformatorsjakter og bryterfelt

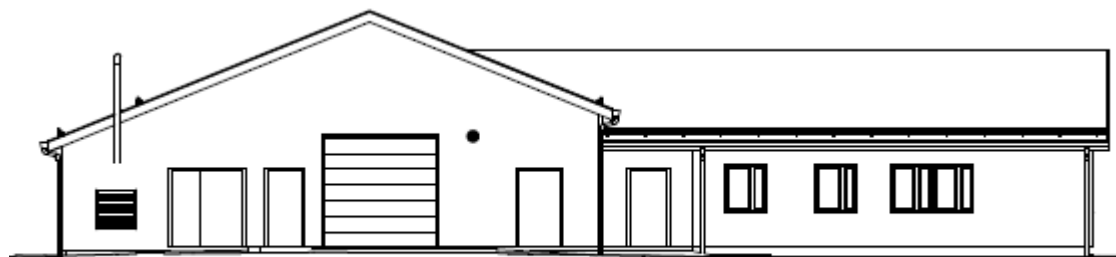
Transformorkapasiteten økes fra 250 MVA til 300 MVA på en transformator, mens den eksisterende transformatoren på 250 MVA beholdes i tillegg. I tillegg bygges en ekstra transformatorsjakt slik at man enkelt kan sette inn nye transformatorer ved behov i fremtiden. Lokalt næringsliv har spilt inn at det kan bli behov for opp til 1000 MVA transformatorytelse i fremtiden, og en ekstra sjakt vil gjøre det enkelt å sette inn ny transformator når behovet for dette melder seg. Det bygges også en sjakt til reaktoren som de allerede har fått konsesjon til.

NVE mener det er fremtidsrettet at Statnett legger til rette for økt transformeringskapasitet når de bygger ny stasjon, særlig siden lokalt næringsliv har signalisert et stort transformeringsbehov i fremtiden. På kort sikt vil næringslivets behov imøtekommes ved at transformorkapasiteten øker fra 250 til 300 MVA. Dette gjøres også fordi 300 MVA transformatorer er Statnetts nye standard for transformatorer i denne type transmisjonsnettstasjoner. Dette gjør at Statnett får økt fleksibilitet med hensyn til beredskap, det vil være like deler til alle transformatorene i alle stasjoner. Den eksisterende transformatoren på 250 MVA er kjøpt inn før den nye standardiseringen, og denne beholdes i stasjonen.

Statnett opplyser i en e-post til NVE at merkostnaden ved denne endringen er ca. tre millioner kroner. NVE mener at fordelen som oppnås ved økt kapasitet forsvarer denne merkostnaden. Videre legger Statnett opp til at man enkelt kan ettermontere ekstra transformator siden man bygger en ekstra transformatorsjakt når stasjonen skal bygges. NVE mener dette er fornuftig.

Statnett skriver også i søknaden at de søker om å få bygge to ekstra 420 kV bryterfelt og ett ekstra 132 kV bryterfelt. Disse vil være reservefelt for eventuelle fremtidige utvidelser. NVE mener at også dette er fremtidsrettet og fornuftig. Ved å bygge ekstra bryterfelt nå vil man spare store ombyggingskostnader i fremtiden dersom det er behov får å knytte nye ledninger til stasjonen. Dette medfører at bryterfeltet blir noe større, men NVE mener dette vil være av liten betydning siden hele anlegget vil fremstå som et stort inngrep tiltalt sett.

### 3.3 Endring av kontrollhus

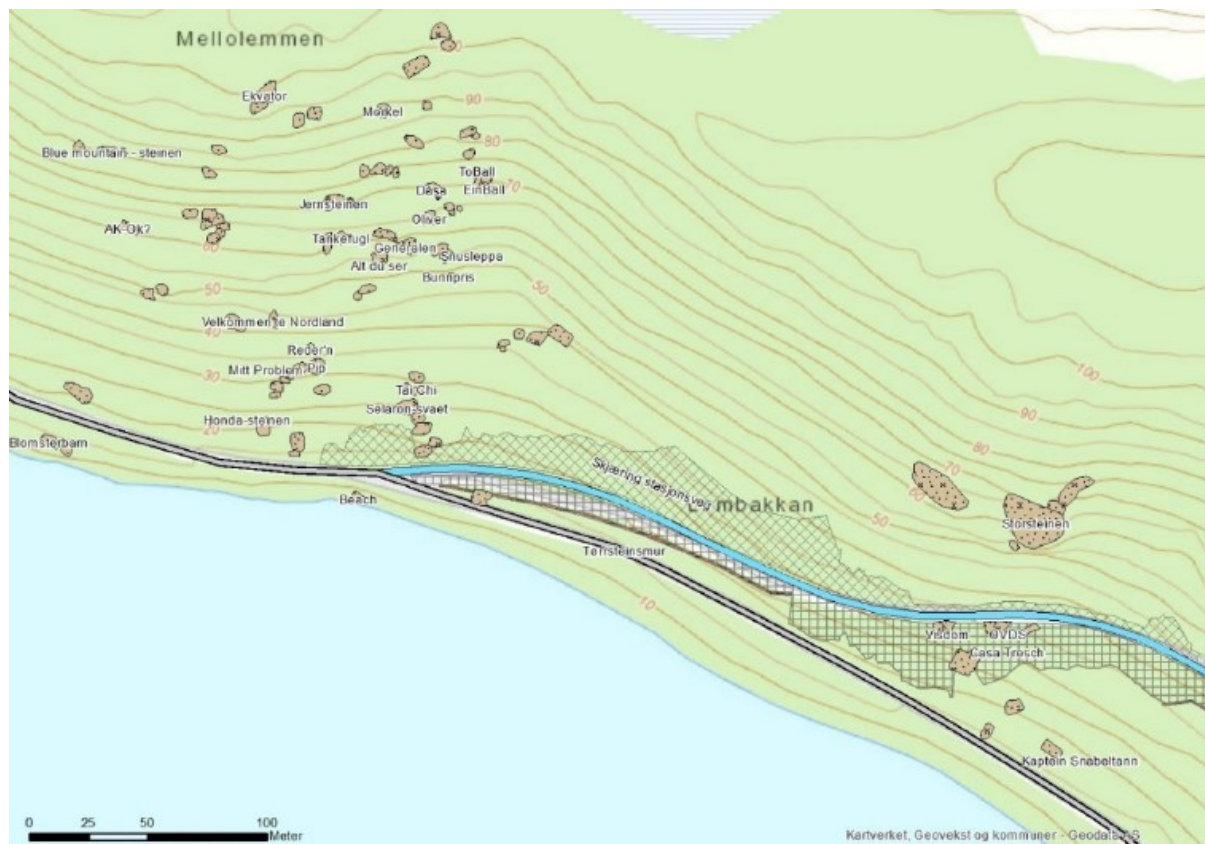


Fasade A 1 : 80

Figur 2: Figuren viser utforming av kontrollhuset.

For å håndtere de ekstra bryterfeltene søkes det om å øke størrelsen på kontrollhuset fra 380 til 450 m<sup>2</sup>. I tillegg endres fargevalget noe. Normale kontrollhus hos Statnett er bygget i grått med røde dører og vinduer. I Salten vil dører og vinduer males i gråtoner i stedet. NVE mener endring av størrelsen på kontrollhuset er marginal, og uten særlige virkninger for andre interesser. NVE mener det er positivt at det velges gråtoner i stedet for røde detaljer på kontrollhuset. I et fjellandskap slik det er rundt Salten transformatorstasjon vil et grått hus gli bedre inn i landskapet, og således vil kontrollhuset stikke seg mindre ut enn dersom det skulle males med øde detaljer.

### 3.4 Adkomstvei



Figur 2: Figuren viser ny adkomstvei inntegnet med blå strek, samt skjæringer vist som skraverte felt. Buldresteinene i området er tegnet inn på deres respektive plasseringer.

Adkomstveien omsøkes fortsatt i samme trasé som de har fått tillatelse til å bygge den i tidligere, men den utvides noe i bredden. Grunnforholdene i området er dårlige, og det er derfor behov for å legge veien på steinfyllinger fremfor store skjæringer som Statnett opprinnelig fikk tillatelse til.

Fylkesmannen i Nordland skriver i sin høringsuttalelse at adkomstveien går i nærheten av lokaliteter med den rødlistede lavarten granfjelllav. Veien vil medføre endret fuktighetsgradient i det området den går gjennom, og det er derfor fare for at granfjelllavlokalitetene kan gå tapt som følge av utlufting selv om de ikke berøres direkte. Fylkesmannen ber derfor om at NVE setter som vilkår at veibredden må reduseres til et minimum i de områdene hvor granfjelllav er konsentrert. Dette kan for eksempel gjøres ved bruk av tørrmur fremfor fylling på aktuelle steder.

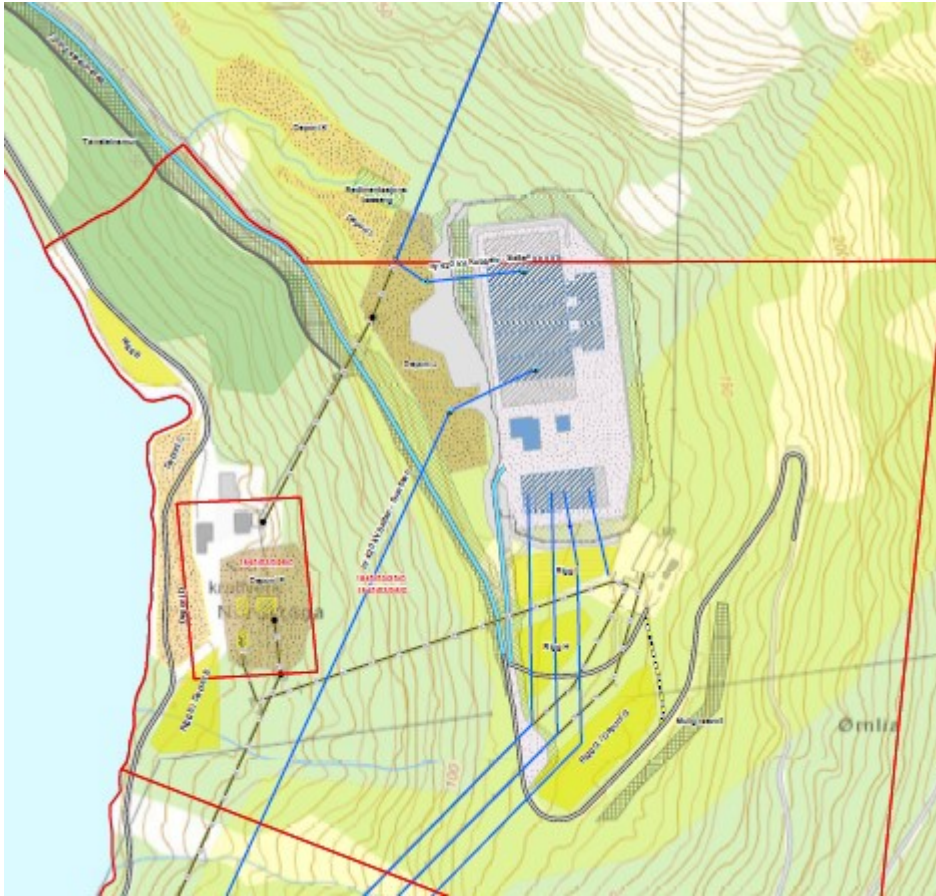
I sitt tilsvarende svar skriver Statnett at det er gjennomført en botanisk undersøkelse for å få et bedre kunnskapsgrunnlag og for å få en vurdering av den nye løsningens påvirkning av lavarten. De mener det er lagt ned en stor innsats gjennom mange år for å finne en lite konfliktfylt og realiserbar adkomst opp til Lemmen. Løsningen med oppgradering av eksisterende veg vil gi det minste fotavtrykket og er derfor valgt. På bakgrunn av flere geologiske undersøkelser viser det seg at det er dårlig kvalitet på massene i grunnen. Dette har medført behov for større arealbruk for å tilfredsstille kravet som stilles til transformatortransportene. Statnett har vurdert muligheter for å bruke tørrmur ovenfor og nedenfor veien. Ved tørrmur ovenfor veien må det etableres en graveskråning for å gi plass til tørrmuren og arbeidsplass til de som skal bygge den. Graveskråningen vil strekke seg lenger inn i terrenget enn selve muren, men noen flere lokaliteter av granfjelllav vil bevares. For å kunne si

nøyaktig hvor stort areal som blir berørt, må løsningen prosjekteres. Et annet alternativ er bruk av fylling og tørrmur på nedsiden av veien. Dette vil kunne redusere omfanget av skjæring på oversiden. Ved å gjøre dette kan en god del lokaliteter bevares, men også her må det full detaljprosjektering til for å få full oversikt over nytten. Forslaget vil bety at to buldresteinene vil måtte fjernes. Statnett anbefaler denne siste løsningen, men skriver at det blir behov for mer kvalitetsmasser, da stedlige masser ikke kan benyttes. I tillegg trengs det blokker for å bygge tørrmurene.

NVE mener at det er viktig å bevare granfylllokalitetene så langt det lar seg gjøre. Grunnforholdene gjør at det ikke vil være mulig å bygge veien i andre traseer. Dette er grundig diskutert i NVEs vedtak av 21.02.2017, NVE-ref. 201100850-88. Likevel legger NVE vekt på Fylkesmannens uttalelse om at bruk av tørrmur kan gjøre veien smalere. Dette vil gjøre at granfylllokalitetene kunne bli mindre utsatt for endret tørkegradient, og dermed er det mindre sjanse for at disse vil bli påvirket og dø ut. Statnett skriver at en slik løsning vil medføre at to buldresteinene (brukes til klatring) vil måtte fjernes. NVE mener det er uheldig at steinene vil gå tapt, men at hensynet til granfyll står sterkt. NVE viser til figur 3 hvor alle buldresteinene i området er tegnet inn. Det er svært mange slike steiner i området langs stasjonsveien, og dermed vil ikke klatreaktiviteten måtte oppgis helt selv om to buldresteinene må fjernes. NVE vil derfor be Statnett om å beskrive i en Miljø,- transport- og anleggsplan om det er mulig å bruke tørrmur for å redusere veibredden, hvilket omfang en slik løsning medfører av anleggsarbeid og behov for tilkjørte masser.

Norsk Grønnkraft og Siso Energi har uttrykt bekymring for at de ikke skal få tilgang til sine anlegg i anleggsperioden når Statnett må stenge veien. Dette kan medføre krevende situasjoner for de to kraftverkseierne, da de er avhengige av forutsigbarhet om adkomsten til sine anlegg. De ber derfor om at stenging av veien avklares med dem i forkant. NVE ber Statnett ha en dialog med Norsk Grønnkraft og Siso Energi om tidspunkt og varighet for stenging av veien.

### 3.5 Massedeponier og riggområder



Figur 4: Figuren viser midlertidige massedeponier inntegnet med lys prikkete skravering. De to permanente deponiene er markert med mørkere prikkete skravering.



Figur 5: Figuren viser endringer av plassering av massedeponier for hva Statnett opprinnelig fikk konsesjon til sammenliknet med hva de nå søker om. Gammel løsning er markert med lilla felter og ny løsning markert med grå felter

I den opprinnelige konsesjonen fikk Statnett tillatelse til å etablere en rekke midlertidige og permanente massedeponier rundt stasjonen. I endringssøknaden er plasseringen av disse justert noe. Ny og gammel plassering går frem av figur 4 og 5.

NVE legger vekt på at hele området vil være strekt preget av transformatorstasjonen, og at området rundt selve stasjonen vil fremstå som et stort inngrep i naturen. NVE vil derfor ikke vurdere minimale endringer i plasseringen av massedeponiene, da virkningene av disse er tilnærmet de samme selv om plasseringen er justert noe. Hovedendringen er at det søkes om et permanent massedeponi på Lemmen ca. 50 000 m<sup>3</sup> for overskuddsmasser fra stasjonsområdet, og et midlertidig massedeponi på ca. 26 000 m<sup>3</sup> for overskuddsmasser fra veien. Disse massene flyttes til et permanent deponi på området til dagens transformatorstasjon når denne er flyttet. Dette deponiet har Statnett allerede fått tillatelse til å etablere. NVE mener at visuelle virkninger og arealbruk av disse deponiene er uproblematisk, og det legges vekt på at den eneste høringsuttalelsen som omhandler dette er fra Nordland fylkeskommune, som skriver at de mener at deponiene ikke kommer i konflikt med andre interesser. Sørfold kommune skriver imidlertid i sin uttalelse at de er bekymret for avrenning og forurensing fra deponiene. Dette forholdet drøftes i kapittel 3.8 i dette dokumentet.

Siso Energi skriver i sin uttalelse at de har motsatt seg at Statnett benytter arealet de tenker å anlegge riggområde B på. De begrunner ikke nærmere hvorfor de motsetter seg dette. NVE vil derfor be Statnett i dialog med Siso Energi om å undersøke mulighetene til å justere på plasseringen av dette, og beskrive en slik endring i en Miljø,- transport- og anleggsplan.

### 3.6 Rasvoll

Statnett søker om å flytte rasvollen de tidligere har fått tillatelse til fra nordøst til sørøst for stasjonen.

Statnett har imidlertid i e-post til NVE opplyst om at denne ikke lengre er aktuell. NVE vil derfor ikke drøfte søknad om rasvoll ytterligere i dette dokumentet.

### 3.7 Endret bruksområde for eksisterende transformatorsjakt

Statnett søker om å la eksisterende transformatorsjakt fra den nåværende stasjonen få bli stående, da denne vil bli brukt som lager av Siso Energi. Sørfold kommune skriver i sin uttalelse at de ønsker at Statnett kontakter kommunen angående bruksendring av denne sjakta. I sitt tilsvaret til uttalelsen skriver Statnett at de mener dette kommer inn under energilovens bestemmelser og den konsesjonen Siso har for sine anlegg. I så fall er det NVE som beslutter om sjakta skal beholdes etter ikke.

Plan- og bygningsloven § 1.3 viser til at anlegg som krever konsesjon etter energiloven er unntatt bestemmelsene i plan- og bygningsloven. NVE praktiserer dette slik at bygninger som er nødvendige for å drifte elektriske anlegg unntas kommunal byggesaksbehandling, og inngår i NVEs anleggskonsesjon som gis etter energiloven. Eksempel på slike bygninger er transformatorbygninger, kontrollbygninger med elektriske komponenter osv. Lagerbygninger kan også inkluderes i denne bestemmelsen dersom de er nødvendige for driften av anlegget. NVE mener at dersom Siso Energi mener lagerbygningen er nødvendig for driften av sine anlegg må de selv søke NVE om tillatelse til å benytte transformatorsjakta som lager. NVE kan gi tillatelse til dette etter energiloven dersom det sannsynliggjøres at lageret er en nødvendig del av anlegget, men i så fall er det Siso Energi som skal ha tillatelsen til denne bruken. Dersom Siso energi ikke anser lageret som en nødvendig del av sitt anlegg, men likevel ønsker å benytte sjakta som lager, vil NVE anmode dem om å kontakte kommunen for informasjon om hvordan de kan søke om en bruksendring etter plan- og bygningsloven.

NVE har tidligere satt som vilkår at dagens transformatorstasjon skal rives når den nye settes i drift. Dette gjelder i utgangspunktet også for transformatorsjakta. NVE vil derfor sette som vilkår at Statnett skal opplyse i en Miljø-, transport- og anleggsplan hvorvidt Siso Energi kommer til å søke NVE eller kommunen om tillatelse til å benytte transformatorsjakta som lager, slik at denne eventuelt kan unntas kravet om riving.

### 3.8 Forurensing

Sørfold kommune viser i sin uttalelse til at Straumsvannet er drikkevannskilde for befolkningen i Straumen, og kommunen er svært opptatt av at vannet ikke bli utsatt for forurensing i stasjonens anleggs- eller driftsfase. Kommunen ber derfor om at det settes krav til MTA-plan, slik at kommunen gjennom høringen av denne kan kontrollere at nødvendige tiltak og restriksjoner for vern av drikkevannskilden er vedtatt. Kommunen vil sette krav til at minimumsavstanden for lagring og påfylling av olje- og dieselprodukter skal være 50 meter fra vann og vassdrag. Kommunen ønsker mulighet til å ta prøver fra avrenningen fra sedimentasjonsbassenget, og de ønsker rutiner for å bli varslet ved hendelser som kan medføre forurensing av drikkevannskilden. Kommunen påpeker også at det ikke er opplysninger vedrørende eventuelle utslipp av grå- og svartvann, og de gjør oppmerksom på at utslipp til tette tanker også er søknadspliktige. Videre påpeker kommunen at det er kjent at det forekommer uranholdige masser på Lemmen, og at de setter krav til at det etableres mulighet for prøvetaking av avrenningen fra deponiene som planlegges. Ved eventuell knusing av stein setter kommunen krav om støvdemping for å hindre økt spredning av finstoff til drikkevannskilden.

NVE er enige med kommunen i at Statnett må gjøre omfattende tiltak for å forhindre forurensing av Straumsvannet. Vannet er drikkevannskilde for befolkningen i Straumen, og det er også flere andre selskaper som tar ut vann fra Straumsvannet til sin virksomhet. Statnett skriver i sine kommentarer til høringsuttalelsene at de under detaljplanlegingen og prosjekteringen av anlegget vil gjøre tiltak for å forhindre forurensing direkte eller via støv til Straumsvannet. NVE er klar over at mange slike tiltak gjøres av entreprenør når kontrakt med denne er inngått og detaljplanlegingen starter. Videre skriver Statnett at det vil bli steinknusing, men at denne vil foregå oppe på Lemmen langt fra drikkevannskilden. Støvnedfall vil i stor grad ende opp innenfor nedbørfeltet til sedimentasjonsbassenget og samles opp der. Det vurderes før oppstart om innholdet av radon og uran er så høyt at det må gjøres ekstraordinære tiltak.

NVE mener det er positivt at Statnett allerede har en plan for å unngå forurensing og støvpåvirkning av Straumsvannet. NVE vil likevel sette krav om at det skal utarbeides en Miljø-, transport- og anleggsplan som skal beskrive hvilke tiltak som gjøres for å forhindre avrenning, støvpåvirkning eller annen forurensing av Straumsvannet. Planen skal utarbeides i dialog med Sørfold kommune.

### 3.9 Sti

Kommunen gjør oppmerksom på at det går en tursti fra planlagte anlegg vestover på Mellomlemmen. Kommunen ber om at det blir gjort avbøtende tiltak for å bevare bruk av stien. Statnett skriver i sitt tilsvarende uttalelsene at i anleggsperioden vil turstien i retning Uthola bli utilgjengelig. Hele området rett vest for den nye stasjonen vil være preget av stor anleggsaktivitet, og området blir gjerdet inn for å hindre ferdsel. Når anleggsperiodene er over vil det bli anlagt en ny sti fra stasjonsområdet bort til den gamle stien, slik at området kan tas i bruk igjen. NVE mener dette er en god løsning for å sikre allmennhetens adkomst til turområdene rundt stasjonen.

### 3.10 Vurdering av naturmangfold

I henhold til naturmangfoldloven § 7 plikter NVE å legge til grunn prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8–12 når det skal vurderes om det skal gis konsesjon til et tiltak eller ikke. Vurderingen av om kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig henger sammen med hvilke vurderinger vi mener er nødvendige for å danne bildet av de samlede virkningene av tiltakene. Kunnskapsgrunnlaget skal være beslutningsrelevant med hensyn til de konkrete vurderingene.

NVE baserer vurderingene av virkninger på naturmangfoldet på Statnetts beskrivelse av dette i søknaden, tidligere søknader og botanisk utredning av 2019. I tillegg baseres vurderingene på NVEs egne søk i databaser som Naturbase, Artsdatabanken, Norsk rødliste for arter av 2015 og Norsk rødliste for naturtyper av 2018. En viss usikkerhet om hvorvidt vi besitter fullstendig kunnskap om de biologiske verdiene i influensområdet til kraftledningen vil alltid være tilstede. NVE vurderer allikevel at den samlede dokumentasjonen som her foreligger gir tilstrekkelig grunnlag for å drøfte og vurdere effekten av de omsøkte endringene, i samsvar med kravet i naturmangfoldloven § 8.

Stasjonen er tidligere gitt konsesjon som innebærer inngrep i et større areal øst for Straumsvannet. Da det kun er endringene fra opprinnelig konsesjon som vurderes i denne søknaden mener NVE at selve arealbruken ikke er vesentlig annerledes enn hva Statnett tidligere har fått tillatelse til. Etter NVEs syn er den eneste endringen som har betydning for naturmangfoldet noe justering av adkomstveien. Denne vil kunne ha indirekte påvirkning av forekomster av granfylltav. Dette er vurdert i kapittel 3.4. Tiltak for å gjøre veien så smal som mulig for å minimere påvirkning av granfylltav skal beskrives i en Miljø-, transport- og anleggsplan. Det vil uansett være vanskelig å si med sikkerhet hvilken påvirkning veien vil ha på lavforekomstene, da disse ikke vil påvirkes direkte, men kan bli utsatt for tørke grunnet



endret fuktighetsgradient. NVE mener veien er helt nødvendig for at stasjonen skal kunne bygges om. veiens påvirkning av lavforekomstene ble inngående diskutert i NVEs behandling av 21.02.2017. og for NVEs vurderinger av dette vises det til denne behandlingen, NVE ref. 201100850-88. I dette dokumentet finnes også drøfting av føre-var-hensyn og samlet belastning for naturmangfold, jf. Naturmangfoldloven §§ 9 og 10. NVE mener de omsøkte endringene ikke endrer vår vurdering av virkningene for naturmangfold gjort i tidligere vedtak.

Naturmangfoldloven § 11 tilsier at tiltakshaver skal bære kostnadene ved miljøforringelse. NVE har anledning til å legge føringer i konsesjoner for eventuelle avbøtende tiltak som reduserer virkninger for naturmangfoldet. I denne saken har NVE bedt Statnett beskrive mulighetene for bruk av tørrmur for å gjøre veien smalere, for således å minimere påvirkningen av forekomstene av granfiltlav.

I naturmangfoldlovens § 12 står det at skader på naturmangfoldet skal unngås ved bruk av driftsmetoder, teknikk og lokalisering som ut fra en samlet vurdering gir de beste samfunnsmessige resultatene. NVE legger også til grunn at konsesjonsbehandlingen skal medføre at tiltaket lokaliseres der de samfunnsmessige ulempene blir minst, jf. energilovforskriften § 1-2. NVE mener virkninger for naturmangfoldet er tilstrekkelig belyst i denne saken, og at naturmangfoldloven §§11 og 12 derfor er ivare tatt.

### **3.11 Anleggets utforming og avbøtende tiltak**

NVE vil sette krav til at det skal utarbeides en Miljø-, transport og anleggsplan som skal godkjennes av NVE før anleggsarbeider starter.

Transport knyttet til bygging, drift og vedlikehold av transformatorstasjonen vil kunne ha uheldige miljøvirkninger. I forbindelse med fundamentering, mastemontering og kabelgraving vil materiell og utstyr bli fraktet til riggområdene med lastebil. NVE forutsetter at terrenginngrep begrenses i størst mulig grad under anleggsarbeidet og at opprydding vil bli gjort på en skånsom måte. Terrenget skal tilbakeføres til opprinnelig tilstand så langt det lar seg gjøre. Transport av transformator vil foregå med lastebil, noe som krever oppgradering av veien, jf. kapittel 3.4.

Etter NVEs erfaring kan en miljø-, transport- og anleggsplan bidra til å redusere eller unngå negative miljøvirkninger ved bygging, drift og vedlikehold av kraftanlegg. Denne er forpliktende for entreprenør og byggherre. NVE vil sette vilkår om at Statnett utarbeider en slik plan, som det forutsettes at Statnett drøfter med Sørfold kommune, grunneiere og rettighetshavere. En slik plan skal godkjennes av NVE før anleggsstart. NVE har utarbeidet en veileder for utforming og innhold av en slik miljø-, transport- og anleggsplan. Det forutsettes at denne følges.

Spesielt skal planen drøfte:

- Hvordan bruk av tørrmur kan gjøre veien så smal som mulig.
- Hvordan forurensing av Straumsvannet kan unngås.
- Hvordan midlertidige områder brukt til riggområder og massedeponi skal tilbakeføres til naturlig tilstand etter endt anleggsarbeid.
- Hvordan riggområde B kan justeres i tråd med Siso Energis bruk av arealet.
- Statnett skal opplyse hvorvidt Siso Energi kommer til å søke NVE eller kommunen om tillatelse til å benytte eksisterende transformatorsjakt som lager, og om sjakta skal rives eller omdisponeres som lager.

## 4 NVEs avveiiinger, konklusjon og vedtak om søknad etter energiloven

NVE har vurdert Statnetts endringssøknad for Salten transformatorstasjon. Vi har i dette notatet redegjort for vurderingsgrunnlag og tekniske, økonomiske, samfunns- og miljømessige virkninger.

Konsesjonsbehandling etter energiloven innebærer en konkret vurdering av de fordeler og ulemper det omsøkte prosjektet har for samfunnet som helhet. Det kan innvilges konsesjon til prosjekter som anses som samfunnsmessig rasjonelle, det vil si hvis de positive virkningene anses som større enn de negative, jf. energiloven § 1.

Det er kun noen virkninger av tiltaket som kan tallfestes og som kan omtales som prissatte virkninger (investeringskostnader, endringer i taps- og avbruddskostnader osv.). De aller fleste virkningene ved etablering av kraftoverføringsanlegg, er såkalt ikke-prissatte virkninger (virkninger for landskap, kulturmiljø, friluftsliv, bomiljø, naturmangfold osv). Slike virkninger kan vanskelig tallfestes, og de samlede konsekvensene kan dermed heller ikke summeres opp til et positivt eller negativt resultat i kroner og øre. NVEs vurdering av om det skal gis konsesjon til et omsøkt tiltak er derfor en faglig skjønnsvurdering.

Stasjonen er nødvendig for en effektiv drift av transmisjonsnettet, jf. diskusjon av dette i NVEs vedtak om konsesjon av 21.02.2017, NVE ref. 201100850-88.

NVE mener endringene er hensiktsmessige og nødvendige. Dette skyldes blant annet nødvendige justeringer som følge av dårlige grunnforhold, samt behov for lokalt masseuttak for å redusere anleggstrafikk til området.

NVE mener virkningene for omgivelsene av de omsøkte endringene i denne saken er akseptable. NVE vil derfor gi Statnett konsesjon til de omsøkte endringene.

### 4.1 NVEs vedtak

I medhold av energiloven gir NVE konsesjon til å bygge og drive følgende endringer i Salten transformatorstasjon ref. NVE 201100850-119

- Endret transformatorytelse fra 500 til 550 MVA
- Endret antall bryterfelt med nominell spenning 420 kV fra fem til syv
- Endret antall bryterfelt med nominell spenning 132 kV fra fem til syv
- Endret grunnflate på kontrollhus med fra 380 til 450 m<sup>2</sup>.
- Endret bredde på en ca. én kilometer lang adkomstvei med utgangspunkt i eksisterende vei
- Et permanent massedeponi på 30 – 35 000 m<sup>3</sup> på tomten til dagens stasjonsanlegg ved Siso kraftverk
- Et permanent massedeponi på 25 – 35 000 m<sup>3</sup> nord for nye Salten transformatorstasjon
- Tre midlertidige deponier på Lemmen.
- Tre midlertidige massedeponier ved dagens stasjonsanlegg ved Straumsvannet
- Nødvendig høyspennings apparatanlegg.

Da Statnett ikke har begynt å bygge stasjonen enda vil NVE for ordens skyld utstede ny konsesjon for hele stasjonen samlet. Det er imidlertid kun de endringene NVE når gir tillatelse til, dvs. de som fremgår ovenfor, som det vil være mulig å påklage.

## 5 NVEs vurdering av søknader om ekspropriasjon og forhåndstiltredelse

Ekspropriasjon innebærer at en grunneier/rettighetshaver må gi fra seg eiendomsrettigheter eller andre rettigheter uten å godta dette frivillig, mot at det i en etterfølgende skjønssak fastsettes erstatning. Dette vil kunne skje dersom grunneier/rettighetshaver og søker ikke lykkes i å forhandle seg fram til minnelige avtaler. NVE forutsetter at tiltakshaver forsøker å komme frem til minnelige ordninger med berørte grunneiere og rettighetshavere jf. ekspropriasjonsloven § 12.

### 5.1 Hjemmel

Statnett har i medhold av lov om oreigning av fast eignedom av 23. oktober 1959 (ekspropriasjonsloven) § 2 nr. 19 søkt om tillatelse til å foreta ekspropriasjon av nødvendig grunn og rettigheter for å bygge og drive de omsøkte elektriske anleggene, herunder rettigheter for lagring, atkomst og transport. Ekspropriasjonsloven § 2 nr. 19 gir hjemmel til å ekspropriere «*så langt det trengst til eller for (...) varmekraftverk, vindkraftverk, kraftlinjer, transformatorstasjoner og andre elektriske anlegg.*»

Bestemmelsen gir NVE hjemmel til å samtykke til ekspropriasjon av eiendomsrett eller bruksrettigheter for å bygge og drive de omsøkte anleggene. Ti grunneiere blir berørt av tiltakene som NVE meddeler konsesjon til.

### 5.2 Omfang av ekspropriasjon

Søknaden gjelder ekspropriasjon til nødvendig grunn og rettigheter for bygging og drift/vedlikehold, herunder rettigheter for lagring, atkomst, ferdsel og transport i forbindelse med bygging og drift/vedlikehold av de omsøkte anleggene.

Statnett søker om ekspropriasjon til eiendomsrett for følgende arealer:

- Stasjonstomt ca. 30 000 m<sup>2</sup>.
- To massedeponier på opptil 35 000 m<sup>3</sup> hver.

Statnett søker om ekspropriasjon til bruksrett for følgende arealer:

- *Lagring, ferdsel og transport*

Dette omfatter nødvendige rettigheter til lagring, ferdsel og transport av utstyr og materiell på eksisterende privat vei mellom offentlig vei og ledningsanlegg, i terrenget mellom offentlig eller privat vei frem til ledningsanleggene og terrengetransport i ledningstraseen. Bruksretten gjelder også for uttransportering av tømmer som hugges i tilknytning til anlegget, og rett til å lande med helikopter.

- *Riggplasser*

Rett til å etablere riggplasser.

### **5.3 Interesseavveining**

Samtykke til ekspropriasjon kan bare gis etter at det er foretatt en interesseavveining etter ekspropriasjonsloven § 2 annet ledd: «Vedtak eller samtykke kan ikkje gjerast eller gjevast uten at det må reknast med at inngrepet tvillaust er meir til gagn enn skade.» Dette innebærer at samtlige skader og ulemper de omsøkte anlegg medfører, skal avveies mot den nytten som oppnås med ekspropriasjonen.

Statnett har søkt om ekspropriasjon for anlegget det er søkt om konsesjon til. Det vil være den løsning det er gitt konsesjon for som danner utgangspunktet for interesseavveiningen som skal gjøres for å ta stilling til ekspropriasjon

#### *5.3.1 Vurderinger av virkninger av konsesjonsgitt anlegg*

NVE viser til kapittel 3 i dette dokumentet hvor det fremkommer at anlegget etter NVEs syn har små virkninger for omgivelsene.

#### *5.3.2 Vurdering av om inngrepet uten tvil er til mer gagn enn til skade*

Interesseavveiningen i denne saken innebærer at hensynet til samfunnets interesse i forsyningssikkerhet, reduserte energitap og avbruddskostnader avveies mot hensynet til de grunneiere eller rettighetshavere som blir berørt og til andre allmenne interesser knyttet til miljø i vid forstand, se kapittel 3.

Enkeltpersoner blir i varierende grad direkte berørt av bygging og drift av de anleggene det er gitt konsesjon til. NVE mener allikevel at de samfunnsmessige fordelene ved dette tiltaket veier tyngre enn hensynet til den enkelte grunneier eller rettighetshaver. NVE har etter en samlet vurdering funnet at de samfunnsmessige fordeler ved de anlegg det er gitt konsesjon til utvilsomt er større enn skader og ulemper som påføres andre.

### **5.4 NVEs samtykke til ekspropriasjon**

Det foreligger grunnlag etter ekspropriasjonsloven § 2 annet ledd, jf. § 2 nr. 19 til å gi samtykke til ekspropriasjon for de anleggene Statnett har søkt om. NVE viser til vedtak om samtykke til ekspropriasjon, ref. NVE 201100850-120.

NVE gjør samtidig oppmerksom på at ekspropriasjonstillatelsen faller bort dersom begjæring av skjønn ikke er framsatt innen ett år etter endelig vedtak er fattet, jf. ekspropriasjonsloven § 16.

NVE forutsetter at Statnett forsøker å komme fram til minnelige ordninger med berørte grunneiere og rettighetshavere. Dersom dette ikke er mulig, skal den enkelte grunneier kompenseres gjennom skjønn.

### **5.5 Forhåndstiltredelse**

Statnett søker også om forhåndstiltredelse etter ekspropriasjonsloven § 25. Forhåndstiltredelse innebærer at tiltakshaver kan sette i gang anleggsarbeidet før skjønn er avholdt/erstatning er fastsatt.

Normalt forutsetter samtykke til forhåndstiltredelse at skjønn er begjært. NVE har foreløpig ikke realitetsbehandlet denne delen av søknaden, og vil avgjøre søknaden om forhåndstiltredelse når skjønn eventuelt er begjært.

## Vedlegg A - Oversikt over lovverk og behandlingsprosess

### A.1 Energiloven

For å bygge, eie og drive elektriske anlegg kreves det konsesjon etter energiloven § 3-1. NVE er delegert myndighet til å treffe vedtak om å bygge og drive elektriske anlegg, herunder kraftledninger og transformatorstasjoner.

### A.2 Ekspropriasjonsloven

Tiltakshaver har også søkt om ekspropriasjonstillatelse og forhåndstiltredelse etter ekspropriasjonsloven. I utgangspunktet skal tiltakshaver forsøke å inngå minnelige avtaler med grunneiere og rettighetshavere for å sikre seg nødvendige rettigheter til bygging, drift og vedlikehold av de elektriske anleggene. For det tilfelle det ikke er mulig å inngå minnelige avtaler med alle grunneiere og rettighetshavere, vil det være nødvendig med ekspropriasjonstillatelse for å kunne gjennomføre tiltaket. Etter ekspropriasjonsloven § 2 nr. 19 er *kraftlinjer, transformatorstasjoner og andre elektriske anlegg* mulige ekspropriasjonsformål. I tillegg til ekspropriasjon er det vanlig å søke om forhåndstiltredelse etter ekspropriasjonsloven § 25, som innebærer en tillatelse til å iverksette ekspropriasjonsinngrep før det foreligger rettskraftig skjønn. Det er NVE som er ansvarlig for behandlingen etter ekspropriasjonsloven.

### A.3 Samordning med annet lovverk

#### A.3.1 Plan- og bygningsloven

Kraftledninger og transformatorstasjoner med anleggskonsesjon etter energiloven § 3-1 er ikke omfattet av lovens plandel. Lovens krav til konsekvensutredninger og krav til kartfesting gjelder fortsatt. Unntaket betyr at:

- konsesjon kan gis uavhengig av planstatus
- det ikke skal utarbeides reguleringsplan eller gis dispensasjon
- det ikke kan vedtas planbestemmelser for slike anlegg

Vedtak om elektriske anlegg som krever anleggskonsesjon skal kun fattes av energimyndighetene. De øvrige myndigheter er høringsinstanser. Statlige, regionale og lokale myndigheter får etter ikrafttredelse av den nye loven innsigelsesrett og klagerett på NVEs konsesjonsvedtak etter energiloven, jf. energiloven § 2-1.

Behandlingsreglene for kraftledninger skal praktiseres for elektriske anlegg med tilhørende konstruksjoner og nødvendig adkomst. Dette innebærer at adkomstveier som er nødvendig for driften av energianleggene skal inntegnes på konsesjonskartet, behandles samtidig med anlegget for øvrig og inngår i konsesjonsvedtaket. Disse skal ikke behandles etter plan- og bygningsloven, under forutsetningen at disse veiene gis en betryggende behandling etter energiloven, der berørte interesser gis mulighet for å gi sine innspill. Veier som ikke inngår i prosessen fram til konsesjonsvedtaket, skal framlegges i detaljplaner som følger opp konsesjonsvedtaket, eller behandles av kommunene etter plan- og bygningsloven.

Selv om nettanlegg kan etableres uavhengig av innholdet i eksisterende arealplaner, betyr ikke at det er likegyldig for utbygger eller NVE hvilken arealbruk som berøres og hvilke planer som foreligger. Eksisterende bruk av arealene er som før en viktig del av de reelle hensynene som skal ivaretas når alternative traseer vurderes og en konsesjonsavgjørelse fattes. Foreliggende regulering til vern kan for

eksempel være en viktig grunn til å unngå dette arealet, men planen gir ingen absolutte krav om å unngå arealet.

Elektriske anlegg som er unntatt fra plan- og bygningsloven skal i kommunale plankart fremtre som hensynssoner, noe som betyr at det skal registreres kraftledninger med tilhørende byggeforbudssoner i samsvar med regelverket til Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap. På kart vil ledninger være vist som et skravert område. Tidligere framstilling av ledninger som planformål (spesialområde, fareområde) med egne farger skal fases ut. Planformål ved ledninger skal framstilles ut fra forutsatt bruk av arealet i området for øvrig.

Kraftledninger med anleggskonsesjon er også unntatt fra byggesaksdelen i plan- og bygningsloven. Unntaket gjelder elektriske anlegg, som er en fellesbetegnelse på elektrisk utrustning og tilhørende byggtekniske konstruksjoner. Konstruksjoner som ikke har betydning for drift og sikkerhet ved de elektriske anleggene vil derfor omfattes av byggesaksbestemmelsene. Enkelte byggverk tilknyttet transformatorstasjoner vil dermed fortsatt kunne kreve byggesaksbehandling fra kommunen. I denne saken har ikke Statnett søkt om slike byggverk.

### *A.3.2 Kulturminneloven*

Alle fysiske inngrep som direkte kan påvirke kulturminner eller kulturlandskap, skal avklares mot kulturminneloven før bygging. Generelt skal det være gjennomført undersøkelser i planområdet for å avdekke mulige konflikter med automatiske fredete kulturminner, jf. kulml. § 9. Eventuelle direkte konflikter mellom det planlagte tiltaket og automatisk fredete kulturminner, må avklares gjennom en dispensasjonssøknad etter kulturminneloven.

### *A.3.3 Naturmangfoldloven*

Naturmangfoldloven omfatter all natur og alle sektorer som forvalter natur eller som fatter beslutninger som har virkninger for naturen.

Lovens formål er å ta vare på naturens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser gjennom bærekraftig bruk og vern. Loven skal gi grunnlag for menneskers virksomhet, kultur, helse og trivsel, både nå og i framtiden, også som grunnlag for samisk kultur. Loven fastsetter alminnelige bestemmelser for bærekraftig bruk, og skal samordne forvaltningen gjennom felles mål og prinsipper. Loven fastsetter videre forvaltningsmål for arter, naturtyper og økosystemer, og lovfester en rekke miljørettslige prinsipper, blant annet føre-var-prinsippet og prinsippet om økosystemforvaltning og samlet belastning.

Prinsippene i naturmangfoldloven skal trekkes inn i den skjønsmessige vurderingen som foretas når det avgjøres om konsesjon etter energiloven skal gis, til hvilken løsning og på hvilke vilkår. I henhold til naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8–12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Det skal fremgå av begrunnelsen hvordan prinsippene om bærekraftig bruk er anvendt som retningslinjer. Tiltakets betydning for forvaltningsmål for naturtyper, økosystemer eller arter, jf. naturmangfoldloven §§ 4 og 5 drøftes der det er aktuelt. Miljøkonsekvensene av tiltaket skal vurderes i et helhetlig og langsiktig perspektiv, der hensynet til det planlagte tiltaket og eventuelt tap eller forringelse av naturmangfoldet på sikt avveies.

## Vedlegg B – høringsinstanser

Følgende instanser fikk søknaden på høring:

Avinor AS, Bodø klatreklubb, Fauske klatreklubb, Fauske og Sørfold jeger og fiskerforening, FNF Nordland, Friluftslivets fellesorganisasjon, Fylkesmannen i Nordland, Nordland fylkeskommune, Nordlandsnett AS, Norges Klatreforbund, Reindriftsforvaltningen Nordland, Riksantikvaren Salten friluftsråd, Salten Friluftsråd v/Trond Loge, Samediggi/Sametinget, Statens vegvesen - region nord og Sørfold kommune. Statnett orienterte i tillegg berørte grunneiere og rettighetshavere i eget brev.

Sammenfatting av høringsuttalelsene:

**Sørfold kommune** skriver i uttalelse, datert 02.09.2019, at Straumsvannet er drikkevannskilde for befolkningen på Straumen, og kommunen er derfor svært opptatt av at vannet ikke blir utsatt for forurensing i anleggs- eller driftsfase. Kommunen ber derfor om at det settes krav til MTA-plan, slik at kommunen gjennom høring av denne kan kontrollere art nødvendige tiltak og restriksjoner for vern av drikkevannskilden er vedtatt. Kommunen vil sette krav til at minimumsavstanden for lagring og påfylling av olje- og dieselprodukter skal være 50 meter fra vann og vassdrag. Kommunen ønsker mulighet til å ta prøver fra avrenningen fra sedimentasjonsbassenget, og de ønsker rutiner for å bli varslet ved hendelser som kan medføre forurensing av drikkevannskilden. Kommunen påpeker også at det ikke er opplysninger vedrørende eventuelle utslipp av grå- og svartvann, og de gjør oppmerksom på at utslipp til tette tanker også er søknadspliktige. De gjør også oppmerksom på at bedriftene Elkem ASA og Sisomar AS har vanninntak i Straumsvannet. Videre påpeker kommunen at det er kjent at det forekommer uranholdige masser på Lemmen, og at de setter krav til at det etableres mulighet for prøvetaking av avrenningen fra deponiene som planlegges. Ved eventuell knusing av stein setter kommunen krav om støvdemping for å hindre økt spredning av finstoff til drikkevannskilden. Kommunen viser til at det i søknaden skrives at eksisterende trafosjakt skal stå og benyttes som lager av Siso Energi, og kommunen forutsetter da at det tas kontakt med dem angående endring av formål for sjakta. Kommunen gjør videre oppmerksom på at det går en tursti fra planlagte anlegg vestover på Mellomlemmen. Kommunen ber om at det blir gjort avbøtende tiltak for å bevare bruk av stien.

Statnetts kommentar:

### Drikkevann

*Risikovurderingen fra 2009 vil bli oppdatert før anleggsstart, og lagt til grunn for anleggsarbeidene. Tiltak for å beskytte drikkevannskilden vil bli beskrevet i MTA-planen og entreprenørene som skal bygge anlegget vil måtte forholde seg til disse. MTA-planen vil bli sendt på høring av NVE. Kravet om sikkerhetsavstand for påfylling av olje- og dieselprodukter tas til etterretning. Sedimentasjonsbassenget og funksjonen av dette vil bli entreprenørens ansvar. Før oppstart må entreprenøren presentere et opplegg som beskriver løsningen, og dette opplegget skal godkjennes av Statnett. I anleggsperioden vil det bli avkrevd dokumentasjon fra entreprenøren på at sedimentasjonsbassenget fungerer som tiltenkt. Det vil også bli stilt krav om dokumentasjon ved analyse av vannprøver hvordan vannkvaliteten er nedstrøms sedimentasjonsbassenget. Varslingsrutiner tilknyttet akutt forurensning vil bli en del av beredskaps- og varslingsplanen for anleggsarbeidet. Det er entreprenøren som vil få ansvaret for utarbeidelse og oppfølging av denne, men planen skal godkjennes av Statnett før oppstart.*

### Gråvann og svartvann

*Løsninger for permanent håndtering av gråvann- og svartvann er en del av prosjekteringen av anlegget. Det er lagt opp til at det bygges et minirensesanlegg med slamavskiller, pumpekum og*

*infiltrasjon i driftsfasen. Entreprenøren må selv finne løsninger for håndtering av gråvann og svartvann i anleggsfasen og avklare disse med Sørfold kommune. Løsningen må være på plass før oppstart av anlegget.*

#### *Vanninntak i Straumvatnet*

*Statnett er klar over at det er tre vanninntak i Straumvatnet, og at forurensning av disse kan gi alvorlige konsekvenser både for mennesker og fisk. Risikovurdering og tiltak vil bli presentert i oppdatert risikovurdering og tiltak for å unngå påvirkning av vannkilden vil også bli beskrevet i MTA-planen.*

#### *Sprenging på Lemmen*

*Det stemmer at det vil bli større uttak av stein på Lemmen. Statnett har ikke vært kjent med at berggrunnen i området inneholder mye uran og radon. Massene vil bli analysert før de deponeres og det vurderes om det er nødvendig å gjøre ekstraordinære tiltak med tanke på omgivelsene. Dersom det viser seg at innholdet av de to grunnstoffene er høye vil det bli tatt vannprøver i avrenningen fra deponiene for å sjekke mulig spredningsfare.*

#### *Støvdemping*

*Vi antar at årsaken til krav om støvdemping er knyttet til foregående punkt. Det vil bli steinknusing, og denne vil foregå oppe på lemmen langt fra drikkevannskilden. Støvnedfall vil i stor grad uansett ende opp innenfor nedbørfeltet til sedimentasjonsbassenget og samles opp der. Det vurderes før oppstart om innholdet av radon og uran er så høyt at det må gjøres ekstraordinære tiltak.*

#### *Formål for eksisterende trafosjakt*

*Begrunnelsen for at trafosjakt søkes overtatt av Siso Energi er at de ønsker å etablere en garasje til drift og vedlikehold. Statnett vil hevde dette kommer inn under Energilovens bestemmelser og den konsesjonen SISO har for sine anlegg. I så fall er det NVE som beslutter om sjakta skal beholdes etter ikke. Vi ber NVE om å vurdere dette.*

#### *Nye undersøkelser (naturfare, botanisk kartlegging, miljøundersøkelser, reindrif og kulturminner)*

*Det er gjort flere utredninger det siste året i forbindelse med prosjekteringen. Botanisk rapport, naturfarekartlegging og miljøundersøkelser vil bli sendt til Sørfold kommune. Naturfarevurderingen konkluderer med at de to sørligste deponiene/anleggsområdene er rasutsatte. Prosjekterende har foreslått en rasvoll, men omfanget av denne sett i lys av at det er midlertidige deponier, forvarer ikke ressursbruken. Statnett ser på andre løsninger for å forhindre skade på mennesker og materiell i forbindelse med bruk av disse arealene. Det ble gjort miljøundersøkelser ved skytebanen på Lemmen i juni/juli. Det ble målt generelt lave konsentrasjoner av tungmetaller i sedimentene, men i kulefangervollen var det forhøyede konsentrasjoner av bly i tilstandsklasse 3. Det ble også målt noe forhøyede verdier av bly i tilstandsklasse 3 og kadmium og nikkel i tilstandsklasse 2. Det vil bli utarbeidet en tiltaksplan som skal angi konkrete retningslinjer for videre undersøkelser, oppfølging/styring, oppgraving/sortering, håndtering, transport og sluttdisponering. Den vil også angi plan for håndtering av overflatevann under og etter anleggsfasen. Tiltaksplanen skal behandles og godkjennes av Sørfold kommune før gravearbeidene kan starte. Miljøfaglig utredning gjennomførte botaniske undersøkelser langs stasjonsvegen i juni og rapport ble mottatt i september. Undersøkelsene konkluderer med at mange lokaliteter med granfylltav vil bli påvirket av en utbygging. Utreder anbefaler at det vurderes endringer i vegtraseen for å unngå stor påvirkning. Prosjekterende har fått i oppgave å vurdere tiltak for å redusere påvirkningen i vegen, og har konkludert med at en*



*sideforskyvning av veggen i retning sør på de første 250 meterne er den eneste anbefalte løsningen. Se kommentarer til Fylkesmannen for ytterligere utdyping av temaet.*

### Tursti vest for Lemmen

*I anleggsperioden vil turstien i retning Uthola bli utilgjengelig. Hele området rett vest for den nye stasjonen vil være preget av stor anleggsaktivitet, og området blir gjerdet inn for å hindre ferdsel. Når anleggsperiodene er over vil det bli anlagt en ny sti fra stasjonsområdet bort til den gamle stien, slik at området kan tas i bruk igjen.*

**Fylkesmannen i Nordland** skriver i brev, datert 11.09.2019, at adkomstveien går i nærheten av lokaliteter med den rødlistede lavarten granfjelllav. Veien vil medføre endret fuktighetsgradient i det området den går gjennom, og det er derfor fare for at granfjelllavlokalitetene kan gå tapt som følge av utlufting selv om de ikke berøres direkte. Fylkesmannen ber derfor om at NVE setter som vilkår at veibredden må reduseres til et minimum i de områdene hvor granfjelllav er konsentrert. Dette kan for eksempel gjøres ved bruk av tørrmur fremfor fylling på aktuelle steder.

Statnetts kommentar:

*Det ble gjennomført en botanisk undersøkelse i sommer for å få et bedre kunnskapsgrunnlag og for å få en vurdering av den nye løsningens påvirkning av lavarten. Rapporten ble sendt. Fylkesmannen, og det var en del telefonkorrespondanse i den forbindelse. Statnett har allerede gjort flere tiltak for å redusere påvirkning av naturtypen og buldreområdet på bakgrunn av kunnskap som forelå i tidligere utredninger. Prosjekterende har fått botanisk rapport, og det er foreslått ytterligere tiltak i tråd med forslagene i rapporten. Det er lagt ned en stor innsats gjennom mange år for å finne en lite konfliktfylt og realiserbar adkomst opp til Lemmen. Løsningen med oppgradering av eksisterende veg vil gi det minste fotavtrykket og er derfor valgt. På bakgrunn av flere geologiske undersøkelser viser det seg at det er dårlig kvalitet på massene i grunnen. Dette har medført behov for større arealbruk for å tilfredsstille kravet som stilles til transformatortransportene. På bakgrunn av dette vurderer Statnett det som umulig å imøtekomme kravet fra Fylkesmannen om å flytte veggen.*

*Følgende løsninger er vurdert for å redusere fotavtrykket til veggen ytterligere.*

- 1. Ny trase mellom omsøkt alternativ 2014 og dagens søknad*
- 2. Reduksjon av grave- og fyllarbeider med bruk av mer tørrmur på oversiden av veggen*
- 3. Fylling og tørrmur på nedsiden av Stasjonsveien, fra profil 0 til 250*

*Forslag 1 vil være problematisk på grunn av at det er vanskelig å komme seg opp skråningen. Denne traseen vil gå gjennom en sentral del av buldreområdet, og strider med dette mot begrunnelsen for å ikke gi konsesjon til omsøkt trase i 2014. Også denne vegtraseen vil berøre en rekke av lokalitetene til granfjelllav. Det vil bl.a. nødvendig med en fylling på nedsiden av veggen som vil ødelegge flere lokaliteter. komme fylling på nedsiden av veggen som vil ødelegge flere lokaliteter.*

*Ved forslag 2 må det etableres en graveskråning for å gi plass til tørrmuren og arbeidsplass til de som skal bygge den. Graveskråningen vil strekke seg lenger inn i terrenget enn selve muren, men noen flere lokaliteter av granfjelllav vil bevares. For å kunne si nøyaktig hvor stort areal som blir berørt, må løsningen prosjekteres.*

*Ved forslag 3 bygges det tørrmur og fylling på nedsiden av veggen og på denne måten redusere omfanget av skjæring på oversiden. Enkelte steder vil det kun være tørrmur mellom veggen inn til*

*eksisterende stasjon og vegen opp til Lemmen. Ved å gjøre dette kan en god del lokaliteter bevares, men også her må det full detaljprosjektering til for å få full oversikt over nytten. Forslaget vil bety at to buldresteinene vil måtte fjernes.*

*Prosjekterende anbefaler løsning 3. Konsekvenser av dette forslaget er at det vil bli behov for mere kvalitetsmasser, da stedlige masser ikke kan benyttes. I tillegg trengs det blokker for å bygge tørrmurene. Gjennomføringsmessig vil løsningen by på en del utfordringer knyttet til massebalanse.*

**Nordland fylkeskommune** skriver i brev, datert 06.08.2019, at de er fornøyde med at adkomstveien er i tråd med fylkesrådets anbefaling i høringsuttalelse fra 2016. Fylkesrådet kan ikke se at plassering av stasjonen og behovet for midlertidige eller permanente massedeponier kommer i konflikt med regionale interesser. Fylkesråden kan ikke se at tiltaket kommer i konflikt med kjente, verneverdige kulturminner, men de viser til aktsomhetsplikten i kulturminneloven §8 dersom nye kulturminner skulle avdekkes under anleggsarbeidet.

**Statens vegvesen** skriver i brev, datert 01.07.2019, at tiltaket ikke berører deres interesser, og at de derfor ikke har merknader til søknaden.

**Avinor** skriver i brev, datert 11.09.2019, at de ikke har merknader til søknaden.

**Norsk Grønnkraft** skriver i uttalelse, datert 05.03.2020 at de for tiden på med byggingen av Veiski Kraftverk like ved Sisovatnet. Deres adkomstvei går da forbi Salten transformatorstasjon og de benytter da stasjonsveien som Statnett planlegger å utbedre. Statnett planlegger å brøyte opp veien fra transformatorstasjonen til vårt anlegg 1. mai/tidlig juni, og arbeidet med deres kraftanlegg vil da foregå hele sommeren og høsten 2020. Entreprenørene deres planlegger døgnkontinuerlig drift for at kraftverket skal bli ferdig innværende år. Når veien er brøytet opp vil de ha hyppig trafikk langs veien med personell og materialer. Slik de har forstått det på Statnett vil de i en periode måtte stenge veien helt i ca. 14 dager mens de holder på med de mest kompliserte arbeidene langs veien. Det vil si at Norsk Grønnkraft mister adkomst til deres anlegg i denne perioden, noe de mener er svært uheldig dersom dette ikke er koordinert med dem.

**Siso energi** skriver i e-post, datert 11.03.2020, at tidspunkt for stenging av veger må koordineres med Siso Energi. De har egne anlegg som skal driftes, og for å kunne gjennomføre dette på en forsvarlig måte, må de ha tilgang til disse. Derfor viktig for dem at stenging av veger avklares med dem god tid i forveien. Av søknaden fra Statnett ser de at område merket som «Rigg B», er angitt som et område Statnett vil benytte. Dette er ikke avklart med Siso Energi, de har derimot meddelt Statnett at dette området ikke kan benyttes av dem.



Norges  
vassdrags- og  
energidirektorat

# Anleggskonsesjon

Meddelt:

**Statnett SF**

Organisasjonsnummer: 962 986 633

---

Dato: 20.04.2020

Varighet: 01.05.2050

Ref.: 201100850-119

---

Kommune: Sørfold

Fylke: Nordland

---

I medhold av lov av 29. juni 1990 nr. 50 om produksjon, omforming, overføring, omsetning, fordeling og bruk av energi m.m. (energiloven) § 3-1, jf. forskrift av 7. desember 1990 nr. 959 om produksjon, omforming, overføring, omsetning, fordeling og bruk av energi m.m. (energilovforskriften) § 3-1 og delegering av myndighet fra Olje- og energidepartementet i brev av 24.10.2011, gir Norges vassdrags- og energidirektorat under henvisning til søknad av 27.05.2019 og vedlagt notat *Bakgrunn for vedtak* av i dag, anleggskonsesjon til Statnett SF.

**Anleggskonsesjonen gir rett til å bygge og drive følgende elektriske anlegg:**

**Salten transformatorstasjon med:**

- En transformatorer med ytelse 250 MVA og omsetning 420/132 kV
- En transformatorer med ytelse 300 MVA og omsetning 420/132 kV
- En reaktor RT1 med ytelse 80 MVAr
- Syv bryterfelt med nominell spenning 420 kV
- Syv bryterfelt med nominell spenning 132 kV
- Et nytt enetasjes kontrollhus med servicedel med grunnflate 450 m<sup>2</sup>, og et lager med grunnflate 220 m<sup>2</sup>.
- En ca. en kilometer lang adkomstvei med utgangspunkt i eksisterende vei (omtalt som alternativ 6 i Rambøls rapport vedlagt søknaden).
- Et permanent massedeponi på 30 – 35 000 m<sup>3</sup> på tomten til dagens stasjonsanlegg ved Siso kraftverk
- Et permanent massedeponi på 25 – 35 000 m<sup>3</sup> nord for nye Salten transformatorstasjon
- Tre midlertidige massedeponier ved dagens stasjonsanlegg ved Siso kraftverk
- Tre midlertidige massedeponier på Lemmen
- Nødvendig høyspennings apparatanlegg

**Anleggskonsesjonen gir også rett til å legge om:**

- Ca. 420 meter av eksisterende 420 kV-ledningen Salten-Svartisen inn til nye Salten transformatorstasjon.
- Ca. 810 meter av eksisterende 420 kV-ledningen Salten-Kobbelv inn til nye Salten transformatorstasjon.
- Ca. 200 meter av eksisterende 132 kV-ledningen Salten-Valljord I inn til nye Salten transformatorstasjon.
- Ca. 190 meter av eksisterende 132 kV-ledningen Salten-Valljord II inn til nye Salten transformatorstasjon.
- Eksisterende 132 kV-ledningene fra Siso koblingsanlegg til nye Salten transformatorstasjon.

**Anleggene skal i det vesentligste være som vist på kart merket ”Salten transformatorstasjon. Situasjonsplan” vedlagt dette dokumentet. Utformingen av kontrollhuset skal i det vesentligste**

være som vist på fasadetegninger merket ”Salten transformatorstasjon. Utforming av stasjonsbygning».

Anleggskonsesjon meddelt Statnett SF den 21.02.2017, NVE ref. 201100850-92, bortfaller herved.

I tillegg til de til enhver tid gjeldende vilkår fastsatt i eller i medhold av energiloven, fastsettes med hjemmel i energiloven § 3-5 følgende spesielle vilkår:

### 1. Konsesjonens varighet

Tillatelsen gjelder inntil 01.05.2050.

### 2. Idriftsettelse av anlegget

Anlegget må være fullført og satt i drift innen 5 år.

Konsesjonæren plikter å sende melding til systemansvarlig straks anlegget er satt i drift eller ved endringer i eksisterende anlegg i regional- og sentralnettet. Meldingen skal inneholde opplysninger ihht gjeldende krav fra systemansvarlig.

### 3. Miljø-, transport- og anleggsplan

Anlegget skal bygges, drives, vedlikeholdes og nedlegges i henhold til en miljø-, transport- og anleggsplan som utarbeides av konsesjonæren og godkjennes av NVE. Arbeider relatert til anlegget kan ikke settes i gang før miljø-, transport- og anleggsplanen er godkjent av NVE.

Planen skal utarbeides i samsvar med NVEs veileder om utarbeidelse av miljø-, transport- og anleggsplan for bygging av anlegg med konsesjon etter energiloven.

Planen skal utarbeides i samarbeid med berørt kommune, grunneiere og andre rettighetshavere.

Planen skal beskrive og drøfte:

- Hvordan bruk av tørrmur kan gjøre veien så smal som mulig.
- Hvordan forurensing av Straumsvannet kan unngås.
- Hvordan midlertidige områder brukt til riggområder og massedeponi skal tilbakeføres til naturlig tilstand etter endt anleggsarbeid.
- Hvordan riggområde B kan justeres i tråd med Siso Energis bruk av arealet.
- Statnett skal opplyse hvorvidt Siso Energi kommer til å søke NVE eller kommunen om tillatelse til å benytte eksisterende transformatorsjakt som lager, og om sjakta skal rives eller omdisponeres som lager.
- Så langt det er mulig skal det gjennomføres begrenset hugging ved bygging av adkomstvegen. Det skal utvises spesielle hensyn i naturtypen gammel lauvskog i lokaliteten Lembakkan.
- Det skal brukes stedeagne masser på toppen av nye fyllinger langs adkomstvegen, og på rasvoll og permanente massedeponier.
- Nødvendige skjæringer for å bygge den nye adkomstvegen skal minimeres i så stor grad som mulig.
- Det skal tas hensyn til eksisterende buldresteiner i den grad det er mulig.

- Statnett skal ha kontakt med reindriftsnæringen slik at hensyn til reindriften blir ivaretatt i så stor grad som mulig. Anleggsarbeidene skal koordineres med reinbeitedistriktet for å minimere eventuelle ulemper for flytting av rein gjennom området.

Planen skal gjøres kjent for entreprenører. Konsesjonæren har ansvaret for at planen følges.

Anlegget skal til enhver tid holdes i tilfredsstillende driftsmessig stand i henhold til miljø-, transport- og anleggsplanen og eventuelt andre vilkår/planer.

Konsesjonæren skal foreta en forsvarlig opprydding og istandsetting av anleggsområdene. Oppryddingen skal være ferdig senest 2 år etter at anlegget eller deler av anlegget er satt i drift.

Tilsyn med bygging, drift, vedlikehold og nedleggelse av anlegget er tillagt NVE. Utgifter forbundet med NVEs godkjenning av planen, og utgifter til tilsyn med overholdelse av planen dekkes av konsesjonæren.

#### **4. Sanering av anlegg**

Eksisterende Salten transformatorstasjon ved Straumvatnet og eksisterende 132 kV ledning mellom Salten transformatorstasjon og Siso koblingsanlegg skal saneres og området tilbakeføres til naturen. Saneringen skal være ferdig senest 2 år etter at ny Salten transformatorstasjon er i drift. Om Statnett SF og Siso Energi AS kommer til enighet om overdragelse av eksisterende kontrollhus skal ikke dette saneres.

#### **5. Fotodokumentasjon**

Innstrekket av eksisterende og ny 420 kV Salten-Svartisen skal fotodokumenteres med representative fotografier av ledningen slik den oppleves i landskapet i dag. For nye fotografier skal det lages fotojournal.

### **Klageadgang**

Denne avgjørelsen kan påklages til Olje- og energidepartementet av parter i saken og andre med rettslig klageinteresse innen tre uker fra det tidspunktet underretningen kom fram eller klageren fikk eller burde ha skaffet seg kjennskap til vedtakene, jf. forvaltningsloven kapittel VI. En eventuell klage skal begrunnes skriftlig, stiles til Olje- og energidepartementet og sendes til NVE. Vi foretrekker elektronisk oversendelse til vår sentrale e-postadresse [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no).

Rune Flatby  
direktør

Lisa Vedeld Hammer  
seksjonssjef

*Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.*







Statnett SF  
Postboks 4904 Nydalen  
0423 OSLO

Vår dato: 20.04.2020  
Vår ref.: 201100850-120  
Arkiv: 611  
Deres dato:  
Deres ref.:

Saksbehandler:  
Frode Berntin Johansen  
22959176/fbj@nve.no

## Salten transformatorstasjon. Samtykke til ekspropriasjon

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) viser til søknad av 27.05.2019 fra Statnett SF.

NVE har, etter en samlet vurdering, funnet at samfunnsmessige fordeler som vinnes ved nedenfor angitte anlegg, utvilsomt er større enn ulemper som påføres andre. For nærmere begrunnelse for vedtaket viser NVE til notatet «Bakgrunn for vedtak» av i dag.

I medhold av lov om overføring av fast eiendom av 23.10.1959 (ekspropriasjonsloven) § 2 nr. 19, og bemyndigelse gitt ved kgl. res. 05.11.1982, gir NVE herved Statnett SF. tillatelse til å kreve nødvendig grunn og rettigheter avstått i Sørfold kommune i Nordland fylke for å bygge, drifte og rive Salten transformatorstasjon.

Tillatelsen gir rett til ekspropriasjon av eiendomsrett for følgende arealer:

- Areal til transformatorstasjonen
- Areal til nye adkomstveier fram til transformatorstasjonen
- Areal til permanente massedeponier

Tillatelsen gir rett til ekspropriasjon av bruksrett for følgende arealer:

- Nødvendig adkomst, ferdsel og transport. Dette gjelder blant annet rettigheter til adkomst, ferdsel og transport av utstyr, materiell og mannskap på eksisterende privat vei mellom offentlig vei og lednings-/stasjonsanlegg, i terrenget mellom offentlig eller privat vei fram til ledningsanleggene og terrengtransport i ledningstraseen. Bruksretten gjelder også for uttransport av tømmer som hugges i traseen, nødvendig transport som følge av riving av eksisterende ledninger og uttransport av gammelt materiell. Bruksretten gjelder også landing med helikopter.
- Riggplasser og midlertidige massedeponier. Rett til å etablere/bygge riggplasser og benytte areal til midlertidige massedeponier. Bruksretten til riggplasser/massedeponier bortfaller når anlegget er satt i drift.

Anleggets utforming skal i det vesentlige være som vist på situasjonsplan vedlagt konsesjonsdokumentet.

NVE forutsetter at Statnett SF forsøker å komme fram til minnelige ordninger med berørte

E-post: [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no), Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: [www.nve.no](http://www.nve.no)

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

**Hovedkontor**  
Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

**Region Midt-Norge**  
Abels gate 9  
7030 TRONDHEIM

**Region Nord**  
Kongens gate 52-54  
Capitolgården  
8514 NARVIK

**Region Sør**  
Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

**Region Vest**  
Naustdalsvegen. 1B  
6800 FØRDE

**Region Øst**  
Vangsveien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR



grunneiere/rettighetshavere. Det forutsettes at dere underretter grunneierne/rettighetshaverne om ekspropriasjonstillatelsen, jf. forvaltningsloven kap. V. Vi ber om at vedlagte orienteringsbrev med NVEs påtegning sendes til grunneiere og rettighetshavere snarest. En bekreftelse på at orienteringen er sendt og dato for oversendelsen skal sendes til NVE.

Denne avgjørelsen kan påklages til Olje- og energidepartementet innen tre uker fra det tidspunktet underretningen kom fram eller klageren fikk eller burde ha skaffet seg kjennskap til vedtakene, jf. forvaltningsloven kap. VI. En eventuell klage skal være skriftlig, stiles til Olje- og energidepartementet og sendes inn til NVE. Vi foretrekker elektronisk oversendelse til vår sentrale e-postadresse [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no).

Ekspropriasjonstillatelsen faller bort hvis skjønn ikke er begjært innen ett år fra endelig vedtak, jf. ekspropriasjonsloven § 16.

Med hilsen

Rune Flatby  
direktør

Lisa Vedeld Hammer  
seksjonssjef

*Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.*

Vedlegg:

Grunneiere/rettighetshavere

Vår dato: 20.04.2020

Vår ref.: 201100850-122

Arkiv: 611

Deres dato:

Deres ref.:

Saksbehandler:

Frode Berntin Johansen

22959176/fbj@nve.no

## Salten transformatorstasjon. Underretning om vedtak om konsesjon og samtykke til ekspropriasjon

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) har i dag fattet vedtak om å gi Statnett SF anleggskonsesjon og ekspropriasjonstillatelse for endret løsning for Salten transformatorstasjon i Sørfold kommune i Nordland fylke. Endringene innebærer en justering av stasjonsplasseringen, justering av adkomstvei og endret bruk av areal for massedeponier.

Konsesjonsdokumentet, ekspropriasjonstillatelsen og notatet «Bakgrunn for vedtak» av i dag er tilgjengelige på [www.nve.no/kraftledninger](http://www.nve.no/kraftledninger).

### Partsinnsyn

Forvaltningslovens regler om partsinnsyn gir grunneier/rettighetshaver rett til å be om å få se sakens dokumenter. Ved ønske om dokumentinnsyn, se [www.einnsyn.no](http://www.einnsyn.no), eller ta kontakt med saksbehandler i NVE.

### Klage

Vedtakene kan påklages til Olje- og energidepartementet innen tre uker fra det tidspunktet underretningen kom fram eller klageren fikk eller burde ha skaffet seg kjennskap til vedtakene, jf. forvaltningsloven kap. VI. Parter (grunneiere, rettighetshaver og konsesjonssøker) og andre med rettslig klageinteresse (andre med spesielt nær rettslig, økonomisk eller faktisk tilknytning til saken og organisasjoner som representerer berørte interesser) har rett til å klage på vedtakene.

En klage skal være skriftlig, stiles til Olje- og energidepartementet og sendes inn til NVE. Den må presisere om det er anleggskonsesjon og/eller samtykke til ekspropriasjon som påklages, og inneholde opplysninger som gjør det mulig for NVE å avgjøre om klageren har klagerett. Den bør også inneholde en begrunnelse. Etter forvaltningsloven skal NVE vurdere klagene og forberede saken før den sendes til Olje- og energidepartementet for endelig avgjørelse. Vi foretrekker at klager sendes til vår sentrale e-postadresse [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no).

E-post: [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no), Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: [www.nve.no](http://www.nve.no)

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

#### Hovedkontor

Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

#### Region Midt-Norge

Abels gate 9  
7030 TRONDHEIM

#### Region Nord

Kongens gate 52-54  
Capitolgården  
8514 NARVIK

#### Region Sør

Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

#### Region Vest

Naustdalsvegen. 1B  
6800 FØRDE

#### Region Øst

Vangsveien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR



Ved spørsmål eller behov for nærmere opplysninger, ta kontakt med saksbehandler i NVE, Frode B. Johansen tlf. 22 95 91 76 eller e-post [fbj@nve.no](mailto:fbj@nve.no).

Med hilsen

Lisa Vedeld Hammer  
seksjonssjef

Frode Berntin Johansen  
seniorrådgiver

*Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.*

Vedlegg: