



Fornyingsprosjekt:
132 kV ledningen
mellom Kvandal og Kanstadbotn

10.-11.oktober 2016

Statnett

Statnetts rolle og oppgaver

- Systemansvarlig for kraftsystemet i Norge
 - Utvikler det landsdekkende sentralnettet
 - Ansvar for sikker strømforsyning, momentan balanse mellom forbruk og produksjon og gode markedsløsninger
- Drift og beredskapsansvar for
 - 11 000 km sentralnett
 - 150 transformator- og koblingsstasjoner
 - Forbindelser til Nederland, Danmark, Sverige, Finland og Russland



Kvandal - Kanstadbotn

- Hvorfor har Statnett startet konsesjonsprosess for fornying av ledningen?
- ***Vi trenger bedre forsyningssikkerhet***
 - Formål: bedre forsyningssikkerhet i Ofoten, Lofoten, Vesterålen og Harstad-området
 - Dagens driftssituasjon er anstrengt om vinteren
 - Ledningen er gammel (1960) og har hatt flere mastehavari
 - Flere tiltak er gjort på ledningen, men tilstanden er fortsatt ikke tilfredsstillende



- Utfordringer langs dagens trasé

Hvordan vil vi bedre situasjonen?

- Ledningen bygges på nytt på samme spenningsnivå som i dag, 132 kV
- Gammel ledning rives fortrinnsvis etter at ny ledning er bygd
- Nye traséer må utredes for å finne best løsning for miljø og samfunn
- Deler av strekningen, bestående av nytt sjøkabelanlegg over Tjeldsundet, er premissgivende
- Vurdere om det utløser behov for endringer i stasjonene (Kvandal og Kanstadbotn)
- Prosjektet er foreløpig estimert til å koste rundt 500-600 mill kr (inkludert stasjonsoppgraderinger, men uten prisstigning, valutavurderinger og byggelånsrenter)

Viktige hensyn i denne fasen

Miljø

- Eget fokus på verneområder, friluftsliv, reindrift, bebyggelse

Sikkerhet, helse og arbeidsmiljø

- For omgivelser og Statnetts medarbeidere
 - Ved rivning av gammelt anlegg
 - Ved bygging av nytt
 - For fremtidig drift

Andre aktiviteter i området

- Statens vegvesen og ny Hålogalandsvei
- Videreutvikling av regionalnettet

Begrensninger

- Når og hvordan kan man koble ut strømmettet i anleggsfasen

Alternativer som planlegges utredet

- Bakgrunn for alternativene
 - Møter med bl.a. myndigheter og reindriftsnæring
 - Befolkningsstruktur og arealplaner
 - Informasjon om sårbare områder
 - Topografi, vær og vind
- Mange alternativer er vurdert. Løsningen som meldes er en fornying av dagens ledning med flere mulige justeringer.
 - Alternative ledningsstrekke på deler av strekningen
 - Andre mastetyper vurderes
 - Avbøtende tiltak vurderes

Vurderte og meldte traséalternativer



Forklaring til meldte traséer

Markert med rosa på kart:



Trasévurderinger fra øst (Kvandal) til vest (Kanstadbotn)

- Hovedalternativet er dagens ledning. Det må gjøres nøye vurdering av om den skal ligge nord eller sør for dagens ledning, eller om den eventuelt kan legges i eksisterende trasé. Dette vil gi bl.a. økt sikkerhetsrisiko for arbeiderne og mer utkobling av strømmettet i anleggsperioden. Siden ledningen mellom Kvitens og Kvandal også på et tidspunkt i fremtiden må fornyes, må vi også ha dette i bakhodet. Dersom vi nå legger ledningen nord for Kvitnesledningen, gjør terrenget at Kvitnesledningen må legges sør for dagens Kvitnes-trasé. Og når vi river eksisterende ledning, vil det da bli et større areal mellom ledningene enn normal parallell føring.
- Det er likevel fornuftig å vurdere en trase nord for Kvitnesledningen. Særlig fordi vi da får parallell føring av ledningene Vollan, hvor de i dag skiller lag (1.1) .
- Bogen er en av de mest skredutsatte områdene for ledningen. Kvitnesledningen har allerede en spesiell rasmast/rørmast her. Vi ønsker å se på muligheten for å etablere flere slike i dette området, kanskje sammen med rasvoller og skredploger. En annen variant er en trasé på fjellet over Bogen (1.4). Det er værhardt der også, og kanskje berøres også andre interesser. Dette skal utredningene vise. Selv om kabel ikke er mulig langs hele prosjektet, kan det være mulig enkelte steder, og da er Bogen et område hvor det er relevant å utrede.
- Nord for Evenes går ledningen i dag gjennom internasjonalt viktige våtmarksreservater. Vi ønsker å se om det er mulig å unngå dette i framtida, og har derfor med to varianter hvor man unngår dette. Det vil heve kvaliteten på verneområdet betraktelig, men vi må finne ut hva det har å si for andre interesser (1.2 og 1.3).
- På Tjeldøya er det veldig værhardt langs ledningen, men det ser ut til at det er få muligheter for annen trasé. Dette gjør at vi har vurdert den beste løsningen som dagens trasé. Kanskje kan det være aktuelt med annen mastetype, for å sikre ledningen bedre. Konsekvenser for miljø og samfunn ved slike endringer må utredes.
- Tjeldundet har ny sjøkabel – og denne er premissgivende for oss. Den skal beholdes slik den ligger nå. Ved Fiskefjordskardet og i Kanstadbotn har vi funnet små muligheter for endringer så langt. Særlige interesser her er reindriftsnæringa. I tillegg ser vi at Kanstadbotn stasjon har behov for endringer i stasjonen, og vi må derfor se på dette. Dette kan jo da medføre endringer i ledningene inn og ut av stasjonen. Dette er imidlertid noe vi eventuelt må komme tilbake til.

Markert med grått og blått på kart:



Forklaring til forkastede traséer

Trasévurderinger fra øst (Kvandal) til vest (Kanstadbotn)

- Det er også vist av alternativer som har kommet ut som lite hensiktsmessige å utrede videre. Dette er på bakgrunn av forarbeider vi har gjort forut for meldingen.
- Jordkabel langs store deler av traséen. Det er flere steder hvor ledningen går i fjellområder, og her vil man måtte sprengre for å få lagt ned en kabel. Dette gir varige landskapsår. Jordkabler er også mer aktuelt på lavere spenningsnivåer enn sentralnettet har. På våre spenningsnivåer medfører det store kostnader. Vanskeligere vedlikehold. I tillegg vil det ofte være behov for permanent kjørbær vei langs kabelanlegg med slike spenningsnivåer, noe som vil gi konsekvenser for miljøet.
- Sjøkabel i Ofotfjorden. Dette er svært dyre anlegg, og sjøkabler er vanskelige å drifte og har ofte lang reparasjonstid. Lange sjøkabler krever også store anlegg på hver siden på land, med de konsekvenser som det gir for nærområdet.
- En sjøkabel forbi Bogen er vurdert for å unngå rasområdet. I tillegg til kostnader og vansker med lang reparasjonstid som er nevnt før, så er det også problemer i forhold til egnede steder for ilandføring.
- Muligheten for å legge ledningen i kabel sammen med planlagt vegtunnel i Bogenområdet er også vurdert. Både Statnett og Statens Vegvesen har kommet fram til at dette ikke er ønskelig siden det er høye spenninger og store sikkerhetskrav.
- Vi har også vurdert å bore en egen tunnel for en kabel forbi Bogen. Dette gav også høye kostnader, men vil ikke minst gi utfordringer med tanke på drift og vedlikehold.
- Alternativ langs 33 kV ledningen for Hålogalandskraft, med varianter øst og vest for Blåfjellvatnet. Dette gir Statnett 35 – 40 ekstra master i området, noe som både blir større naturinngrep, er fordyrende, og som også er viktig med tanke på økte kostnader for drift og vedlikehold. I dette området er det viktige områder for reindrift, friluftsområder, og traséen vil gå gjennom et naturreservat. I tillegg vil det bli uønsket nærføring til boliger og hytter. Vi ønsker derfor ikke å fremme dette som en løsning for denne kraftledningen.
- Vi har sett på muligheten for å ha ledningen tvers over fjellet ved Skittendalstind. Dette vurderer vi som veldig uheldig for flere natur og miljøtema, bl.a. reindrift, urørte naturområder og friluftsliv. Selv om man legger traseen best mulig i terrenget, er den også svært ugunstig mtp vær og vind.
- Ved Tjeldøya er det vurdert et alternativ lenger nord. Dette rører ved kalvingsområder for reindrift. I tillegg er man nært drikkevann og friluftsområder. Statnett kan heller ikke se vesentlige fordeler mtp drift, slik at det er lite som taler for å utrede det videre.

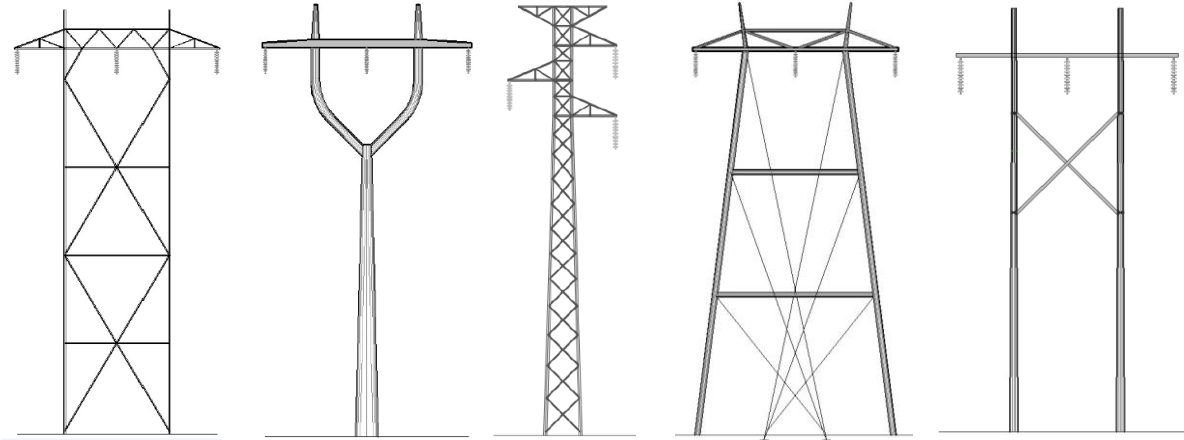
Oppsummert: Alternativer som er meldt utredet

- **Alternativ 1.0**

Langs / i dagens trasé, evt. med enkelte justeringer:

- Alternativ 1.1 – avvik ved Vollan (langs Kvitnesledningen)
- Alternativ 1.2 – Ved Kvitnesledningen langs Merskarelva mot Merskarvatnet og Kvitfors, nord for verneområder
- Alternativ 1.3 – Skrår nord for verneområdene fra nord for Laksåvatnet
- Alternativ 1.4 – Nord for Bogen (avviker fra dagens trase omtrent ved Djupmoen)

Mastetyper må vurderes



*Størrelsesforhold er ikke eksakt, og kan variere
Innvendig eller utvendig bardunering*

Utredningsprogram og medvirkning

- Vi foreslår at effekter for følgende tema skal utredes for meldte alternativer:
 - Landskap, inkludert visualisering
 - Kulturminner og kulturmiljø
 - Friluftsliv og store naturområder med urørt preg
 - Naturmangfold
 - Arealbruk inkludert bebyggelse
 - Nærings- og samfunnsinteresser
 - *Verdiskaping*
 - *Reiseliv*
 - *Landbruk*
 - *Forsvaret*
 - *Luffart og kommunikasjon*
 - Reindrift
 - Elektromagnetiske felt og helse
 - Forurensning

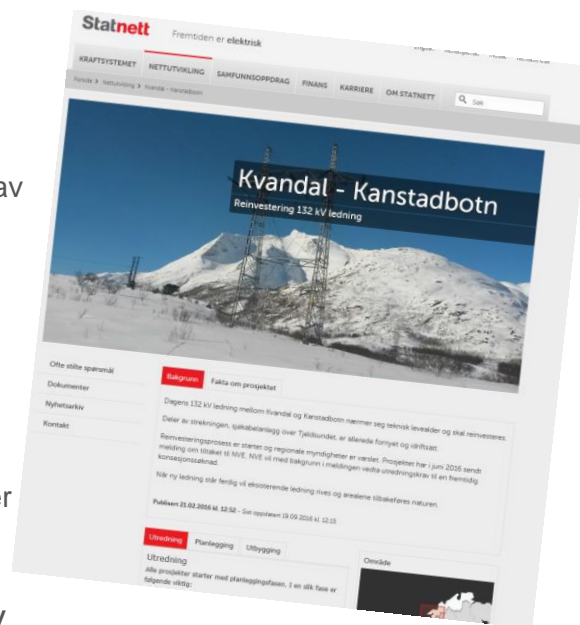
Har du innspill? Meld fra til NVE innen 1.11 på [NVE sine nettsider](#)

Antatt fremdriftsplan

	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Høring og behandling av melding	■						
Konsekvensutredning og konsesjonssøknad utarbeides		■	■				
Høring og behandling av konsesjonssøknad			■	■	■		
Bygging og sanering					■	■	■
Driftsetting							■

Grunneiere, rettighetshavere og interesserte

- Statnett ønsker å oppnå minnelig enighet med grunneiere og rettighetshavere
 - Kontaktes av Statnett sin grunneierkontakt
 - Tilbud om avtaler baseres på faste satser
 - Dersom det ikke oppnås enighet, avgjøres det av Skjønnnsretten
 - Erfaringsmessig \pm 95% minnelige avtaler
- En konsesjon vil gi Statnett tillatelse til å gjennomføre oppdraget
 - Viktig at innspill til utredning kommer nå, og i neste høring når vi har valgt alternativet vi søker på.
- Mer om prosjektet, kontaktdetaljer, kopi av melding samt brosjyre ligger på [Statnetts nettsider](#)



Kontaktinformasjon

- Karianne Prytz
Prosjektleder
Tlf: 95 17 97 87
- Berit Erdal
Kommunikasjonssjef
Tlf: 90 10 98 84
- Gunn Elin Frilund
Areal- og miljørådgiver
Tlf: 48 23 41 37
- Bengt Olav Johansen
Grunneierkontakt
Tlf: 46 84 85 55

[Nettside om prosjektet på statnett.no](http://statnett.no)

Takk!

