

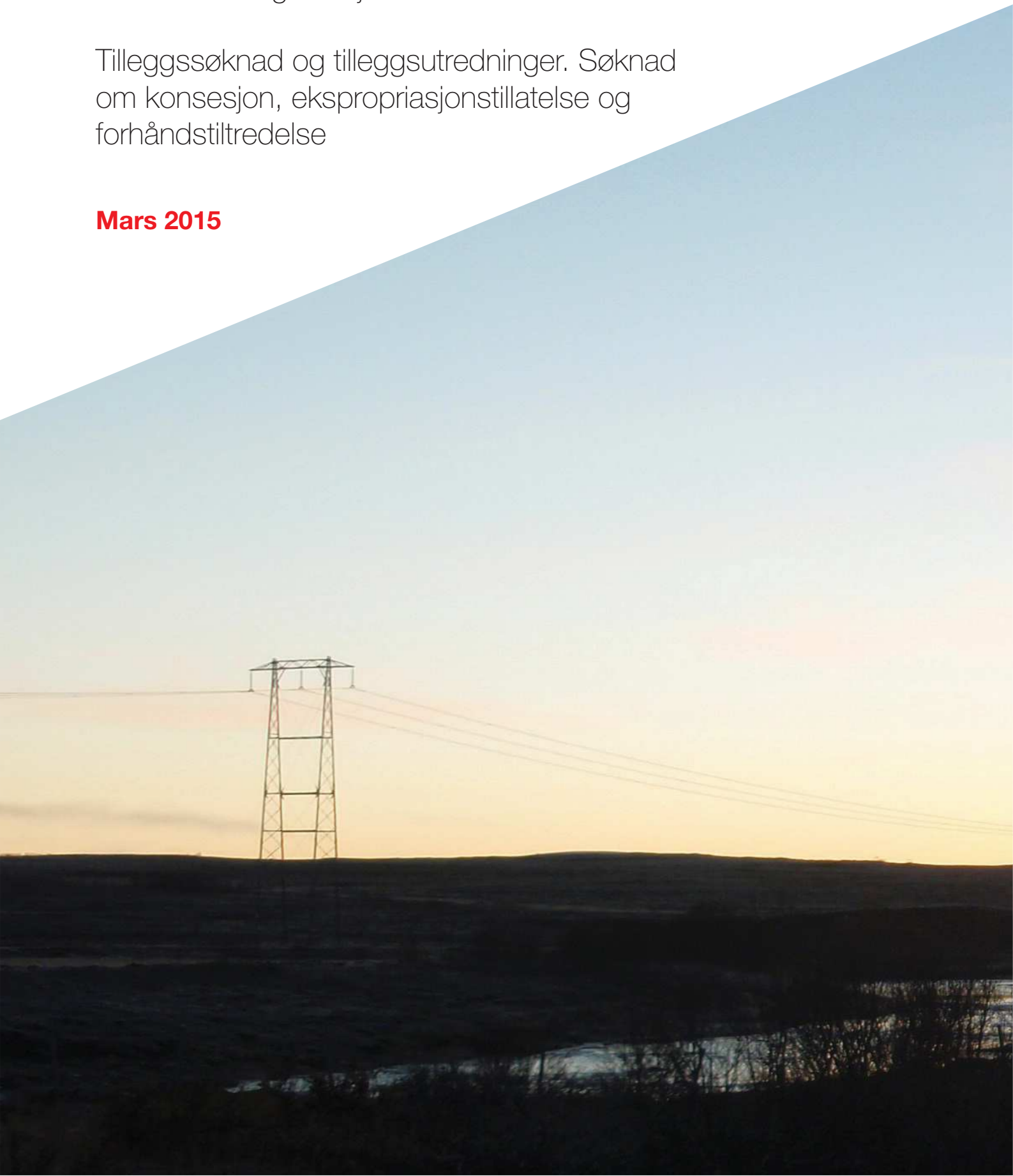
Tilleggssøknad IV

Statnett

420 kV-ledning Balsfjord-Hammerfest

Tilleggssøknad og tilleggsutredninger. Søknad om konsesjon, ekspropriasjonstillatelse og forhåndstiltredelse

Mars 2015



Forord

Det henvises til tidligere oversendt konsesjonssøknad for 420 kV – ledningen Balsfjord – Hammerfest av mai 2009, samt tilleggssøknader og tilleggsutredninger av mai 2011, desember 2011 og januar 2015.

Statnett SF legger med dette frem ytterligere tilleggssøknad, der det søkes om ny alternativ trase i Skibotndalen i Storfjord kommune i Troms fylke.

Konsesjonssøknaden oversendes Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) som behandler den i henhold til gjeldende lovverk, og sender den på høring.

Høringsuttalelser sendes til:

Norges vassdrags- og energidirektorat
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO
e-post: nve@nve.no

Saksbehandler i NVE:

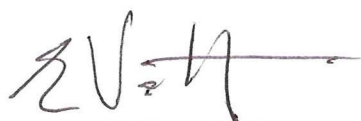
- Arne Anders Sandnes, tlf. 22959218
- Inger Helene Waagaard, tlf. 22959437

Spørsmål vedrørende tilleggssøknaden kan sendes til:

Funksjon/stilling	Navn	Tlf.nr	Mobil	E-post
Prosjektleder ledning&konsesjon	Jacob Grønn		90876205	jacob.gronn@statnett.no
Grunneierkontakt	Aslak Johansen		90521980	Aslak.johansen@statnett.no
Miljørådgiver	Kjetil Sandem		41675397	Kjetil.Sandem@Statnett.no
Prosjektdirektør	Kirsten Faugstad	23903116	99649143	Kirsten.faugstad@statnett.no

Informasjon om prosjektet og om Statnett finnes på internettadressen: <http://www.statnett.no>

Oslo, 11 mars 2015



Elisabeth Vike Vardheim
Konserndirektør
Divisjon Bygg og anlegg

Sammendrag

Statnett har tidligere konsesjonssøkt to ulike traséalternativ mellom Skibotn og Manddalen, henholdsvis alternativ 1.23 gjennom Lullefjellet naturreservat og alternativ 1.2/1.19 som krysser dalen lenger øst, og likestilte disse i konsesjonssøknaden. NVE ga Statnett konsesjon til bygging av alternativ 1.23 grunnet reduserte konflikter med reindriftsnæringen.

Statnett har sendt Fylkesmannen i Hordaland søknad om dispensasjon fra verneforskriften for bygging av konsesjonsgitt ledning gjennom reservatet, men dispensasjonen ble avslått.

OED har anmodet Statnett om å utrede og eventuelt omsøke en justering av konsesjonsgitt trasé slik at den går utenom naturreservatet. Denne søknaden gjelder en slik justert ledningstrasé som er lagt like øst for reservatet, slik at inngrep i naturreservatet unngås. Landskapsmessig blir den noe mer synlig fra Skibotndalen sammenlignet med konsesjonsgitt trasé da den følger åsryggen øst for reservatet og således kommer i silhuett på nordsiden av dalen. Ny trasé vil også delvis synes fra hytteområdet ved Lappgropa. For kulturminner er virkningene foreløpig ukjent, da det ikke er gjennomført befarings langs den nye traséen. Teknisk og økonomisk er ny trasé akseptabel. Totalt sett ser ikke Statnett de store tekniske, økonomiske eller miljømessige forskjellene på konsesjonsgitt og ny trasé.

Statnett ønsker derfor å tilleggsøke alternativ trasé, kalt 1.23.1, ved Skibotndalen, og sidestiller dette alternativet med tidligere konsesjonsgitt alternativ 1.23 trasé.

Innholdsfortegnelse

1. INNLEDNING	3
1.1. PRESENTASJON AV TILTAKSHAVER.....	3
1.2. PLANPROSESSEN.....	3
1.3. ANLEGGETS BELIGGENHET	3
1.4. BEGRUNNELSE FOR TILLEGGSSØKNADEN	3
1.5. GJELDENDE KONSESJONER	4
1.6. EIER-OG DRIFTSFORHOLD	4
2. SØKNAD OG FORMELLE FORHOLD.....	5
2.1. SØKNAD OM KONSESJON	5
2.2. SØKNAD OM EKSPROPRIASJON OG FORHÅNDSTILTREDELSE	5
2.3. ANDRE NØDVENDIGE TILLATELSER	5
2.3.1. <i>Undersøkelser etter lov om kulturminner</i>	5
2.3.2. <i>Forhold til naturmangfoldloven</i>	5
2.3.3. <i>Forholdet til vannressursloven</i>	6
2.3.4. <i>Tillatelse til adkomst i og langs ledningstraséen</i>	6
2.3.5. <i>Kryssing av ledninger og veier</i>	6
2.3.6. <i>Luftfartshindre</i>	6
3. BESKRIVELSE AV PLANLAGTE TILTAK	7
3.1. BESKRIVELSE AV HVA SOM SKAL BYGGES	7
3.2. TEKNISK/ØKONOMISK VURDERING	7
4. ANLEGGSVIRKSOMHET, TRANSPORTVEIER OG BASEPLASSER.....	9
4.1. MILJØ-, TRANSPORT- OG ANLEGGSPPLAN (MTA)	9
4.2. BASEPLASSER	9
4.3. TRANSPORTVEIER.....	9
5. VIRKNINGER FOR MILJØ, NATURRESSURSER OG SAMFUNN.....	10
5.1. AREALBEHOV	10
5.2. BEBYGGELSE OG BOMILJØ.....	10
5.2.1. <i>Eksisterende og planlagt bebyggelse ved omsøkt og tilleggssøkt trasé</i>	10
5.2.2. <i>Visuelle virkninger for bebyggelse</i>	10
5.3. LANDSKAP OG KULTURMINNER.....	12
5.3.1. <i>Visuelle virkninger for landskapet</i>	12
5.3.2. <i>Landskapsmessig tilpasning</i>	13
5.3.3. <i>Kulturminner</i>	14
5.4. NATURMANGFOLD.....	14
5.4.1. <i>Flora, fauna og verneområder</i>	14
5.5. INNGREPSFRIE NATUROMRÅDER	15
5.6. REINDRIFT.....	15
6. AVBØTENDE TILTAK	16
7. INNVIRKNING PÅ PRIVATE INTERESSER	17
7.1. ERSTATNINGSPRINSIPPER	17
7.2. BERØRTE GRUNNEIERE OG RETTIGHETSHAVERE	17
8. VEDLEGG.....	18

1. Innledning

1.1. Presentasjon av tiltakshaver

I Norge er det Statnett (org.nr. 962986633), som er systemansvarlig nettselskap, og som har ansvaret for å koordinere produksjon og forbruk av elektrisk strøm. Strøm kan ikke lagres, og må brukes i det øyeblikket den produseres. Derfor må det til enhver tid være balanse mellom forbruk av og tilgang til elektrisitet.

Statnett eier og driver dessuten store deler av det sentrale norske kraftnettet og den norske delen av ledninger og sjøkabler til utlandet. Statnetts hovedoppgave som systemansvarlig nettselskap er å legge til rette for en sikker strømforsyning og et velfungerende kraftmarked ved å:

- Sikre kraftforsyningen gjennom å drive og utvikle sentralnettet med en tilfredsstillende kapasitet og kvalitet,
- Skape verdier for våre kunder og samfunnet,
- Legge til rette for realisering av Norges klimamål.

Statnett eies av staten og er organisert etter Lov om statsforetak. Olje- og energidepartementet representerer staten som eier.

1.2. Planprosessen

Statnett fikk i 2012 konsesjon fra NVE på Balsfjord-Hammerfest. Konsesjonen er til klagebehandling i OED, og Statnett planlegger for endelig konsesjon i løpet av første halvår 2015. Prosjektet har tidligere utarbeidet følgende søknader for prosjektet som har vært sendt på høring til berørte interesser:

Konsesjonssøknad ble sendt til NVE i 2009. Senere er det utarbeidet tre tilleggssøknader:

- Tilleggssøknader mai 2011
 - Nye traséalternativ og ny plassering av Skillemoen transformatorstasjon
- Tilleggssøknad desember 2011
 - Nye traséalternativ
- Tilleggssøknad januar 2015
 - Justering trasé
 - Flytting av reaktor fra Vinnelys til Balsfjord
 - Teknisk endring Skillemoen
 - Endring fra friluftsanlegg til GIS-anlegg for Skaidi transformatorstasjon

Det henvises til konsesjonssøknad og overnevnte tilleggssøknader for utfyllende informasjon om prosjektet.

1.3. Anleggets beliggenhet

420 kV-ledningen Balsfjord – Hammerfest berører kommunene Balsfjord, Storfjord, Kåfjord, Nordreisa og Kvæningen i Troms fylke og Alta. Kvalsund og Hammerfest i Finnmark Fylke. Tilleggssøknaden omfatter forhold i Storfjord kommune.

1.4. Begrunnelse for tilleggssøknaden

I løpet av OED sin klagebehandling er Statnett blitt bedt om å se på alternative løsninger for å begrense inngrepene i Lullefjellet naturreservat i Skibotndalen. NVE ga konsesjon til bygging av ny kraftledning parallelt med eksisterende 132 kV kraftledning gjennom

naturreservatet, men verneinteresser- og myndigheter har hatt sterke innvendinger til alternativet.

Statnett har sendt Fylkesmannen i Hordaland søknad om dispensasjon etter naturmangfoldlovens §48, som ble avslått. Vedtaket fra Fylkesmannen er påklaget av Statnett og er til behandling hos klima og miljødepartementet. I revideringen av traséalternativene lanserte imidlertid Statnett en ny løsning som justerer konsesjonsgitt trasé slik at den går like øst for Lullefjellet naturreservat. Statnett ble av OED bedt om å utrede og eventuelt tilleggsøke dette nye alternativet, som er årsaken til at vi nå legger frem en ny alternativ kryssing av Skibotndalen.

1.5. Gjeldende konsesjoner

Det henvises til pkt 1.5 i tilleggssøknaden av mai 2011.

1.6. Eier-og driftsforhold

Det henvises til konsesjonssøknad av mai 2009 og tilleggssøknad av mai 2011.

2. Søknad og formelle forhold

2.1. Søknad om konsesjon

Som tillegg til konsesjonssøknaden av mai 2009 og tilleggssøknader av henholdsvis mai og desember 2011, samt januar 2015, søker Statnett med dette i henhold til energiloven av 29.6.1990, § 3-1 om konsesjon for bygging og drift av elektriske anlegg (kraftledning) og hjelpeanlegg som omtalt under kapitlene 3 og 4.

Statnett ser ingen store forskjeller teknisk, økonomisk og miljømessig for konsesjonsgitt og ny trasé gjennom Skibotndalen (se kapittel 3 og 5 for utfyllende informasjon). Statnett sidestiller derfor nytt traséalternativ 1.23.1 og tidligere konsesjonssøkte alternativ 1.23.

2.2. Søknad om ekspropriasjon og forhåndstiltredelse

Statnett tar sikte på å oppnå minnelige avtaler med de berørte grunneiere. For det tilfelle at slike avtaler ikke fører frem, søkes det, i medhold av oreigningsloven § 2 punkt 19, om tillatelse til ekspropriasjon av nødvendig grunn og rettigheter for å bygge og drive de tilleggssøkte tiltakene, herunder rettigheter for all nødvendig ferdsel og transport.

Statnett søker om ekspropriasjonstillatelse til bruksrett for berørte arealer, herunder nødvendige rettigheter til å etablere og bruke baseplasser, og transportveier, herunder transport og deponering av utstyr, materiell og mannskap for bygging, drift og vedlikehold av kraftledningen. Beskrivelse og oversikt over tiltakene er gitt under punkt 3 og 4, og i vedlagte kartbilag. Baseplassene er lokalisert som vist på vedlagte kartblad, men vil bli tilpasset etter stedlige forhold.

Samtidig ber Statnett om at det blir fattet vedtak om forhåndstiltredelse etter oreigningslovens § 25, slik at arbeidet med anleggene kan påbegynnes før skjønn er holdt. Det vises til konsesjonssøknaden av mai 2009.

Ny 420 kV-ledning Balsfjord – Hammerfest skal sikre forsyningssikkerheten i hele Nord-Norge. Dagens problemer i sentralnettet medfører redusert forsyningssikkerhet. Økt forbruk fra bergverk- og petroleumsindustrien i Finnmark fra 2014, vil gjøre sentralnettet ytterligere anstrengt. Det er derfor viktig å kunne igangsette byggearbeidene umiddelbart etter at anleggskonsesjon er gitt.

2.3. Andre nødvendige tillatelser

2.3.1. Undersøkelser etter lov om kulturminner

Behov for registreringer av ledningstraséer, mastepunkter, transportveier og rigg-/vinsjeplasser vil bli avklart med kulturminnemyndighetene, slik at undersøkelsesplikten etter kulturminnelovens § 8, 9 og oppfylles før anleggsstart. Eventuelle funn av kulturminner kan gjøre det nødvendig å justere plassering av master og andre anleggstilltak.

2.3.2. Forhold til naturmangfoldloven

Konsesjonsgitt trasé berører Lullefjellet naturreservat. Alternativ 1.23.1 som denne tilleggssøknaden omhandler, er lagt utenom vernegrensene slik at inngrep i naturreservatet unngås.

2.3.3. Forholdet til vannressursloven

Det kan bli behov for sikring av anlegget mot flom gjennom flomforebyggende tiltak som flomvoll eller steinsetting der avstanden og høyde inn mot anlegget er liten. Dette vil bli nærmere avklart gjennom detaljprosjekteringen av anlegget.

2.3.4. Tillatelse til adkomst i og langs ledningstraséen

I planleggingsfasen gir oreigningsloven § 4 rett til atkomst for "mæling, utstikking og anna etterrøking til bruk for eit påtenkt oreigningsinngrep". Statnett vil i tråd med loven varsle grunneier og rettighetshavere før slike aktiviteter igangsettes.

I bygge- og driftsfasen vil enten minnelige avtaler, tillatelse til forhåndstiltredelse eller ekspropriasjonsskjønn gi tillatelse til atkomst til ledningstraséen.

Bruk av private veier vil søkes løst gjennom minnelige forhandlinger med eier. Statnetts søknad om ekspropriasjon og forhåndstiltredelse omfatter også transportrettigheter, i tilfelle minnelige avtaler ikke oppnås.

Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag § 4 første ledd bokstav e, gir Statnett tillatelse til motorferdsel i utmark i forbindelse med bygging og drift av ledningsanlegg.

2.3.5. Kryssing av ledninger og veier

Statnett vil søke vedkommende eier om tillatelse til kryssing av eller nærføring med eksisterende veier og annet i henhold til *Forskrift om saksbehandling og ansvar ved legging og flytting av ledninger over, under og langs offentlig veg*.

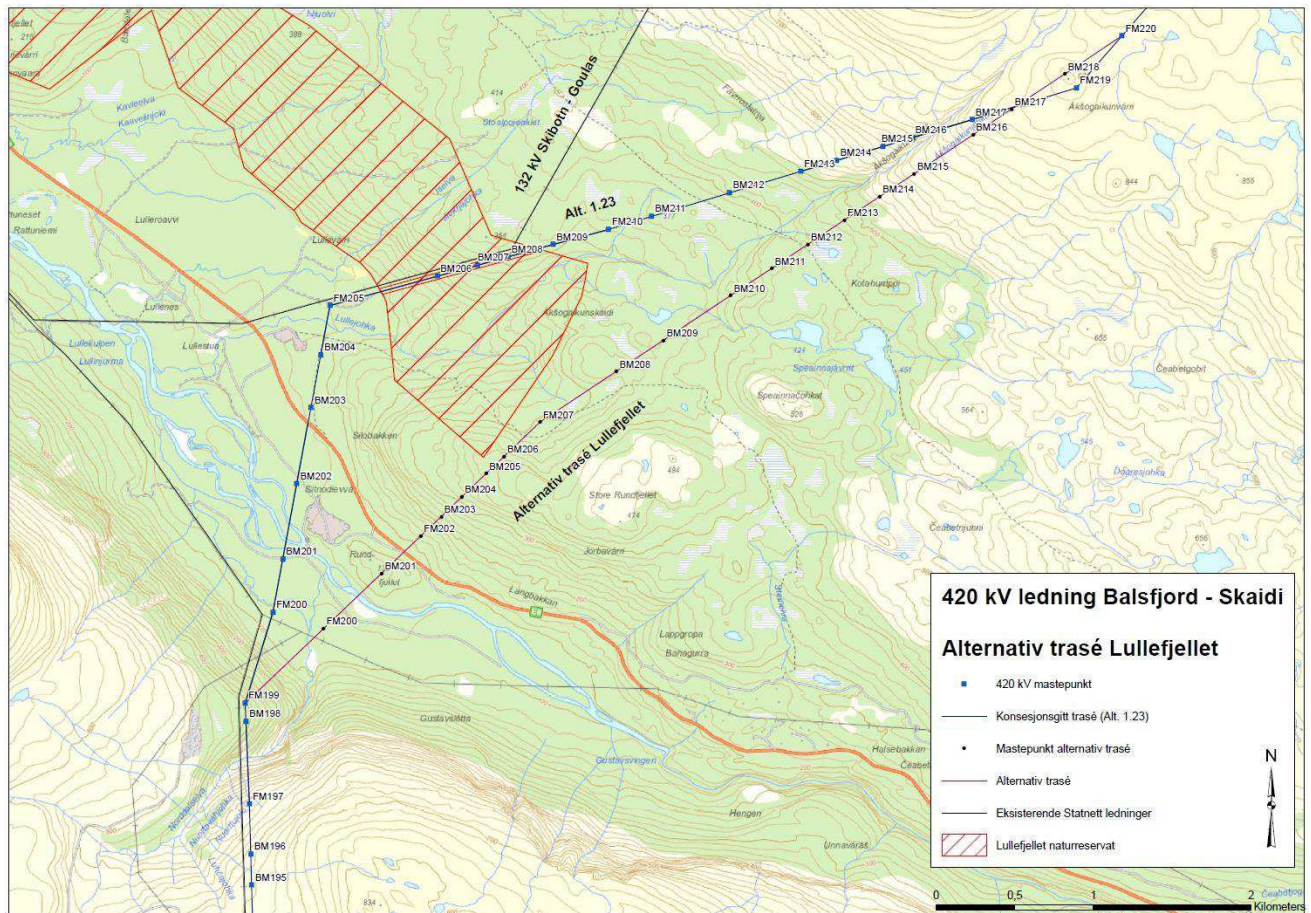
2.3.6. Luftfartshindre

Det henvises til tilleggssøknader av mai 2011 og desember 2011.

3. Beskrivelse av planlagte tiltak

3.1. Beskrivelse av hva som skal bygges

Endringer i forhold til opprinnelig søknad er kryssingen av Skibotndalen (figur 1). Alternativet går i ny trasé fra mastepunkt 199 på sørsiden av Skibotndalen. Ved mastepunkt 220 nord for Skibotndalen møter trasé 1.23.1 den konsesjonsgitte traséen. Lengden på trasé 1.23.1 er 7025 meter, der hele strekningen er uten eksisterende inngrep. Lengden på traséalternativ 1.23 mellom mast 199 og 220 er 6167 meter uten parallellføring og 1800 meter med parallellføring med eksisterende 132 kV linje. Ny trasé 1.23.1 er altså drøyt 900 meter kortere enn alternativ 1.23, og vil kreve én mindre forankringsmast, men berører en noe lenger strekning som i dag er fritt for inngrep.



Figur 1. Konsesjonsgitt (alt. 1.23) og alternativ trasé (alt.1.23.1) i Skibotndalen.

3.2. Teknisk/økonomisk vurdering

Estimert byggekostnad fra mast 199 til mast 220 er beregnet til å være 15-16 % lavere for alternativ 1.23.1 sammenlignet med alternativ 1.23. Forskjellen skyldes i hovedsak at antallet forankringsmaster reduseres.

Alternativ 1.23.1 er vurdert som teknisk gjennomførbar og akseptabel. Det presiseres imidlertid at det ikke er gjennomført detaljprosjektering på ny trasé slik som er utført på den allerede konsesjonsgitte traséen.

Klimatiske forhold

Det er ikke innhentet meteorologirapport for den nye traséen, men Statnett har mottatt en kort vurdering per e-post. Meteorologene ser ingen umiddelbare utfordringer med den nye traséen, da klimastene er estimert å være omtrent identisk med konsesjonsgitt alternativ. Unntaket er over fjellplatået vest for Rundfjellet der det antydes dimensjonerende islaster på 6-7 kg/m mot 5 kg/m på konsesjonsgitt trasé lenger ned i dalen.

Storfjord kommune uttaler i brev datert 06.03.2015 at alternativ 1.23.1 krysser dalen på sitt smaleste punkt i området, som medfører utfordrende vindforhold med tanke på turbulens.

Lokale personer som Statnett har vært i kontakt med, har antydnet at området der ny trasé krysser Skibotndalen er mer utsatt for fallvinder. Dette skyldes at dalen er smalere ved kryssingen av ny trasé sammenlignet med alternativ 1.23 lenger vest. Meteorologenes vurdering er at slike fallvinder også vil kunne opptre der alternativ 1.23 krysser dalen ved vind fra sørøst. Konsekvensene av slike fallvinder kan være sammenslag og galoppering på ledningen.

Statnett har valgt å prosjektere ny trasé med to ekstra master for å unngå et langspenn på østsiden av dalen. Langspenn øker sannsynligheten for sammenslag på ledningen som vil føre til driftsforstyrrelser. På vestsiden prosjekteres langspenn ned i dalen tilsvarende som for alternativ 1.23, da det er teknisk svært utfordrende å bygge master i den bratte fjellsiden.

Skredfare

Selv om det må antas en viss skredfare på vestsiden av dalen, står ingen av mastepunktene på noen av alternativene utsatt til. Generelt anses derfor ingen av traséene å være utsatt for hverken snøskred eller jord/steinskred.

Tilgjengelighet

Konsesjonsgitt trasé går nærmere eksisterende ledninger der det er anlagt flere adkomstslep/ATV-spor som kan benyttes ved tilkomst til ny 420 kV ledning. Ny trasé ligger noe lenger unna eksisterende ledning, som reduserer dagens tilgjengelighet til området.

Merkepliktige spenn

Spennet på sørsiden av Skibotndalen blir merkepliktig ved begge traséalternativene. På konsesjonsgitt trasé vil også spennet over Aksogaikunjohka på nordsiden av Skibotndalen bli merkepliktig.

Siden ny trasé prosjekteres med ekstra master fra dalbunnen og videre nordover på grunn av faren for fallvinder som kan gi fasesammenslag, vil ikke denne delstrekningen kreve flymerking.

4. Anleggsvirksomhet, transportveier og baseplasser

I forbindelse med konsesjonssøknad for 420 kV ledning Balsfjord – Hammerfest i 2009 utarbeidet Statnett en foreløpig transportplan som angav transportveier, baseplasser og vinsj- og trommelplasser. Det vises til konsesjonssøknadens kap. 10 Anleggsvirksomhet og transport (s.77-79).

Statnett har siden søknaden ble sendt inn gjennomført en mer detaljert anleggsplanlegging som viser det reelle behovet for transportveier og baseplasser, og slike ble tilleggssøkt i januar 2015. Det er utarbeidet kartserier i 1:10 000 og 1:50 000 hvor baseplasser og transportveier fremgår. Disse finnes på Statnett sine hjemmesider under prosjektet Balsfjord – Hammerfest.

4.1. Miljø-, transport- og anleggsplan (MTA)

Statnett utarbeider egen MTA-plan for 420 kV ledning Balsfjord – Skaidi. Transportveiene og baseplassen som her tilleggssøkes sammen med alternativ trasé over Skibotndalen vil inngå i MTA-planen.

4.2. Baseplasser

For baseplasser skilles det mellom lager- og premonteringsplasser og vinsj- og trommelplasser. Lokalisering av baseplasser vil ikke endres som følge av ny trasé i Skibotndalen, unntatt en planlagt midlertidig vinsj- og trommelplass som tilleggssøkes sør for Skibotnelva mellom mast 200 og 201 (tabell 1). Lokalisering av baseplass er vist i vedlegg.

Tabell 1. Baseplass som tilleggssøkes sammen med ledningstrasé 1.23.1.

Plass ID
B296HLM

4.3. Transportveier

Det er gjort en vurdering av hvilken type transport som skal foregå, samt behov for opprusting og bygging av nye veier der det er behov for det. Det skilles mellom barmarksløype/terrengspor, traktorvei, vei og skogsbilvei samt scooterløype/vintervei. Det fremgår av veg ID om vegen er ny eller eksisterende. Veiens lengde er vist i tabell 2, og plassering er vist i vedlegg. Det søkes ikke om bygging av nye veier i denne søknaden.

Følgende transportveier tilleggssøkes i forbindelse med ny trasé over Skibotndalen:

Tabell 2. Transportveier som tilleggssøkes sammen med alternativ kraftledningstrasé.

TK=barmarksløype/terrengspor, TV=traktorvei, V=vei og skogsbilvei, VV=scooterløype og vintervei. Eksisterende (E) / Ny (N).

Veg ID	Lengde (meter)
V100cE	405
V100dE	1993
TK100eN	4534
TK 108fN	2030

5. Virkninger for miljø, naturressurser og samfunn

5.1. Arealbehov

Lengden på ny trasé er 7025 meter, som er 942 meter kortere enn konsesjonssøkt alternativ 1.23. Arealbehovet er derfor noe mindre for ny trasé, men her er hele traséen lagt i et område uten eksisterende inngrep. For alternativ 1.23 er 1800 meter parallelføring med eksisterende 132 kV kraftledning.

5.2. Bebyggelse og bomiljø

5.2.1. Eksisterende og planlagt bebyggelse ved omsøkt og tilleggssøkt trasé

Ny trasé medfører at tiltaket flyttes nærmere hyttefeltet ved Lappgropa, øst for tiltaksområdet. Hyttefeltet er beliggende om lag 1,5 km øst for ny trasé, og ca 3 km fra alternativ 1.23. Det er planlagt ytterligere utbygginger i hyttefeltet. Justering av trasé medfører endret visuell påvirkning fra hyttefeltet (se kapittel 5.2.2).

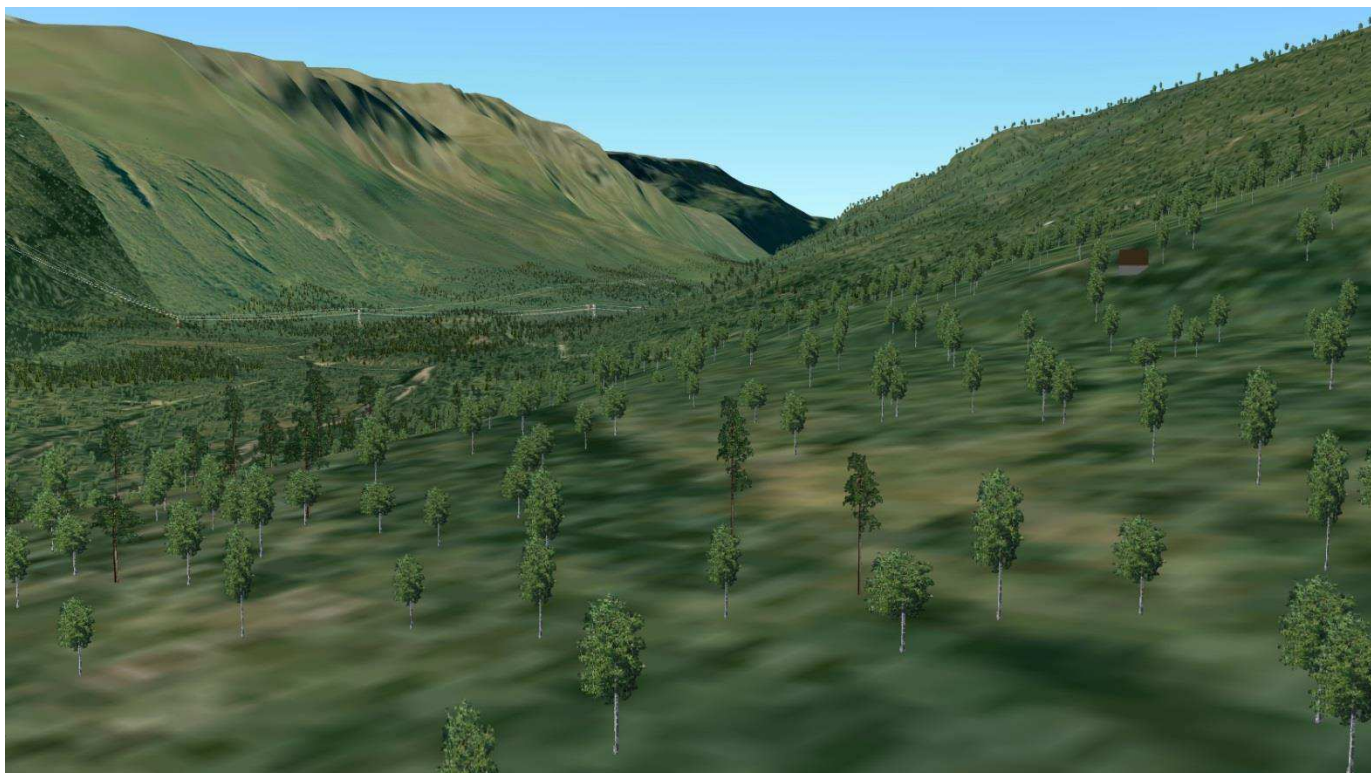
En fritidsbolig er beliggende om lag 230 meter øst for ny trasé, og ca 250 meter unna nærmeste mastepunkt. Avstanden fra nevnte hytte til konsesjonssøkt alternativ 1.23 er om lag 900 meter på det nærmeste. Det er ingen fritidsbebyggelse som er beliggende nærmere traséalternativ 1.23.

5.2.2. Visuelle virkninger for bebyggelse

Ny trasé blir stående i silhuett på fjellryggen ved Lille Rundfjellet, og vil således være synlig fra hyttefeltet ved Lappgropa (figur 2). Alternativ 1.23 krysser Skibotndalen lenger ned og vil således ikke bli synlig på nordsiden av dalen (figur 3).



Figur 2. Nytt traséalternativ 1.23.1 sett fra hyttfeltet ved Lappgrova. To master blir stående i silhuett på nordsiden av Skibotndalen.



Figur 3. Traséalternativ 1.23 sett fra hyttfeltet ved Lappgrova. Traséen krysser lenger ned i dalen og er således ikke synlig på nordsiden av elva sett fra hyttfeltet.

Tett furuskog vokser helt inntil den nærmest beliggende hytta som er omtalt i kapittel 5.2.1, og dette sammen med topografien medfører at det vil være svært begrenset utsyn mot ny alternativ kraftledningstrasé (figur 4).



Figur 4. Foto tatt fra nærmest beliggende fritidsbebyggelse, om lag 230 meter øst for ny trasé. Foto er tatt mot vest (t.v.) og nordvest (t.h.).

5.3. Landskap og kulturminner

5.3.1. Visuelle virkninger for landskapet

På den nye traséen vil mastene over fjellplatået vest for Rundefjellet bli synlige fra deler av Skibotndalen, da noen mastepunkt vil stå i silhuett mot horisonten. Dette gjelder både fra øst (omtalt i kapittel 5.2.2) og fra vest (figur 5 og figur 6).

Storfjord kommune uttaler i brev datert 06.03.2015 at alternativ 1.23 vil være det mest gunstige. Dette grunngis med at denne traséen følger eksisterende linje på nordsiden av Skibotndalen og således demper det visuelle inntrykket av ny trasé. Alternativ 1.23.1 vil derimot gi silhuett mot horisonten sett nedenfra dalen.



Figur 5. Nytt traséalternativ 1.23.1 sett fra E8 der eksisterende 132 kV ledning krysser veien. Parkeringsplassen/utfartsområdet ved Lulleskogen sees midt i bildet.



Figur 6. Begge traséalternativer sett fra vest. Alternativ 1.23 nærmest (midt i bildet) og alternativ trasé 1.23.1 mot Rundfjellet i bakgrunnen.

5.3.2. Landskapsmessig tilpasning

Ved de mastepunkt som ligger i barskogbeltet vil kamuflering av master vurderes som avbøtende landskapsmessig tiltak. Dette vil i hovedsak gjelde områdene tilknyttet dalbunnen, samt enkelte mastepunkter på nordsiden av Skibotnelva. Ved benyttelse av VR-modeller vil det kartlegges hvilke master som er hensiktsmessig å kamuflere.

Kamuflering vil, på lik linje med alternativ 1.23.1, også være et egnet tiltak for allerede konsesjonssøkt trasé 1.23. Kamuflering av denne trasén ligger ikke inne som spesielle vilkår

i konsesjon gitt av NVE i 2012. Likevel vurderer Statnett at dette bør vurderes for denne delstrekningen, da barskog stedvis dominerer den høyerestående vegetasjon.

5.3.3. Kulturminner

Det er ikke utført detaljkartlegging av kulturminner langs ny kraftledningstrasé slik som tidligere er utført langs alternativ 1.23. I brev fra Sametinget datert 23.02.2015 uttales det at det er sannsynlig at det kan være samiske kulturminner langs ny trasé som ikke tidligere er registrert. Det nevnes blant annet at traséen går gjennom et gammelt reindriftsområde, og at det ved Lullefjellet er en gammel reindriftssamisk flyttvei. Det opplyses videre at befaringsmå utføres før endelig uttalelse kan gis.

5.4. Naturmangfold

5.4.1. Flora, fauna og verneområder

Lullefjellet naturreservat

Alternativ 1.23.1 går ca 70 meter øst for Lullefjellet naturreservat på det nærmeste, og vil således ikke påvirke verneformålet.

Konsesjonsgitt alternativ 1.23 er planlagt med høye master for å unngå ryddebelte i traséen gjennom reservatet, slik at de direkte arealbeslagene begrenses til tre mastepunkter (figur 7). På bakgrunn av det beskjedne arealet alternativ 1.23 berører innenfor verneområdet er Statnett av den oppfatning at en endring av trasé ikke medfører vesentlige forandringer av konsekvensen for de botaniske verdiene i reservatet.



Figur 7. Eksisterende 132 kV kraftledning (t.v.) og konsesjonssøkt trasé (t.h.) gjennom Lullefjellet naturreservat. Fotomontasjen er hentet fra tilleggsutredning datert mai 2011.

Øvrig biologisk mangfold

Det er ikke registrert rødlista plantearter langs alternativ trasé. Av fugl er strandsnipe (NT) og konglebit (NT) registrert ved traséen de senere år (øst for Aksogaikunjavri).

Det er ingen registrerte viktige naturtyper i traséen. Det er en registrert naturtype (gammel boreal lauvskog) rett nord for E8 ved Gustavberget, i underkant av én km øst for traséen. Avgrensningen av naturtypen er i Naturbase betegnet som presis.

5.5. Inngrepsfrie naturområder

Trasé 1.23.1 vil medføre noe beslaglegging av INON-områder, da det kun er eksisterende 132 kV kraftledning gjennom Lullefjellet naturreservat, samt E8, som gir bortfall av INON i dag (figur 8). Forskjellen mellom de to alternativene er imidlertid svært små.



Figur 8. INON-områder ved krysningpunkt Skibotndalen.

5.6. Reindrift

Helligskogen reinbeitedistrikt uttaler i brev datert 05.03.2015 at de ikke vil gradere hvilke traséer som gir mest eller minst skade for reindrifftsutøvelsen. De presiserer at de er et helårsdistrikt som utsettes for flere eksisterende og planlagte inngrep, og at de ikke kan gi «litt og litt» da det stadig kommer nye arealinngrep som truer deres eksistensgrunnlag.

6. Avbøtende tiltak

Kamuflering av master er vurdert å være et egnet avbøtende tiltak på enkelte master på delstrekningen. For mer utfyllende informasjon, se kapittel 5.3.2.

I de samme områder som kamuflering er foreslått, vil det også kunne være aktuelt med begrenset hogst for å begrense visuelle påvirkninger.

Det henvises forøvrig til konsesjonssøknaden av 2009 og tilleggssøknader av mai og desember 2011.

7. Innvirkning på private interesser

7.1. Erstatningsprinsipper

Statnett viser til tilleggssøknad av januar 2015 for omtale om erstatningsprinsipper, rettigheter og Statnetts adgang til traséen under planlegging av tiltaket.

7.2. Berørte grunneiere og rettighetshavere

Det er utarbeidet liste med berørte grunneiere/eiendommer for de konsesjonssøkte alternativene på bakgrunn av offentlige databaser (matrikkel og grunnbok). Oversikt over berørte grunneiere er vist i tabell 3.

Det tas forbehold om eventuelle feil og mangler. Vi ber om at eventuelle feil og mangler i grunneierlistene meldes til Statnett. Det er også ønskelig å få informasjon om eventuelle veilag som blir berørt av de tilleggssøkte veiene. For kontaktopplysninger, se forord.

Statnett vil ta initiativ til å oppnå minnelige avtaler med alle berørte parter.

Tabell 3. Berørte grunneiere for alternativ 1.23.1.

Matrikkel	Navn	Adresse	Postnr./sted	Berørt av vei	Berørt av baseplass
1939/45/1/0	Georgsen Per-Einar Rasch	Skibotn	9143 Skibotn	JA	JA

8. Vedlegg

1. Ny 420 kV trasé med tilhørende transportveier og baseplass i målestokk 1:10 000

