

6 UTREDNING NATURRESSURSER

6.1 Metode og datagrunnlag

6.1.1 Datagrunnlag- og kvalitet

Denne utredningen er basert på følgende informasjonskilder:

- Norsk institutt for bioøkonomi (NIBIO) sin kartdatabase Kilden (<https://kilden.nibio.no/>)
- NGU kartdatabaser
 - https://geo.ngu.no/kart/grus_pukk_mobil/
 - https://geo.ngu.no/kart/granada_mobil/
 - https://geo.ngu.no/kart/losmasse_mobil/
 - https://geo.ngu.no/kart/mineralressurser_mobil/

Det er ikke gjort befaring i området i forbindelse med denne utredningen. Datagrunnlaget er vurdert som godt (klasse 2).

Det er i kommunekart for Vik kommune avgrenset områder som hjortevald. Ifølge landbrukskontoret (pers. medd. landbrukssjefen) ved Vik kommune er ikke disse organisert eller brukes til hjortejakt eller utleie på kommersiell basis. Dette er derfor ikke tatt med videre i denne utredningen.

Et masseuttak som er vist i reguleringsplan med ID 1417-2014004 mellom gårdene Hagen og Teigane er iht. flyfoto i stor grad allerede gjennomført og ligger ikke inne i influensområdet for kraftledningene.

Utredningen er gjennomført av Jens Johan Laugen. Han er utdanna Cand. agric. med mer enn 20 års erfaring som utreder av konsekvenser for fagtema naturressurser.

6.1.2 Verdikriterier

For vurdering av verdi av naturressurser i influensområdet er Håndbok V712 til Statens Vegvesen lagt til grunn.

Tabell 6-1: Verdikriterier for tema naturressurser (kilde: Statens vegvesens håndbok V712)

| Verdikategori | | Ubetydelig verdi | Noe verdi | Middels verdi | Stor verdi | Svært stor verdi |
|---------------|--|------------------|---|---|---|---|
| Jordbruk | Jordbruksareal med jordsmonnkart | | Jordressursklasse 3 med store driftstekniske begrensninger Jordressursklasse 4 | Jordressursklasse 2 med store driftstekniske begrensninger Jordressursklasse 3 uten store driftstekniske begrensninger | Jordressursklasse 1 med store driftstekniske begrensninger Jordressursklasse 2 uten store driftstekniske begrensninger | Jordressursklasse 1 uten store driftstekniske begrensninger |
| | Fulldyrka jord uten jordsmonnkart | | | Organisk jord eller jorddekt, tungbrukt | Jorddekt, lettbrukt og mindre lettbrukt | |
| | Overflatedyrka jord eller innmarksbeite uten jordsmonnkart | | Grunnlendt eller organisk jord | Jorddekt | | |
| | Dyrkbar jord | | Organisk jord. Jorddekt, ikke tidligere dyrka, som enten er tørkesvak eller ikke selvdrenert, eller er selvdrenert og | Jorddekt, tidligere dyrka. Jorddekt, ikke tidligere dyrka, som er selvdrenert og ikke blokkrik. | | |

| Verdikategori | | Ubetydelig verdi | Noe verdi | Middels verdi | Stor verdi | Svært stor verdi |
|---------------|-----------------------------|------------------------------|---|---|--|--|
| | | | blokkrik eller svært blokkrik. | | | |
| Utmark | Utmarksbeite | Mindre godt beite | Godt beite med middels utnyttelsesgrad | Svært godt beite og stor utnyttelsesgrad | | |
| | Jakt og ferskvannsfiske | Uten næringsmessig betydning | Jakt- og/eller fiskeressurser med en viss næringsmessig betydning | Jakt- og/eller fiskeressurser med stor næringsmessig betydning | Spesielt viktig jakt eller fiskeressurser (eks. nasjonalt viktige laksevassdrag) | |
| Vann | Vannforsyning/ drikkevann | | <5% av bosettingen | 5–20% av bosettingen | 21–70% av bosettingen | >70% av bosettingen |
| | Grunnvann | | | Akvifer med god vanngiverevne (til utpumping) og mindre god vannkvalitet. | Akvifer med god vanngiverevne (til utpumping) og vann av god vannkvalitet. | Akvifer med stor vanngiverevne (til utpumping) og vann med svært god vannkvalitet. |
| Mineraler | Mineralressurser | Alt annet | Lokalt viktig/ liten forekomst | Regionalt viktig | Nasjonalt viktig | Internasjonalt viktig |
| | Pukk og grus (byggeråstoff) | | Viktig og meget viktig | Regionalt viktig | Nasjonalt viktig | Internasjonal betydning |

6.1.3 Påvirkningskriterier

Virkninger er beskrevet og vektlagt iht. Håndbok V-712 (Vegdirektoratet 2021).

Tabell 6-2: Påvirkningskriterier for tema naturressurser (kilde: Statens vegvesens håndbok V712)

| Tiltakets påvirkning | Forbedret | Ubetydelig endring | Noe forringet | Forringet | Sterkt forringet |
|----------------------|--|--|---|---|--|
| Jordbruk | Bedret arrondering. Der det ligger til rette for å slå sammen dyrka jord til større enheter etter anlegg. Forbedret tilgjengelighet. | Jordbruksareal/jordressurser berøres ikke, eventuelt kun noe dyrkbar jord. | Mindre om-disponering foreslås. Berører et mindre og isolert jordbruksareal. | Større areal foreslås omdisponert. Utbyggingsforslaget berører sammenhengende jordbruksområde av noe størrelse slik at det reduserer muligheten til effektiv utnyttelse av jordbruksareal. | Betydelig areal foreslås omdisponert. Utbyggingsforslaget berører kjerneområde for landbruk eller et stort, sammenhengende jordbruksområde slik at det i stor grad reduserer muligheten til effektiv utnyttelse av jordbruksareal. |
| Utmark | Bedret arrondering av beiteområder. Reduksjon av påkjørselsrisiko for beitedyr. Bedrete forhold for utøvelse av jakt og fiske (fjerning av vandringshindre, tilretteleggingstiltak for fiskeoppgang) | | Arealbeslag eller fragmentering av beiteområder som i noen grad reduserer muligheten til effektiv utnyttelse av beiteområder. Fragmentering, vandringshindre og andre effekter som i noen grad reduserer mulighetene for næringsmessig utnyttelse av jakt og fiske. | Arealbeslag eller fragmentering som i betydelig grad reduserer muligheten til effektiv utnyttelse av beiteområder. Fragmentering, vandringshindre eller andre effekter som i betydelig grad reduserer de mulighetene for næringsmessig utnyttelse av jakt og fiske. | Arealbeslag eller fragmentering som fjerner muligheten til effektiv utnyttelse av beiteområder. Fragmentering, vandringshindre eller andre effekter som fjerner mulighetene for næringsmessig utnyttelse av jakt og fiske. |

| Tiltakets påvirkning | Forbedret | Ubetydelig endring | Noe forringet | Forringet | Sterkt forringet |
|----------------------|---|--------------------|---|---|--|
| Vann | Utbyggingsalternativ som eliminerer dagens påvirkning og all belastning på eksisterende vannkilde eller større akviferer. | | Utbygging innen 200 m til tilsigsområde eller vannkilde som kan gi fare for påvirkning. Utbygging i kanten av en større akvifer som kan gi fare for påvirkning. | Nærføring til tilsigsområde og/ eller vannkilde som gir stor fare for påvirkning av drikkevann. Utbygging over en akvifer som gir stor fare for påvirkning. | Drikkevannskilde må tas ut av bruk. Akvifer forventes varig påvirket av forurensning eller vil få senket grunnvannstand / poretrykk. |
| Mineralressurser | Gjennomføring av planen sikrer adkomst til forekomst av stor eller svært stor verdi som har forhindret uttak til nå. | | Gjennomføring av planen vil redusere uttaket med mellom 25 – 50 % av utnyttbar mengde. | Gjennomføring av planen vil redusere uttaket med mellom 50 – 75 % av utnyttbar mengde. | Gjennomføring av planen vil hindre all utnyttelse eller begrense uttak av forekomsten med minst 75 % av utnyttbar mengde. |

6.1.4 Influensområdet

Influensområdet består av alle områder som blir direkte påvirket av arealbeslag ved planlagt utbygging, i dette tilfelle arealer avsatt til kraftledninger, inkludert rydde- og byggeforbudsbelte og stasjonsområder.

6.2 Områdebeskrivelse og verdivurdering

6.2.1 Verdivurdering av delområdene langs kraftledningstraséene

Se Figur 6-1 for kart over delområdene det refereres til i dette kapittelet. Se også Figur 6-2 til Figur 6-8 for kart over markslag, grus- og pukkforekomster samt grunnvannsbrønner i influensområdet.

Delområde 1: Ramnaberget – Kleggjasete

Delområdet omfatter de skogkledte relativt bratte dalsidene av Helgedalen med Sagelvi i dalbunnen som den nye 420 kV traséen krysser i det den passerer vestover fra Ramnaberget. Her passerer ledningstraséen et barskogområde i den østre dalsida med høy bonitet. I dalbunnen krysser den et bredt lauvskogsområde som strekker seg på begge sider av dalen. Boniteten her er særs høy. Opp den vestre dalsida går traséen igjennom et lauvskogsområde med lav til middels bonitet mens det siste beltet opp mot snaufjellet består av uproduktiv lauvskogsmark.

Verdivurdering jordbruk

Det er ingen områder med dyrka eller dyrkbar mark innenfor delområdet. Verdien vurderes som **ubetydelig verdi**.

Verdivurdering utmark

Delområdet hører inn under Feios beitelag sitt område hvor det ble sluppet 80 storfe og 1818 sau og lam i 2021. Beiteområdet er 84 km² og det gir en tetthet på 27 per km². Boniteten på skogsmarka indikerer godt beite som sammen med utnyttelsesgraden tilsier **middels verdi** med hensyn til utmarksressurser.

Verdivurdering skogbruk

Boniteten på skogsmarka innenfor delområdet er høy, men driftsforholdene er ikke optimale på grunn av det bratte terrenget. Verdien i skogbrukssammenheng vurderes som **middels**.

Verdivurdering mineralressurser

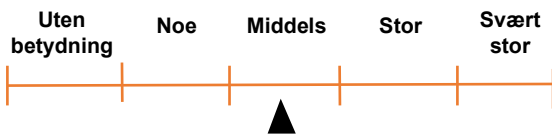
Delområdet har ingen kjente forekomster av malmer og mineraler. Verdien vurderes derfor **ubetydelig verdi**.

Verdivurdering vannressurser

Det er ingen grunnvannsbrønner innenfor delområdet. Sagelvi som renner igjennom delområdet er i dag ikke i bruk som drikkevannskilde, men har kapasitet til forsyning av relativt mange gårder og husstander. Verdien i vannressurssammenheng vurderes som **noe**.

Samlet verdivurdering for naturressurser

Samlet for naturressurser vurderes delområdet å ha **middels verdi**.



Delområde 2: Kleggjasete – Luftamyri (snaufjellsområdet nord for Viasehovden)

Delområdet består av et snaufjellsområde med åpen grunnlendt fastmark med mye fjell i dagen og kun spredt lågt gress- og lyngvegetasjon.

Verdivurdering jordbruk

Delområdet har ingen dyrka eller dyrkbar mark. Verdien vurderes som **ubetydelig verdi** jordbrukssammenheng.

Verdivurdering utmark

Delområdet ligger innenfor Feios beitelagsområdesom har en dyretetthet på 27 sau og lam per km². Det har imidlertid lite vegetasjon og mye fjell i dagen noe som tilsier mindre godt beite. Verdien i utmarksressurssammenheng vurderes som **noe**.

Verdivurdering skogbruk

Delområdet består av åpen og grunnlendt fastmark uten høyere vegetasjon. Verdien i skogbrukssammenheng vurderes som **ubetydelig verdi**.

Verdivurdering mineralressurser

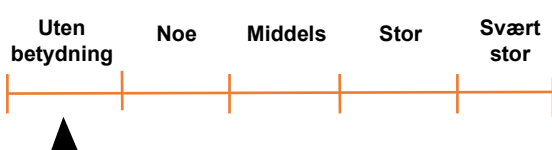
Det er ikke registrert forekomster av malmer og mineraler eller pukk- og grusforekomster innenfor delområdet. Verdien vurderes som **ubetydelig verdi**.

Verdivurdering vannressurser

Delområdet har ingen vannforekomster eller grunnvannsbrønner. Verdien vurderes som **ubetydelig verdi**.

Samlet verdivurdering for naturressurser

Samlet for naturressurser vurderes verdien av delområdet som **ubetydelig verdi**.



Delområde 3: Luftamyri – Smidjane

Delområdet karakteriseres av plantet barskog sør for veien som går opp til Luftamyri. Her varierer boniteten fra lav til middels bonitet øverst og høy og særs høy bonitet lengre nede i dalsida. Sør for Hola dreier traséen mer mot vest og krysser over Feiosdalen med Storelvi i dalbunnen. Den østre dalsida karakteriseres av skogsmark med høy bonitet øverst og særs høy bonitet i dalbunnen. I den vestre dalsida krysser traséen gjennom et område som består av en mosaikk av skogbruksmark og jordbruksmark med inmarksbeite og fulldyrka mark.

Verdivurdering jordbruk

Det er en noe dyrka mark innenfor delområdet mens det bare finnes små og spredte områder med dyrkbar mark. Verdien i jordbrukssammenheng vurderes som **middels**.

Verdivurdering utmark

Delområder ligger i den vestlige delen av Feios Beitelagsområde. Dyretettheten er lav, men beitekvaliteten er sannsynligvis høy ettersom boniteten på skogsmarka er høy. Verdien vurderes som **middels**.

Verdivurdering skogbruk

Boniteten på skogsmarka innenfor delområdet er høy og særs høy. Driftsforholdene kan ses på som gode ettersom det går en vei opp til Luftamyri som gir mulighet for uttak av tømmer fra plantefeltene i området. Verdien i skogbrukssammenheng vurderes som **stor**.

Verdivurdering mineralressurser

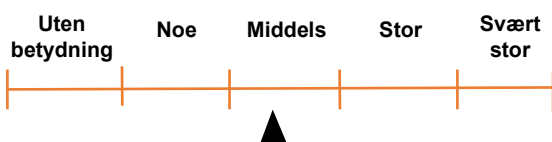
Sør for Dale finnes det en grusforekomst hvor Statens Veivesen tidligere har tatt ut masser til veigrus. Forekomsten består av leirholdig morenelignende grus med store blokker og er klassifisert av NGU som lite aktuell som sand og grusressurs. Verdien av delområdet i mineralressurssammenheng vurderes som **ubetydelig verdi**.

Verdivurdering vannressurser

Storelvi er i dag ikke i bruk som kilde for noe kommunalt eller privat vannverk og det er lite sannsynlig at elva brukes til jordbruksvanning. Det er registrert noen få grunnvannsbrønner innenfor delområdet. Disse er dype fjellbrønner som gir omkring 100 liter per time. Det finnes heller ingen løsmasseavsetninger med grunnvannspotensiale innenfor delområdet. Verdien vurderes som **ubetydelig verdi**.

Samlet verdivurdering for naturressurser

Verdien samlet for naturressurser vurderes som **middels**.



Delområde 4: Åfetdalen (Smidjane-Saupsete/Sjonarhaug)

Delområdet omfatter Åfetdalen som i den lavere østlige delen karakteriseres av dyrka mark i dalbunnen og oppover dalsidene. Oppover i dalen tar skogsmark over med en vegetasjon bestående av en blanding av plantefelt med bartre og lauvskogområder innimellom. Skogsmarka har gjennomgående særs høy bonitet.

Verdivurdering jordbruk

Med en stor del fulldyrka mark vurderes delområdet å ha **stor verdi** i jordbrukssammenheng.

Verdivurdering utmark

Delområdet er en del av Feios beitelagsområde som har et relativt lågt antall dyr per km². På grunn av god bonitet antas utmarksbeite kvaliteten å være god. Verdien av utmarksbeiteressursene vurderes som **noe**.

Verdivurdering skogbruk

Åfetdalen har mye skog etter omfattende planting av vanlig gran i perioden 1960-1980. Ifølge en rapport utarbeidet av Skog og Landskap som nå er en del av NIBIO (Skog og Landskap, 2010) er veksten god og en regner med at volumet per dekar av hogstmoden skog vil være rundt 70 m³. Verdien i skogbrukssammenheng vurderes som **stor**.

Verdivurdering mineralressurser

Delområdet har en registrert forekomst av kleberstein i den østre dalsida. NGU har klassifisert forekomsten å være av liten betydning. Verdien av mineralressurser vurderes som **uten betydning**.

Verdivurdering vannressurser

Åfetelvi brukes ikke i dag som kilde for kommunal eller privat vannforsyning. I området rundt Helland er det tre grunnvannsbrønner som brukes som vannforsyning for enkelthusholdninger. I dalbunnen er det registrert flere grunnvannsbrønner for vannforsyning med dybder på 40 til 100 meter. Ytelsen ligger i området 300 – 500 liter per time. Verdien vurderes som **noe**.

Samlet verdivurdering for naturressurser

Samlet verdi for naturressurser vurderes som **stor**.



Delområde 5: Saupsete/Sjonarhaug -Nyastøl/Vokeskorane

Delområdet består av et høyereliggende område vest for den øverste delen av Åfetdalen. Området har generelt tynt jorddekke og mye fjell i dagen, særlig i den sørlige halvdelen. Det er også en del myrområder innenfor delområdet og noe lav lauvtrevegetasjon, særlig i den nordlige halvdelen.

Verdivurdering av jordbruk

På stølsområdet Saupsete, som ligger i østre dalside nordøst i delområdet, er det et omkring 14 dekar stort areal med innmarksbeite. Verdien i jordbrukssammenheng vurderes som **noe**.

Verdivurdering utmark

Den nordøstlige delen av delområdet med en del skogsvegetasjon har det beste utmarksbeite ressursene. Lengre sørvest i området er det mere snau fjell rundt Vetahaug og Vokeskorane. Delområdet hører inn under Feios beitelag sitt område. Dyretettheten er lav, men beite kvaliteten er sannsynligvis bra i skogsmarkområdene nordøst i delområdet. Verdien i utmarkssammenheng vurderes som **middels**.

Verdivurdering skogbruk

Mesteparten av delområdet er uproduktiv skogsmark med lauvtrær og åpen flatmark uten høyere vegetasjon. Bare i den nordøstlige delen finnes det begrensede plantefelt med gran på skogsmark med høy og middels bonitet. Verdien av delområdet i skogbrukssammenheng vurderes som **noe**.

Verdivurdering mineralressurser

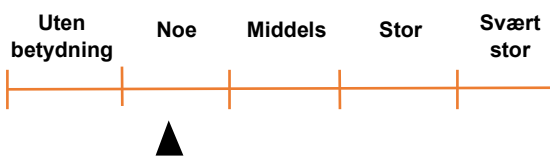
Delområdet har ingen registrerte mineralressurser. Verdien vurderes som **uten betydning**.

Verdivurdering vannressurser

Det er ingen registrerte grunnvannsbrønner i delområdet. Verdien vurderes som **uten betydning**.

Samlet verdivurdering for naturressurser

Samlet verdi for naturressurser i delområdet vurderes som **noe**.



Delområde 6: Nyastøl/Vokeskorane - Skorge/Tuftahaugen

Delområdet omfatter dalsiden sørøst for Kyrelvi og områdene rundt Seimsfjellet og Tuftahaugen. Den vestlige delen med Skorgedalen og Midlangsbakkane er skogbevokst med planta skog i Skorgedalsområdet. Den østlige delen består av mye bart fjell med myrområder rundt Veslavarden.

Verdivurdering jordbruk

Rundt Ramberstølen som ligger sør i delområdet er det er innmarksbeiteareal på rundt 20 dekar. Det er ellers ikke noe jordbruksmark innenfor delområdet. Verdien i jordbrukssammenheng vurderes som **uten betydning**.

Verdivurdering utmark

Delområdet hører inn under Vik beitelag sitt område hvor det slippes storfe, geit og sau. Beitelagsområdet har et tilgjengelig område på 343 km². Det ble i 2021 sluppet 7451 sau på beite som gir en dyretetthet på 22 per km². Det ble også sluppet 656 storfe og 202 innenfor beitelagsområdet. Høy og svært høy bonitet på skogsmarka innenfor delområdet indikerer at kvaliteten på utmarksbeite er god. Verdien av delområdet med hensyn til utmarksressurser vurderes som **stor**.

Verdivurdering skogbruk

Delområdet har mye planta skog i Skorgedalen og i området som strekker seg langs Seimsfjellet og sørøstover mot Ramberelvi og Øyasetelvi. En stor del av skogsmarka i dette området har svært høy bonitet. Verdien av delområdet i skogbrukssammenheng vurderes som **stor**.

Verdivurdering mineralressurser

Delområdet har ingen registrerte forekomster av naturstein, grus og pukkrusurssområder eller andre mineralressurser. Verdien i mineralressurssammenheng vurderes som **uten betydning**.

Verdivurdering vannressurser

Delområdet har ingen registrerte grunnvannsbrønner eller løsmasser med grunnvannsressurser. Verdien i vannressurssammenheng vurderes som **uten betydning**.

Samlet verdivurdering for naturressurser

Verdien samlet for naturressurser vurderes som **stor** på grunn av den svært høye boniteten på skogsmarka og utmarksbeiteressursene i delområdet.



Delområde 7: Seljadalen

Øst og vestsiden av Seljadalen karakteriseres av dyrkamark og områder med innmarksbeite på begge sider av elva Vikja i dalbunnen. Dalsidene er i stor grad dekket av lauv- og barskog. Den østre dalsida har mye barskog i plantefelt. Boniteten på skogsmarkområdene er overveiende svært høy.

Verdivurdering jordbruk

Seljadalen har mye fulldyrka jord i dalbunnen og mye innmarksbeite litt lengre opp i dalsida. Området er ikke jordsmonnskartlagt, men jordarten er sannsynligvis lett med mye sand og silt. Verdien av delområdet i jordbrukssammenheng vurderes som stor.

Verdivurdering av utmarksressurser

Delområdet faller ikke inn under noe beitelagsområde. Verdien i utmarksressurssammenheng vurderes som **uten betydning**.

Verdivurdering skogbruk

Oppover dalsidene i Seljadalen, ovenfor dyrkamarka, er det skogsmark med svært høy bonitet. På vestsiden av delen er det overveiende plantefelt med bærtrær. Verdien i skogbrukssammenheng vurderes som **stor**.

Verdivurdering mineralressurser

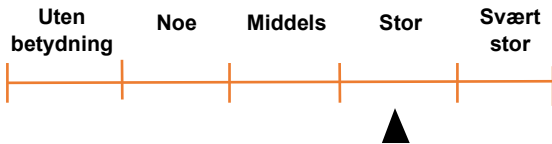
Nord i delområdet er det løsmasseområde som av NGU er bedømt å ha liten betydning som kilde for grus og sand. Forekomsten består ifølge NGUs ressurskart for grus og pukk av en breelavsetning som inneholder lagdelt og sortert sand-, grus- og steinmateriale. I bunnen er det finsand og kanskje også finere materiale. Avsetningen er stor og strekker seg nordover til Vikøyri. Det er ikke registrert andre mineralressurser i delområdet. Verdien av delområdet med tanke på mineralressurser vurderes som **noe**.

Verdivurdering vannressurser

Det er ikke registrert grunnvannsbrønner innenfor delområdet. Verdien i vannressurssammenheng vurderes som **ubetydelig**.

Samlet verdivurdering for naturressurser

Samlet vurderes verdien av delområdet med tanke på naturressurser som **stor** på grunn av mye fulldyrka mark i dalbunnen og den svært høye boniteten på skogsmarka.



Delområde 8: Ovrisdalen

Ovrisdalen har mye dyrkamark i dalbunnen samt i den nordvestre dalsida som er noe slakere enn den sørøstre. Delområdet har også store arealer med innmarksbeite. Den nordvestlige dalsida har også en god del barskog i plantefelt. Boniteten er jevnt over svært høy.

Verdivurdering jordbruk

Ovrisdalen har fra samløpet med Seljadalen og opp til Refsdal kraftverk mye fulldyrka og overflatedyrka mark i dalbunnen og i den nordvestre dalsida. Oppover i begge dalsider er det også relativt store flater med innmarksbeite. Verdien av delområdet i jordbrukssammenheng vurderes som **stor**.

Verdivurdering utmarksressurser

Delområdet er ikke en del av Vik beitelag sitt område. Vikja som renner i dalbunnen av Ovrisdalen er ikke registrert som lakseførende på denne strekningen ettersom den anadrome delen av elva kun strekker seg omkring 2 km opp fra utløpet til Hove.

Verdien i utmarksressurssammenheng vurderes som **uten betydning**.

Verdivurdering skogbruk

Oppover begge dalsider i Ovrisdalen er det mye planta skog på mark med svært høy bonitet. Verdien i skogbrukssammenheng vurderes som **stor**.

Verdivurdering mineralressurser

Delområdet har ingen registrerte grus- eller pukkressurser eller andre mineralressurser. Verdien vurderes som **uten betydning**.

Verdivurdering vannressurser

Det finnes fem registrerte grunnvannsbrønner i fjell innenfor delområdet, fire ved Åse og Ovri på hver side av dalen, og en like ved transformatorstasjonen til Refsdal kraftverk. Brønnene er for vannforsyning til boligbebyggelse og har varierende ytelse fra 120 liter per time for den ved Refsdal kraftverk til 400 l per time for en av brønnene ved Ovri. Verdien av delområdet i vannressurssammenheng vurderes som **noe**.

Samlet verdivurdering for naturressurser

Samlet for naturressurser vurderes verdien av delområdet som **stor** på grunn av mye fulldyrka mark og svært høy bonitet på skogmarka.



Verdivurdering av områder til ny transformatorstasjon

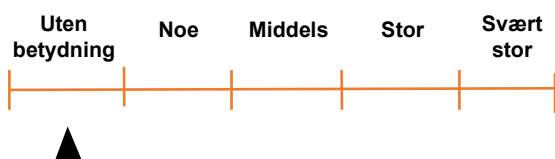
De tre alternative tomtene for ny transformatorstasjon ligger like ved Refsdal kraftverk øverst i Ovrisdalen. Tomtene er såpass begrensede i utstrekning og ligger såpass nær hverandre at det ikke vurderes som

hensiktsmessig å dele det berørte området inn i delområder. Hvert tomtealternativ beskrives og verdsettes derfor separat.

Alternativ 1 (reinvestering)

Stasjonsalternativ 1 innebærer en oppgradering og utvidelse av eksisterende transformatorstasjon for Refsdal kraftverk som ligger på østsiden av Vikjaelva og den sørlige enden av inntaksmagasinet til Hove kraftverk. Den eksisterende transformatorstasjonen er omgitt av trevegetasjon på den nordøstlige og sørvestlige siden, mens det på sørøstsiden ligger en teig som på NIBIOs markslagskart er klassifisert som fulldyrka jord. Arealet krysses av en innkommende kraftledning og det ser på flybilder ut til ikke å være i drift.

I naturressurssammenheng vurderes stasjonsalternativ 1 å være **ubetydelig verdi**.



Alternativ 2 (Refsdal nord)

Tomten for stasjonsalternativ 2 er lokalisert nord for Refsdal kraftverk ved den øvre enden av inntaksmagasinet for Hove kraftverk. Tomten ligger på en teig med fulldyrka mark i skrånende terreng, men strekker seg ut over et tilgrensende areal med innmarksbeite på vestsiden. Et lite areal med uproduktiv åpen fastmark nordøst for den fulldyrka teigen blir også berørt. Helningsgraden på de berørte arealene er stort sett under 1:5. På NIBIOs arealressurskart er verdiklassen til den fulldyrka marka vurdert som stor på grunnlag av AR5 og DMK kart mens arealet med innmarksbeite er vurdert å ha middels verdi.

I naturressurssammenheng vurderes stasjonsalternativ 2 å ha **stor verdi**.

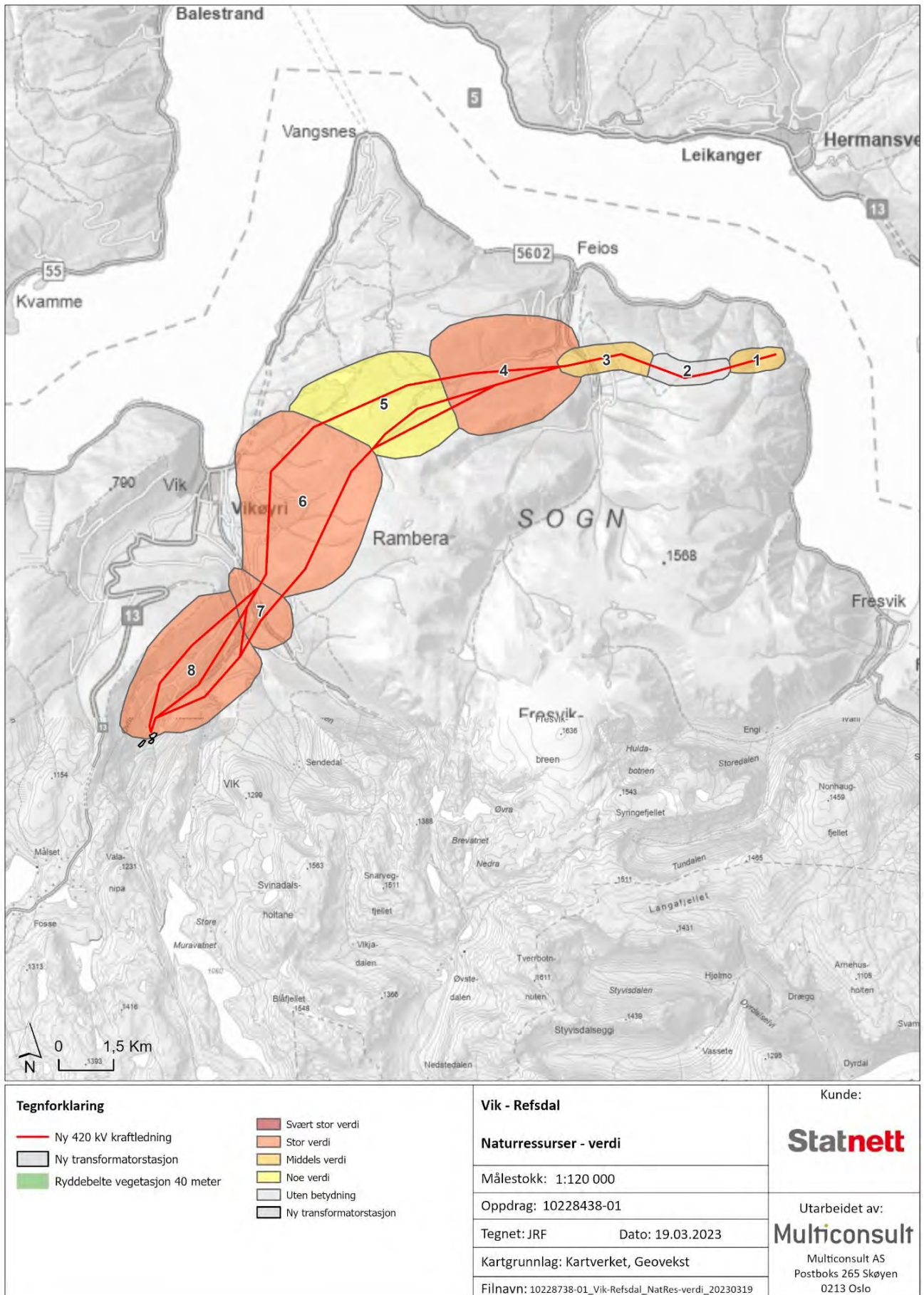


Alternativ 3 (Refsdal vest)

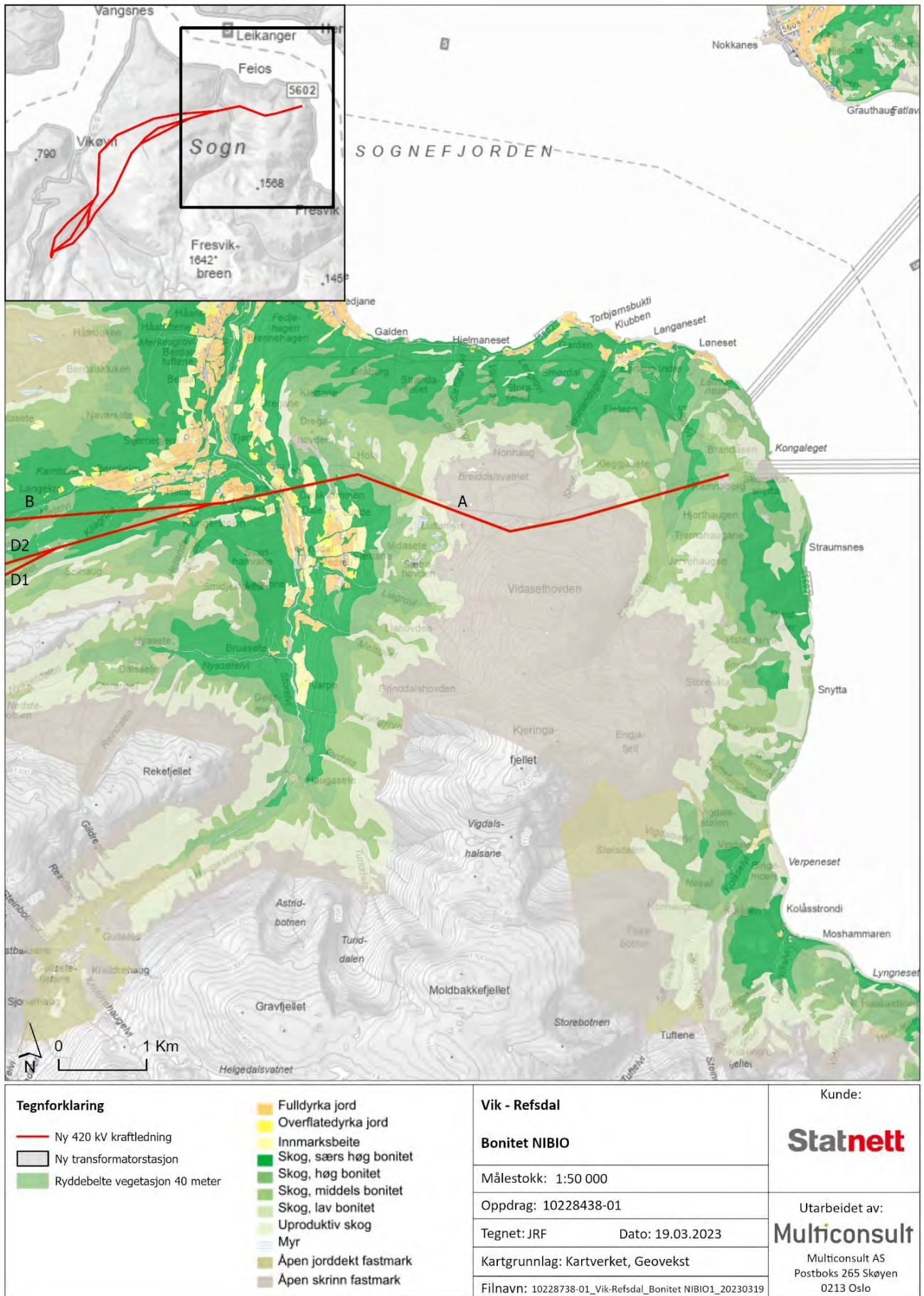
Tomten for stasjonsalternativ 3 ligger på et område med innmarksbeite med noe lauvrevegetasjon på sørvestsiden av Refsdal kraftstasjon. Området har stort sett en helningsgrad på mellom 1:5 og 1:3. På grunnlag av NIBIOs AR5 og DMK arealressurskart er området klassifisert som verdiklasse 2, det vil si middels verdi.

I naturressurssammenheng vurderes stasjonsalternativ 3 å ha **middels verdi**.

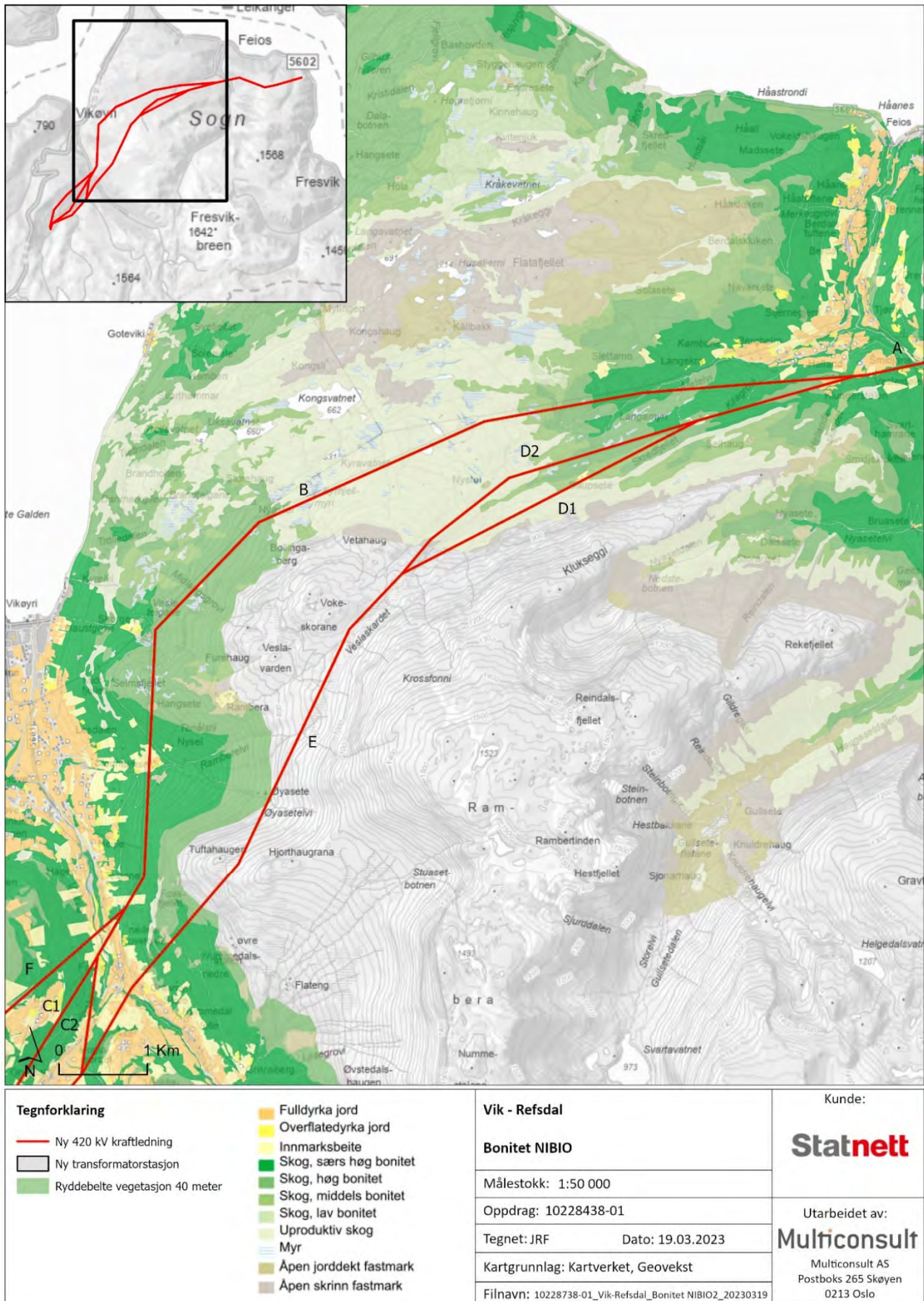




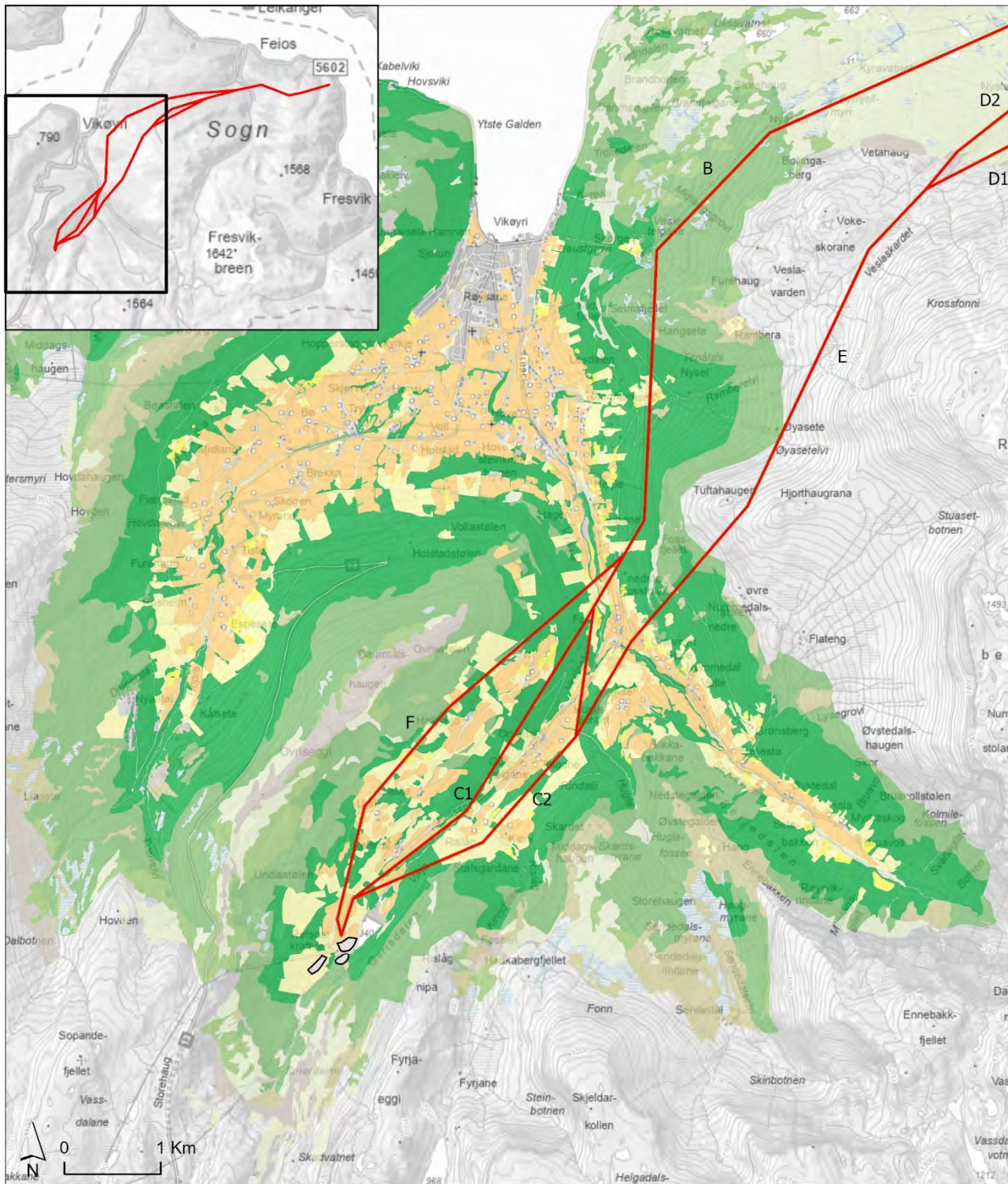
Figur 6-1. Delområder – verdi naturressurser.



Figur 6-2. Markslag inkludert jordbruksarealer og skogbonitet – del 1.

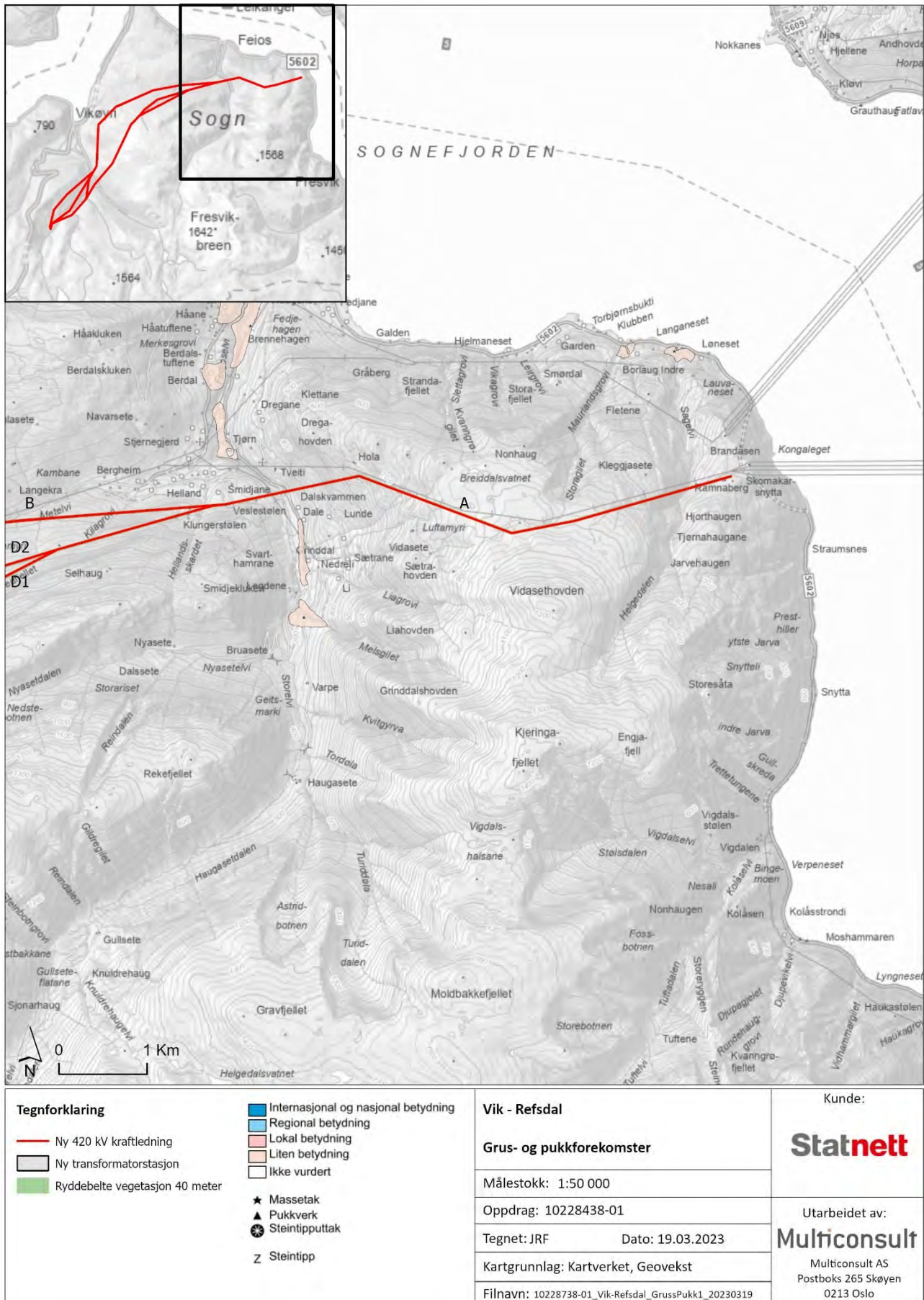


Figur 6-3. Markslag inkludert jordbruksarealer og skogbonitet – del 2.

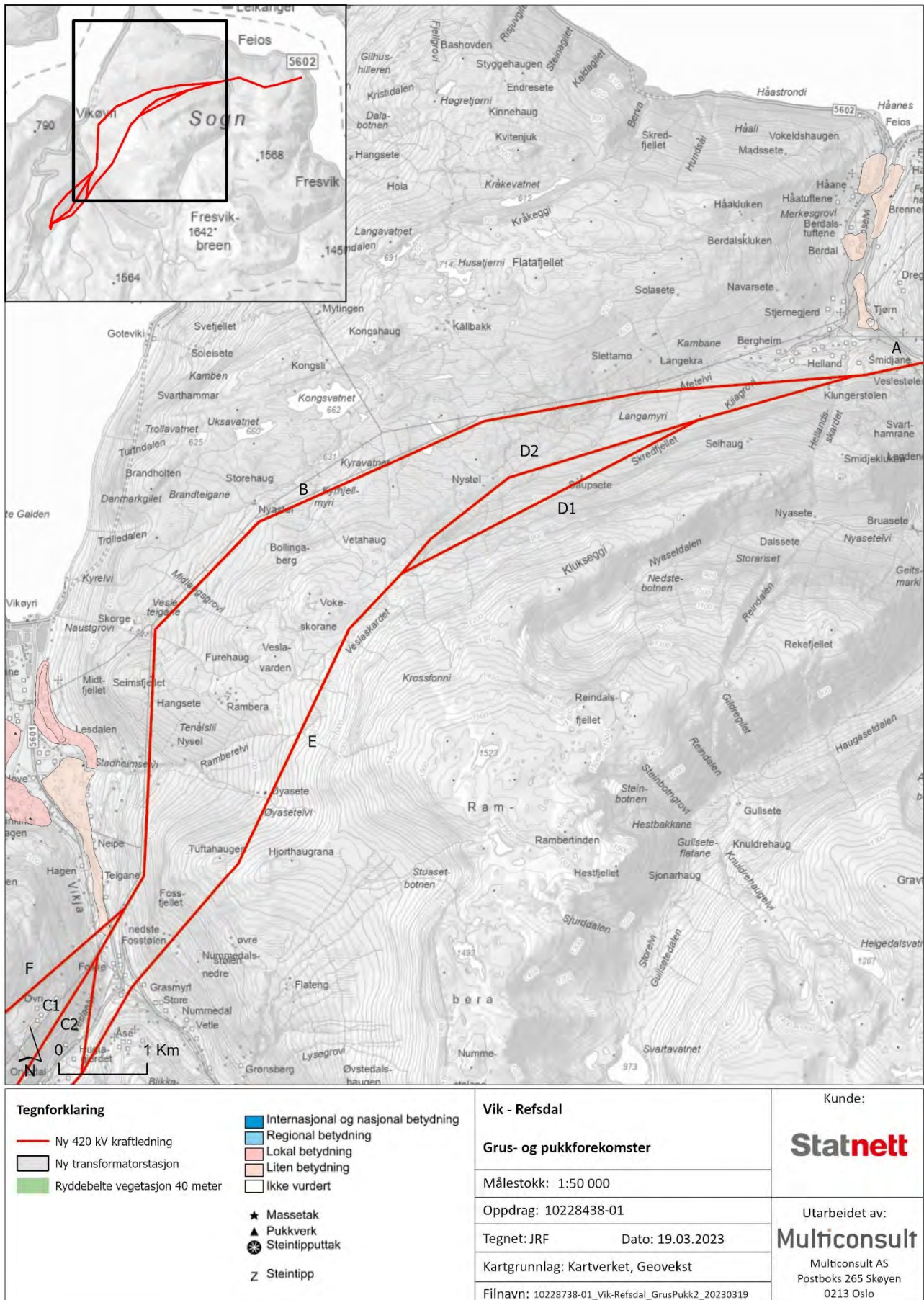


| | | | |
|--|---|--|---|
| Tegnforklaring Ny 420 kV kraftledning Ny transformatorstasjon Ryddebelte vegetasjon 40 meter | Fulldyrka jord Overflatedyrka jord Innmarksbeite Skog, særst høg bonitet Skog, høg bonitet Skog, middels bonitet Skog, lav bonitet Uproduktiv skog Myr Åpen jorddekt fastmark Åpen skrinnt fastmark | Vik - Refsdal Bonitet NIBIO Målestokk: 1:50 000 Oppdrag: 10228438-01 Tegnet: JRF Dato: 19.03.2023 Kartgrunnlag: Kartverket, Geovekst Filnavn: 10228738-01_Vik-Refsdal_Bonitet NIBIO3_20230319 | Kunde: Statnett Utarbeidet av: Multiconsult Multiconsult AS Postboks 265 Skøyen 0213 Oslo |
|--|---|--|---|

Figur 6-4. Markslag inkludert jordbruksarealer og skogbonitet – del 3

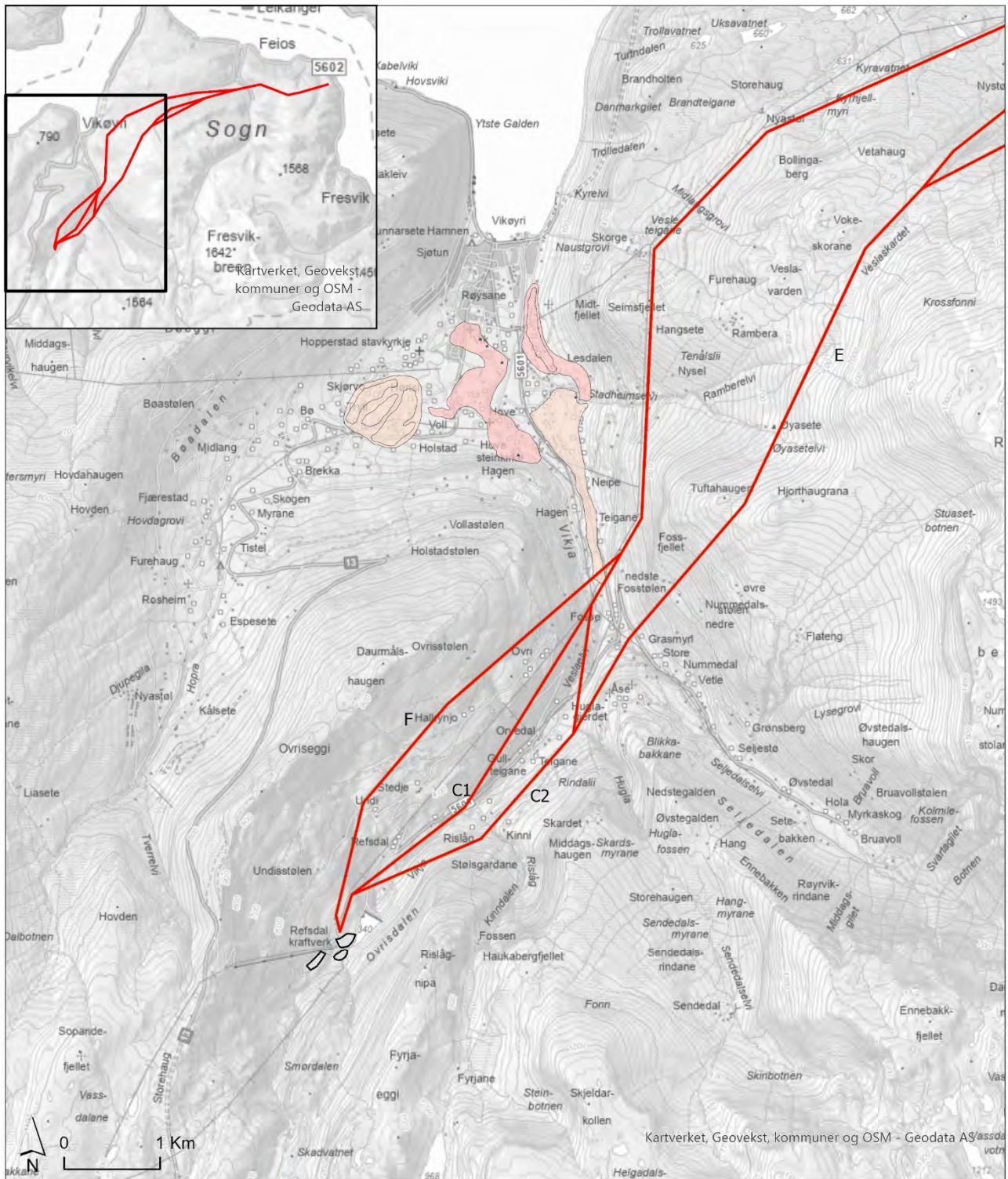


Figur 6-5. Grus- og pukkforekomster – del 1.



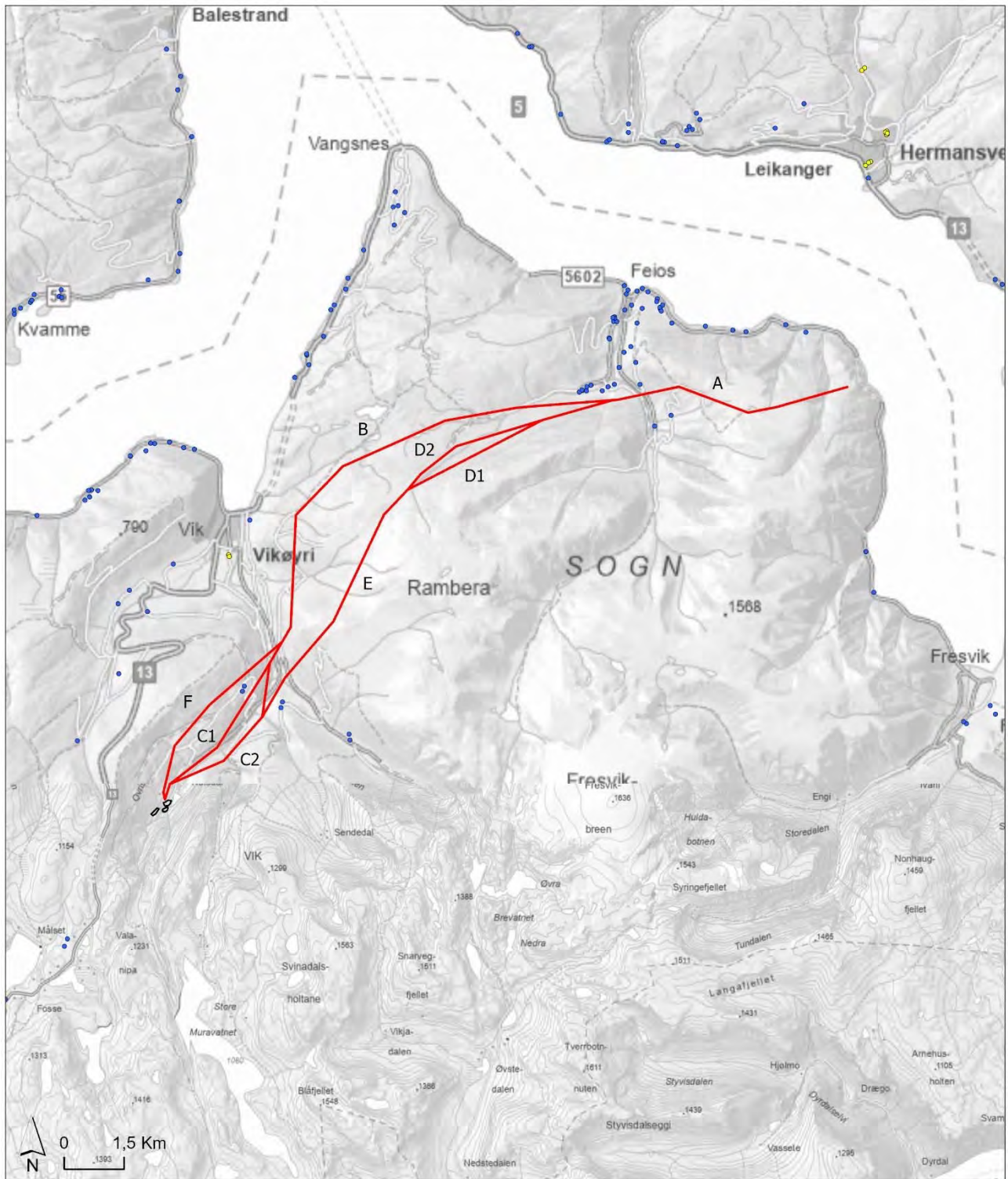
Figur 6-6. Grus- og pukkforekomster – del 2.

Ny 420 kV kraftledning Ramnaberget – Refsdal, inkludert ny Vik transformatorstasjon



| | | |
|--|---|--|
| <p>Tegnforklaring</p> <p>— Ny 420 kV kraftledning</p> <p>□ Ny transformatorstasjon</p> <p>■ Ryddebeltet vegetasjon 40 meter</p> <p>■ Internasjonal og nasjonal betydning</p> <p>■ Regional betydning</p> <p>■ Lokal betydning</p> <p>■ Liten betydning</p> <p>□ Ikke vurdert</p> <p>★ Massetak</p> <p>▲ Pukkverk</p> <p>⊗ Steintipputtak</p> <p>z Steintipp</p> | <p>Vik - Refsdal</p> <p>Grus- og pukkforekomster</p> <p>Målestokk: 1:50 000</p> <p>Oppdrag: 10228438-01</p> <p>Tegnet: JRF Dato: 19.03.2023</p> <p>Kartgrunnlag: Kartverket, Geovekst</p> <p>Filnavn: 10228738-01_Vik-Refsdal_GrussPukk3_20230319</p> | <p>Kunde:</p> <p>Statnett</p> <p>Utarbeidet av:</p> <p>Multiconsult</p> <p>Multiconsult AS Postboks 265 Skøyen 0213 Oslo</p> |
|--|---|--|

Figur 6-7. Grus- og pukkforekomster – del 3.



| | | | |
|--|--|--|--|
| <p>Tegnforklaring</p> <ul style="list-style-type: none"> — Ny 420 kV kraftledning Ny transformatorstasjon Ryddebeltet vegetasjon 40 meter ● Løsmassebrønn - vannforsyning ● Fjellbrønn - vannforsyning | <p>Vik - Refsdal</p> <p>Oversikt drikkevannskilder</p> | | <p>Kunde:</p> <p>Statnett</p> <p>Utarbeidet av:</p> <p>Multiconsult</p> <p>Multiconsult AS Postboks 265 Skøyen 0213 Oslo</p> |
| | <p>Målestokk: 1:120 000</p> | | |
| | <p>Oppdrag: 10228438-01</p> | | |
| | <p>Tegnet: JRF Dato: 19.03.2023</p> | | |
| | <p>Kartgrunnlag: Kartverket, Geovekst</p> | | |
| <p>Filnavn: 10228738-01_Vik-Refsdal_drikkevann_20230319</p> | | | |

Figur 6-8. Grunnvannsbrønner/drikkevannskilder langs tiltaket.




6.3 Påvirkning og konsekvens

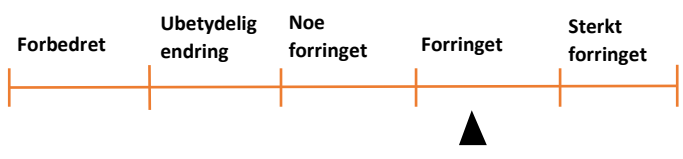
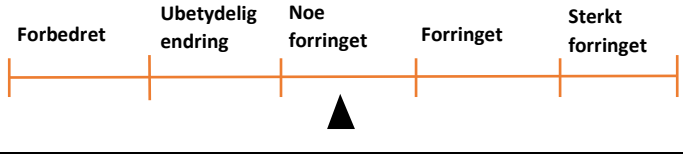
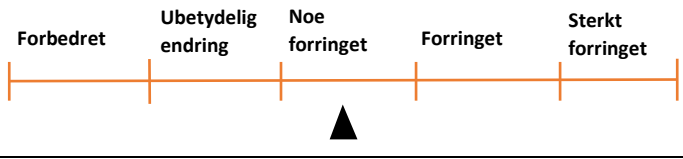
6.3.1 Påvirkning og konsekvens av alternative kraftledningstraséer i driftsfase

Alternativ 1

Alternativ 1 inkluderer delstrekningene A+B+F.

Tabell 6-3: Vurdering av påvirkning og konsekvensgrad for naturressurser av alternativ 1

| Delområde | Verdi | Påvirkning | Konsekvens |
|--|-------------------|---|------------------------------|
| Delområde 1: Ramnaberget – Kleggjasete | Middels | <p>Jordbruksressurser: Ingen jordbruksmark i delområdet - <i>ubetydelig endring</i>.</p> <p>Utmarksressurser: Kraftledningen vil ikke beslaglegge utmarksbeiteressurser – <i>ubetydelig endring</i>.</p> <p>Skogbruksressurser: Ryddebeltet vil bli begrenset pga. luftspenn – <i>ubetydelig endring</i>.</p> <p>Mineralressurser: Ingen registrerte ressurser – <i>ubetydelig endring</i></p> <p>Vannressurser: Vannressursene i Sagelvi påvirkes ikke – <i>ubetydelig endring</i>.</p> <p>Samlet vurdering:</p>  | Ubetydelig miljøskade (0) |
| Delområde 2: Kleggjasete – Luftamyri (snaufjellsområ det nord for Viasethovden) | Uten betydning | <p>Jordbruksressurser: Ingen jordbruksmark i delområdet - <i>ubetydelig endring</i>.</p> <p>Utmarksressurser: Kraftledningen vil ikke beslaglegge utmarksbeiteressurser – <i>ubetydelig endring</i>.</p> <p>Skogbruksressurser: Ingen skogsmark innenfor delområdet – <i>ubetydelig endring</i>.</p> <p>Mineralressurser: Ingen registrerte ressurser – <i>ubetydelig endring</i>.</p> <p>Vannressurser: Ingen ressurser – <i>ubetydelig endring</i>.</p> <p>Samlet vurdering:</p>  | Ubetydelig miljøskade (0) |
| Delområde 3: Luftamyri – Smidjane | Noe verdi | <p>Jordbruksressurser: Mastefundamenter kan gi et lite arealbeslag ved gården Smidjane – <i>ubetydelig endring</i>.</p> <p>Utmarksressurser: Ingen arealbeslag – <i>ubetydelig endring</i>.</p> <p>Skogbruksressurser: Ryddebelte på omkring 2 km gjennom skogsmark som med 40 meters bredde gir et arealbeslag av skogsmark på omkring 80 dekar – <i>foringet</i>.</p> <p>Mineralressurser: Ingen registrerte ressurser – <i>ubetydelig endring</i>.</p> <p>Vannressurser: Vannressursene i Storeelvi påvirkes ikke – <i>ubetydelig endring</i>.</p> <p>Samlet vurdering:</p>  | Noe miljøskade (-) |

| Delområde | Verdi | Påvirkning | Konsekvens |
|---|-------|---|-------------------------------|
| Delområde 4: Åfetdalen (Smidjane- Saupsete/Sjona rhaug) | Stor | <p>Jordbruksressurser: Kraftledningen (B) vil krysse over et lite område med innmarksbeite, men sannsynligheten for arealbeslag er liten – <i>ubetydelig endring</i></p> <p>Utmarksressurser: Ingen arealbeslag – <i>ubetydelig endring</i>.</p> <p>Skogbruksressurser: Ryddebelte med 40 meters bredde og omkring 3 km lengde gjennom skogsmark gir et arealbeslag av skogsmark på omkring 120 dekar – <i>foringet</i></p> <p>Mineralressurser: Ingen registrerte ressurser – <i>ubetydelig endring</i>.</p> <p>Vannressurser: Vannressursene i Åfetelvi påvirkes ikke – <i>ubetydelig endring</i>.</p> <p>Samlet vurdering:</p>  | Betydelig miljøskade (- -) |
| Delområde 5: Saupsete/Sjona rhaug -Nyastøl/ Vokeskorane | Noe | <p>Jordbruksressurser: Kraftledningen passerer et godt stykke nord for Saupsete hvor det er noe innmarksbeite og berører følgelig ingen jordbruksmark – <i>ubetydelig endring</i></p> <p>Utmarksressurser: Ingen arealbeslag – <i>ubetydelig endring</i></p> <p>Skogbruksressurser: Kraftledningstraséen (B) gir et ryddebelte på en omkring 3,5 km lang strekning gjennom skogsmark som med 40 meters bredde gir et arealbeslag av skogsmark på omkring 140 dekar – <i>foringet</i></p> <p>Mineralressurser: Ingen mineralressurser berøres – <i>ubetydelig endring</i>.</p> <p>Vannressurser: Ingen vannressurser berøres – <i>ubetydelig endring</i></p> <p>Samlet vurdering:</p>  | Noe miljøskade (-) |
| Delområde 6: Nyastøl/ Vokeskorane - Skorge/ Tuftahaugen | Stor | <p>Jordbruksressurser: Ingen jordbruksmark berøres – <i>ubetydelig endring</i></p> <p>Utmarksressurser: Ingen arealbeslag av beiteressurser – <i>ubetydelig endring</i></p> <p>Skogbruksressurser: Kraftledningstraséen (B) krysser igjennom omkring 4 km med skogsmark. Med et ryddebelte på 40 m gir dette et arealbeslag på omkring 160 dekar - <i>foringet</i></p> <p>Mineralressurser: Ingen mineralressurser berøres – <i>ubetydelig endring</i>.</p> <p>Vannressurser: Ingen vannressurser berøres – <i>ubetydelig endring</i></p> <p>Samlet vurdering:</p>  | Betydelig miljøskade (- -) |
| Delområde 7: Seljadalen | Stor | <p>Jordbruksressurser: Traséen krysser over jordbruksmark i dalbunnen, men det vil være mulig å unngå beslag av fulldyrka</p> | Betydelig miljøskade (- -) |







| Delområde | Verdi | Påvirkning | Konsekvens |
|-------------------------|-------|---|----------------------------|
| | | <p>mark ved å plassere master på uproduktiv mark – <i>ubetydelig endring</i>.</p> <p>Utmarksressurser: Ingen arealbeslag av beiteressurser – <i>ubetydelig endring</i></p> <p>Skogbruksressurser: Kraftledningstraséen (F) krysser igjennom omkring 600 km med skogsmark i den østlige dalsiden av seljedalen. Med et ryddebelte på 40 m gir dette et arealbeslag på omkring 24 dekar. Traséen krysser på skrå ned dalsiden noe som er ugunstig for uttak ved taubanedrift - <i>foringet</i></p> <p>Mineralressurser: Ingen mineralressurser berøres – <i>ubetydelig endring</i>.</p> <p>Vannressurser: Ingen vannressurser berøres – <i>ubetydelig endring</i>.</p> <p>Samlet vurdering:</p> | |
| Delområde 8: Ovrisdalen | Stor | <p>Jordbruksressurser: Traséen krysser en del fulldyrka mark og innmarksbeite in den nordvestre dalsida av Ovrisdalen. Dette kan medføre et begrenset arealbeslag på grunn av lokalisering av kraftledningsmaster – <i>noe forringet</i></p> <p>Utmarksressurser: Ingen arealbeslag av beiteressurser – <i>ubetydelig endring</i></p> <p>Skogbruksressurser: Kraftledningstraséen (F) krysser igjennom flere skogteiger i en lengde til sammen 2,5 km Med et ryddebelte på 40 m gir dette et arealbeslag på omkring 100 dekar – <i>foringet</i>.</p> <p>Mineralressurser: Ingen mineralressurser berøres – <i>ubetydelig endring</i>.</p> <p>Vannressurser: Ingen vannressurser berøres – <i>ubetydelig endring</i>.</p> <p>Samlet vurdering:</p> | Betydelig miljøskade (- -) |

Alternativ 2a

Alternativ 2a inkluderer traséene A+B+C1. For delområdene 1 til 6 er traséen identisk med alternativ 1. Vurdering av påvirkning og konsekvensgrad blir derfor den samme.

Tabell 6-4: Vurdering av påvirkning og konsekvensgrad for naturressurser av alternativ 2a

| Delområde | Verdi | Påvirkning | Konsekvens |
|--|---------|---------------------------------|---------------------------|
| Delområde 1: Ramnaberget – Kleggjasete | Middels | <p>Samlet vurdering:</p> | Ubetydelig miljøskade (0) |

| Delområde | Verdi | Påvirkning | Konsekvens |
|---|-------------------|--|------------------------------|
| Delområde 2: Kleggjasete – Luftamyri (snaufjellsområdet nord for Viasehovden) | Uten betydning | Samlet vurdering:  | Ubetydelig miljøskade (0) |
| Delområde 3: Luftamyri – Smidjane | Noe verdi | Samlet vurdering:  | Noe miljøskade (-) |
| Delområde 4: Åftedalen (Smidjane- Saupsete/Sjonar haug) | Stor | Samlet vurdering:  | Betydelig miljøskade (--) |
| Delområde 5: Saupsete/Sjonar haug -Nyastøl/ Vokeskorane | Noe | Samlet vurdering:  | Noe miljøskade (-) |
| Delområde 6: Nyastøl/ Vokeskorane - Skorge/ Tuftahaugen | Stor | Samlet vurdering:  | Betydelig miljøskade (--) |
| Delområde 7: Seljadalen | Stor | Jordbruksressurser: Traséen krysser over fulldyrka mark og innmarksbeite i dalbunnen, men det vil være mulig å unngå beslag av fulldyrka mark ved å plassere master på uproduktiv mark – <i>ubetydelig endring</i> Utmarksressurser: Ingen arealbeslag av beiteressurser – <i>ubetydelig endring</i> Skogbruksressurser: Kraftledningstraséen (C1) krysser igjennom omkring 1,1 km med skogsmark i den østlige dalsiden av seljadalen. Med et ryddebelte på 40 m gir dette et arealbeslag på omkring 44 dekar. Traséen krysser på skrå ned dalsiden noe som er ugunstig for uttak ved taubanedrift – <i>noe forringet</i> Mineralressurser: Ingen mineralressurser berøres – <i>ubetydelig endring</i> . Vannressurser: Ingen vannressurser berøres – <i>ubetydelig endring</i> Samlet vurdering:  | Betydelig miljøskade (--) |
| Delområde 8: Ovrisdalen | Stor | Jordbruksressurser: Traséen krysser en del fulldyrka mark og innmarksbeite in den nordvestre dalsida av Ovrisdalen. Dette | Betydelig miljøskade (--) |

| Delområde | Verdi | Påvirkning | Konsekvens |
|-----------|-------|---|------------|
| | | <p>kan medføre et begrenset arealbeslag på grunn av lokalisering av kraftledningsmaster – <i>noe forringet</i></p> <p>Utmarksressurser: Ingen arealbeslag av beiteressurser – <i>ubetydelig endring</i></p> <p>Skogbruksressurser: Kraftledningstraséen (C1) krysser gjennom flere skogbestander med en total lengde på omkring 2,8 km i den lavere nordvestre dalsida i Ovrisdalen. Med et ryddebelte på 40 m gir dette et arealbeslag på omkring 112 dekar – <i>noe forringet</i>.</p> <p>Mineralressurser: Ingen mineralressurser berøres – <i>ubetydelig endring</i>.</p> <p>Vannressurser: Ingen vannressurser berøres – <i>ubetydelig endring</i></p> <p>Samlet vurdering:</p> | |

Alternativ 2b

Alternativ 2b inkluderer traséene A+B+C2. For delområdene 1 til 7 er traséen identisk med alternativ 2a. Vurdering av påvirkning og konsekvensgrad for disse delområdene blir derfor den samme.

Tabell 6-5: Vurdering av påvirkning og konsekvensgrad for naturressurser av alternativ 2b

| Delområde | Verdi | Påvirkning | Konsekvens |
|---|----------------|---------------------------------|----------------------------|
| Delområde 1: Ramnaberget – Kleggjasete | Middels | <p>Samlet vurdering:</p> | Ubetydelig miljøskade (0) |
| Delområde 2: Kleggjasete – Luftamyri (snaufjellsområde et nord for Viasehovden) | Uten betydning | <p>Samlet vurdering:</p> | Ubetydelig miljøskade (0) |
| Delområde 3: Luftamyri – Smidjane | Noe verdi | <p>Samlet vurdering:</p> | Noe miljøskade (-) |
| Delområde 4: Åfetdalen (Smidjane-Saupsete/Sjonar haug) | Stor | <p>Samlet vurdering:</p> | Betydelig miljøskade (- -) |
| Delområde 5: Saupsete/Sjonar haug -Nyastøl/ | Noe | <p>Samlet vurdering:</p> | Noe miljøskade (-) |

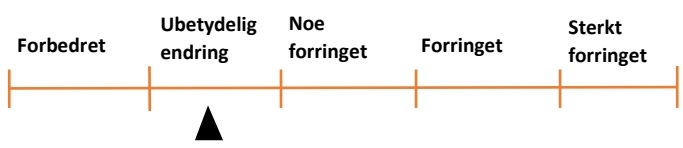
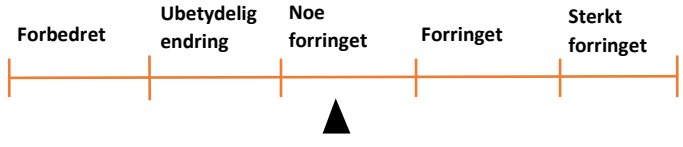
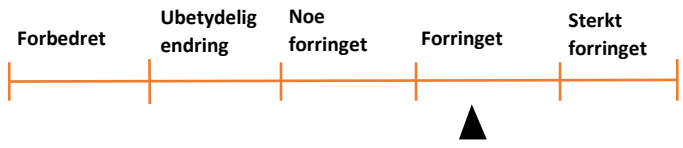

| Delområde | Verdi | Påvirkning | Konsekvens |
|---|-------|--|----------------------------|
| Vokeskorane | | | |
| Delområde 6: Nyastøl/ Vokeskorane - Skorge/ Tuftahaugen | Stor | Samlet vurdering: | Betydelig miljøskade (- -) |
| Delområde 7: Seljadalen | Stor | Samlet vurdering: | Betydelig miljøskade (- -) |
| Delområde 8: Ovrisdalen | Stor | <p>Jordbruksressurser: Ved munningen av dalen krysser traséen over fra nordvestre til sørøstre dalside og passerer over noe fulldyrka mark i dalbunnen. I den sørøstre dalsida passerer traséen noen teiger med innmarksbeite før den kysser noen arealer med fulldyrka mark på det siste stykket inn mot Refsdal transformatorstasjon – <i>noe forringet</i></p> <p>Utmarksressurser: Ingen arealbeslag av beiteressurser – <i>ubetydelig endring</i></p> <p>Skogbruksressurser: Kraftledningstraséen (C2) krysser gjennom flere skogteiger med en total lengde på omkring 1,5 km. Med et ryddebelte på 40 m gir dette et arealbeslag på omkring 60 dekar – <i>noe forringet</i>.</p> <p>Mineralressurser: Ingen mineralressurser berøres – <i>ubetydelig endring</i>.</p> <p>Vannressurser: Ingen vannressurser berøres – <i>ubetydelig endring</i></p> <p>Samlet vurdering:</p> | Betydelig miljøskade (- -) |

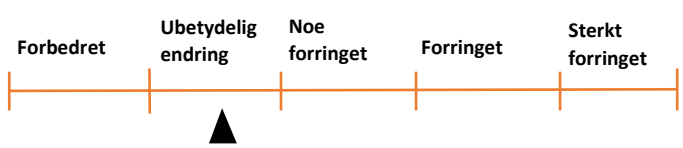
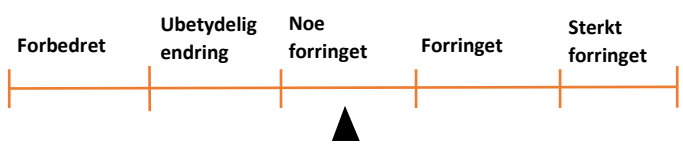
Alternativ 3a

Alternativ 3a inkluderer traséene A+D1+E. For delområde 1, 2 og 3 er traséen identisk med alternativ 1, 2a, og 2b. Vurdering av påvirkning og konsekvensgrad for delområde 1-3 blir derfor den samme som for disse.

Tabell 6-6: Vurdering av påvirkning og konsekvensgrad for naturressurser av alternativ 3a

| Delområde | Verdi | Påvirkning | Konsekvens |
|--|---------|------------------------------|---------------------------|
| Delområde 1: Ramnaberget – Kleggjasete | Middels | Samlet vurdering: | Ubetydelig miljøskade (0) |

| Delområde | Verdi | Påvirkning | Konsekvens |
|---|-------------------|--|-------------------------------|
| Delområde 2: Kleggjasete – Luftamyri (snaufjellsområdet nord for Viasehovden) | Uten betydning | Samlet vurdering:  | Ubetydelig miljøskade (0) |
| Delområde 3: Luftamyri – Smidjane | Noe verdi | Samlet vurdering:  | Noe miljøskade (-) |
| Delområde 4: Åfetdalen (Smidjane- Saupsete/Sjonar haug) | Stor | Jordbruksressurser: Kraftledningen (D1) vil ikke berøre jordbruksmark – <i>ubetydelig endring</i> Utmarksressurser: Ingen arealbeslag – <i>ubetydelig endring</i> . Skogbruksressurser: Ryddebelte på omkring 3 km gjennom skogsmark som varierer fra middels til svært høy bonitet. Et ryddebelte med 40 meters bredde gir et arealbeslag på omkring 120 dekar – <i>forringet</i> Mineralressurser: Ingen registrerte ressurser – <i>ubetydelig endring</i> . Vannressurser: Vannressursene i Åfetelvi påvirkes ikke – <i>ubetydelig endring</i> . Samlet vurdering:  | Betydelig miljøskade (- -) |
| Delområde 5: Saupsete/Sjonar haug -Nyastøl/ Vokeskorane | Noe | Jordbruksressurser: Kraftledningen (D1) vil krysse over et innmarksbeiteareal rundt stølsområdet på Saupsete – <i>ubetydelig endring</i> Utmarksressurser: Ingen arealbeslag – <i>ubetydelig endring</i> Skogbruksressurser: Kraftledningstraséen (D1) gir et ryddebelte på en omkring 1,5 km lang strekning gjennom uproduktiv skogsmark – <i>ubetydelig endring</i> . Mineralressurser: Ingen mineralressurser berøres – <i>ubetydelig endring</i> . Vannressurser: Ingen vannressurser berøres – <i>ubetydelig endring</i> Samlet vurdering:  | Ubetydelig miljøskade (0) |

| Delområde | Verdi | Påvirkning | Konsekvens |
|---|-------|--|------------------------------|
| Delområde 6: Nyastøl/ Vokeskorane - Skorge/ Tuftahaugen | Stor | <p>Jordbruksressurser: Ingen jordbruksmark berøres – <i>ubetydelig endring</i></p> <p>Utmarksressurser: Ingen arealbeslag av beiteressurser – <i>ubetydelig endring</i></p> <p>Skogbruksressurser: Kraftledningstraséen (E) krysser stort sett gjennom et fjellområde uten skogsvegetasjon – <i>ubetydelig endring.</i></p> <p>Mineralressurser: Ingen mineralressurser berøres– <i>ubetydelig endring.</i></p> <p>Vannressurser: Ingen vannressurser berøres – <i>ubetydelig endring</i></p> <p>Samlet vurdering:</p>  | Ubetydelig miljøskade (0) |
| Delområde 7: Seljadalen | Stor | <p>Jordbruksressurser: Traséen (E) krysser over jordbruksmark i dalbunnen. Dette kan medføre et lite arealbeslag av fulldyrka mark samt gi noen begrensede driftsulempere - <i>ubetydelig endring</i></p> <p>Utmarksressurser: Ingen arealbeslag av beiteressurser – <i>ubetydelig endring</i></p> <p>Skogbruksressurser: Kraftledningstraséen (E) krysser gjennom omkring 1 km med skogsmark i den østlige dalsiden av seljedalen. Med et ryddebelte på 40 m gir dette et arealbeslag på omkring 40 dekar. Traséen krysser relativt rett ned dalsiden noe som vil redusere ulempene for taubanedrift til en viss grad – <i>noe forringet</i></p> <p>Mineralressurser: Ingen mineralressurser berøres– <i>ubetydelig endring.</i></p> <p>Vannressurser: Ingen vannressurser berøres – <i>ubetydelig endring.</i></p> <p>Samlet vurdering:</p>  | Noe miljøskade (-) |
| Delområde 8: Ovrisdalen | Stor | <p>Jordbruksressurser: Traséen (E) berører stort sett bare noen teiger med innmarksbeite i den sørøstre dalsida før den går over dalbunnen og kysser noen arealer med fulldyrka mark på det siste stykket inn mot Refsdal transformatorstasjon – <i>noe forringet</i></p> <p>Utmarksressurser: Ingen arealbeslag av beiteressurser – <i>ubetydelig endring</i></p> <p>Skogbruksressurser: Kraftledningstraséen (E) krysser igjennom flere skogteiger i en lengde til sammen 2,5 km Med et ryddebelte på 40 m gir dette et arealbeslag på omkring 100 dekar – <i>forringet.</i></p> <p>Mineralressurser: Ingen mineralressurser berøres– <i>ubetydelig endring.</i></p> <p>Vannressurser: Ingen vannressurser berøres – <i>ubetydelig endring</i></p> <p>Samlet vurdering:</p> | Betydelig miljøskade (--) |

| Delområde | Verdi | Påvirkning | Konsekvens |
|-----------|-------|------------|------------|
| | | | |

Alternativ 3b

Alternativ 3b inkluderer traséene A+D2+E. Traséen for 3b adskiller seg kun fra 3a i delområde 4 og 5. For de andre delområdene blir derfor påvirknings- og konsekvensvurderingene de samme som for 3a.

Tabell 6-7: Vurdering av påvirkning og konsekvensgrad for naturressurser av alternativ 3b

| Delområde | Verdi | Påvirkning | Konsekvens |
|---|----------------|--|---------------------------|
| Delområde 1: Ramnaberget – Kleggjasete | Middels | <p>Samlet vurdering:</p> | Ubetydelig miljøskade (0) |
| Delområde 2: Kleggjasete – Luftamyri (snaufjellsområdet nord for Viasehovden) | Uten betydning | <p>Samlet vurdering:</p> | Ubetydelig miljøskade (0) |
| Delområde 3: Luftamyri – Smidjane | Noe verdi | <p>Samlet vurdering:</p> | Noe miljøskade (-) |
| Delområde 4: Åfetdalen (Smidjane- Saupsete/Sjonar haug) | Stor | <p>Jordbruksressurser: Kraftledningen (D2) vil ikke berøre jordbruksmark – <i>ubetydelig endring</i> Utmarksressurser: Ingen arealbeslag – <i>ubetydelig endring</i>. Skogbruksressurser: Ryddebeltet på omkring 3 km gjennom skogsmark med bonitet som varierer fra middels til svært høy. Et ryddebeltet med 40 meters bredde gir et arealbeslag på omkring 120 dekar – <i>forringet</i> Mineralressurser: Ingen registrerte ressurser – <i>ubetydelig endring</i>. Vannressurser: Vannressursene i Åfetelvi påvirkes ikke – <i>ubetydelig endring</i>. Samlet vurdering:</p> | Betydelig miljøskade (--) |

| Delområde | Verdi | Påvirkning | Konsekvens |
|---|-------|---|-------------------------------|
| Delområde 5: Saupsete/Sjonar haug -Nyastøl/ Vokeskorane | Noe | <p>Jordbruksressurser: Kraftledningen (D2) vil ikke berøre jordbruksmark – <i>ubetydelig endring</i></p> <p>Utmarksressurser: Ingen arealbeslag – <i>ubetydelig endring</i></p> <p>Skogbruksressurser: Kraftledningstraséen (D2) gir et ryddebelte på en omkring 1,5 km lang strekning gjennom uproduktiv skogsmark - <i>Ubetydelig endring.</i></p> <p>Mineralressurser: Ingen mineralressurser berøres– <i>ubetydelig endring.</i></p> <p>Vannressurser: Ingen vannressurser berøres – <i>ubetydelig endring</i></p> <p>Samlet vurdering:</p> | Ubetydelig miljøskade (0) |
| Delområde 6: Nyastøl/ Vokeskorane - Skorge/ Tuftahaugen | Stor | <p>Samlet vurdering:</p> | Ubetydelig miljøskade (0) |
| Delområde 7: Seljadalen | Stor | <p>Samlet vurdering:</p> | Noe miljøskade (-) |
| Delområde 8: Ovrisdalen | Stor | <p>Samlet vurdering:</p> | Betydelig miljøskade (- -) |

Markslag innenfor byggeforbudsbelte/ryddebelte

Ved hjelp av GIS-verktøy er det gjort en analyse og beregning av de ulike markslagstypene som faller innenfor det 40 meter brede byggeforbudsbelte/ryddebelte for hvert av alternativene (se tabell 10-2 i kapittel 11). Beregningene viser at det er alternativ 1 og 2a som gir de største beslagene av produktiv skogsmark med henholdsvis 605 og 610 dekar. Alternativ 2b vil gi et arealbeslag på omkring 580 dekar skogsmark mens alternativ 3a og 3b kommer best ut med 376 og 372 dekar. På den produktive skogsmarka innebærer beslagene at all skog må ryddes og holdes nede innenfor rydde- og byggeforbudsbelte på 40 m. Skogsmarka blir følgelig utilgjengelig for skogproduksjon så lenge kraftledningen er i drift. I tillegg til beslag av produktiv skogsmark kan kraftledningen gi driftsulemper for skogbruksdrift ved å vanskeliggjøre taubanedrift i skrånende terreng.

Med hensyn til kryssing over fulldyrka mark, overflatedyrka mark og innmarksbeite er det ikke så stor forskjell mellom alternativene i og med at tallene for arealer innenfor byggeforbudsbelte er relative moderate (se tabell 10-2) For jordbruksmark er det også viktig å huske på at en kraftledning ikke gir et direkte arealbeslag bortsett fra de begrensede beslagene mastepunkter vil forårsake. Hvert mastepunkt vil imidlertid gi et permanent og direkte beslag på omkring 60 m². I tillegg til det begrensede arealbeslaget vil kraftledningen

også kunne medføre restriksjoner for husdyrgjødselspredning og bruk av høye redskaper under kraftledningen.

Oppsummering av konsekvensgrad og rangering av kraftledningsalternativer

Konsekvensgrad for delområder og samlet konsekvensgrad for de 5 ulike traséalternativene oppsummeres i tabell 6-8 nedenfor. Det gjøres også en rangering på grunnlag av konsekvensgrad og arealbeslag de medfører.

Tabell 6-8. Oppsummering konsekvensgrad og rangering for tema naturressurser.

| Vurderinger | | 0-alt. | Alternativ 1 | Alternativ 2a | Alternativ 2b | Alternativ 3a | Alternativ 3b |
|--|--|--------|---|---|---|--|--|
| Konsekvens for delområder | Delområde 1 | (0) | Ubetydelig miljøskade (0) | Ubetydelig miljøskade (0) | Ubetydelig miljøskade (0) | Ubetydelig miljøskade (0) | Ubetydelig miljøskade (0) |
| | Delområde 2 | (0) | Ubetydelig miljøskade (0) | Ubetydelig miljøskade (0) | Ubetydelig miljøskade (0) | Ubetydelig miljøskade (0) | Ubetydelig miljøskade (0) |
| | Delområde 3 | (0) | Noe miljøskade (-) | Noe miljøskade (-) | Noe miljøskade (-) | Noe miljøskade (-) | Noe miljøskade (-) |
| | Delområde 4 | (0) | Betydelig miljøskade (--) | Betydelig miljøskade (--) | Betydelig miljøskade (--) | Betydelig miljøskade (--) | Betydelig miljøskade (--) |
| | Delområde 5 | (0) | Noe miljøskade (-) | Noe miljøskade (-) | Noe miljøskade (-) | Ubetydelig miljøskade (0) | Ubetydelig miljøskade (0) |
| | Delområde 6 | (0) | Betydelig miljøskade (--) | Betydelig miljøskade (--) | Betydelig miljøskade (--) | Ubetydelig miljøskade (0) | Ubetydelig miljøskade (0) |
| | Delområde 7 | (0) | Betydelig miljøskade (--) | Betydelig miljøskade (--) | Betydelig miljøskade (--) | Noe miljøskade (-) | Noe miljøskade (-) |
| | Delområde 8 | (0) | Betydelig miljøskade (--) | Betydelig miljøskade (--) | Betydelig miljøskade (--) | Betydelig miljøskade (--) | Betydelig miljøskade (--) |
| Avveininger | Begrunne høy/lav vektlegging av enkelte delområder | | Ved vurdering av samlet konsekvensgrad er det lagt mest vekt på delområder med mye skogsmark fordi kraftledningen medfører et permanent beslag for denne typen mark, mens for jordbruksmark kan byggeforbuds/ryddebeltet fremdeles nyttes med visse restriksjoner. | | | | |
| | Samlede virkninger | | Det foreligger ikke informasjon om andre prosjekter eller tiltak som vil forsterke eller minske påvirkning og konsekvens av de ulike kraftledningsalternativene | | | | |
| Vurdering av samlet konsekvens for miljøtema | Samle konsekvensgrad | (0) | Middels negativ (-) | Middels negativ (-) | Middels negativ (-) | Noe negativ (-) | Noe negativ (-) |
| | Begrunnelse | | Kraftlednings-traséen medfører et relativt stort arealbeslag av produktiv skogsmark | Kraftlednings-traséen medfører et relativt stort arealbeslag av produktiv skogsmark | Kraftlednings-traséen medfører et relativt stort arealbeslag av produktiv skogsmark | Kraftlednings-traséen medfører et moderat arealbeslag av produktiv skogsmark | Kraftlednings-traséen medfører et moderat arealbeslag av produktiv skogsmark |
| Rangering | Rangering | 1 | 5 | 6 | 4 | 3 | 2 |
| | Begrunnelse for rangering | | 3b er rangert som nummer to etter null-alternativet fordi det gir minst beslag av produktiv skogsmark. 3a rangeres som det nummer tre fordi det medfører et marginalt mindre beslag av skogsmark, men i praktisk vil 3a og 3b være så godt som likeverdige. 2a rangeres sist (6) ettersom det gir størst beslag av skogsmark, men det er ikke store forskjeller i forhold til alternativ 1 og 2b som rangeres som henholdsvis nummer 5 og 4. 0-alternativet rangeres som nummer en. | | | | |

6.3.2 Påvirkning og konsekvens av transformatorstasjonsalternativer

Tabell 6-9: Vurdering av påvirkning og konsekvensgrad for naturressurser av stasjonsalternativer

| Alternativer | Verdi | Påvirkning | Konsekvens |
|----------------------|----------------|--|---------------------------|
| Stasjonsalternativ 1 | Uten betydning | <p>Den nye (oppgraderte og utvidete) transformatorstasjonen vil oppta et tomteareal på 9,6 dekar. Arealet for den eksisterende stasjonen er på omkring 5,9 dekar. Utvidelsen på 3,7 dekar vil strekke seg utover og beslaglegge omkring 1 dekar av den 4,8 dekar store fulldyrka marka på sørøstsiden av stasjonen. Denne teigen ser imidlertid ut til å ha gått ut av bruk og er i ferd med å vokse til med kratt og busker. Omkring 2,7 dekar med skogsmark rundt stasjonen blir også beslaglagt. Påvirkningen vurderes som ubetydelig endring.</p> | Ubetydelig miljøskade (0) |
| Stasjonsalternativ 2 | Stor | <p>Dette alternativet vil beslaglegge et fulldyrka areal på 13,0 dekar samt to små arealer med innmarksbeite og åpen fastmark på henholdsvis 3 og 2 dekar. Fordialternativet medfører nedbygging av fulldyrka mark vurderes påvirkningen som ferringet.</p> | Betydelig miljøskade (-) |
| Stasjonsalternativ 3 | Middels | <p>Lokalisering av transformatorstasjonsalternativ 3 vil medføre et beslag av omkring 14,2 dekar av et mer enn 100 dekar stort innmarksbeiteområde. Påvirkningen vurderes som noe ferringet.</p> | Noe miljøskade (-) |

Tabell 6-10. Oppsummering konsekvensgrad og rangering for tema naturressurser

| Vurderinger | 0-alt. | Stasjonsalternativ 1 | Stasjonsalternativ 2 | Stasjonsalternativ 3 |
|---------------------------|--------|---|--|--|
| Samla påvirkning | (0) | Ubetydelig miljøskade (0) | Betydelig miljøskade (-) | Noe miljøskade (-) |
| Konsekvensgrad | (0) | Ubetydelig (0) | Middels negativ konsekvens (-) | Noe negativ konsekvens (-) |
| Begrunnelse | | Beslaglegger kun omkring 1 dekar av fulldyrka mark som har gått ut av bruk. | Beslaglegger et fulldyrka areal på omkring 14 dekar. | Beslaglegger et 14 dekar stort innmarksbeiteareal. |
| Rangering | 1 | 2 | 4 | 3 |
| Begrunnelse for rangering | | Rangeringen følger vurdert konsekvensgrad. | | |

6.3.3 Tiltakets påvirkning og konsekvens i anleggsfasen

Allerede under anleggsperioden vil tiltaksområdene beslaglegges, og det vil dermed ikke være nevneverdig forskjell mellom tiltakets påvirkning i driftsfasen sammenlignet med anleggsfasen. Påvirkning og konsekvensgrad vurderes derfor som like for de to fasene. Anleggsarbeidet og transport inn og ut av tiltaksområdet kan imidlertid representere en begrenset ulempe for bruken av tilgrensende jordbruksområder.

6.4 Avbøtende tiltak

Avbøtende tiltak for temaet naturressurser vil være å velge transportveier som i minst mulig grad kan gi varige skader på produktiv skogsmark. Der dette er mulig i forhold til høyden på kraftledningen over tretoppene, bør en gjøre selektiv rydding av kraftledningstraséer (f.eks. i Helgedalen).

Avbøtende tiltak med tanke på landbruk vil være begrenset til at det nyttes god anleggspraksis og god organisering og transport av utstyr og masser i forbindelse med anleggsarbeidet slik at bruk av berørt jordbruksmark hindres i minst mulig grad.

6.5 Oppfølgende undersøkelser

Det anses å ikke være behov for oppfølgende undersøkelser i forhold til temaet landbruk.